

## 平成 30（2018）年度ムシガレイ日本海系群の資源評価

責任担当水研：日本海区水産研究所（八木佑太、藤原邦浩、上田祐司、飯田真也、佐久間啓）

参画機関：西海区水産研究所、鳥取県水産試験場、島根県水産技術センター、山口県水産研究センター

### 要 約

本系群の資源量について、資源量指数を考慮したコホート解析により推定した。資源量は 2009 年までは 4,000～5,000 トンで推移していたが、以降減少し、2015 年には 2,120 トンとなった。2016 年以降はやや増加しており、2017 年の資源量は 2,585 トンと推定された。2017 年の親魚量は 1,603 トンで、Blimit (2,900 トン) を下回っていることから、資源水準を低位と判断した。また、過去 5 年間 (2013～2017 年) の資源量の推移から動向を横ばいと判断した。親魚量を Blimit まで回復させることを管理目標として、ABC 算定規則の 1-1)-(2)に基づき、2019 年 ABC を算定した。2017 年以降の再生産成功率 (RPS=加入量/親魚量) が 2016 年を除く過去 3 年間 (2013～2015 年) の平均値で継続するとの仮定の下で計算された Frec による 2019 年の漁獲量を ABClimit、不確実性を考慮した値を ABCtarget とした。

管理基準	Target / Limit	2019 年 ABC (トン)	漁獲割合 (%)	F 値 (現状の F 値からの増減%)
Frec	Target	520	16	0.19 (-45%)
	Limit	640	20	0.24 (-31%)

Limit は、管理基準の下で許容される最大レベルの F 値による漁獲量である。Target は、資源変動の可能性やデータ誤差に起因する評価の不確実性を考慮し、より安定的な資源の増大が期待される F 値による漁獲量である。Ftarget =  $\alpha$  Flimit とし、係数  $\alpha$  には標準値 0.8 を用いた。現状の F 値 (Fcurrent) は 2015～2017 年の F の平均値 (0.35) である。ABC の値は 10 トン未満を四捨五入した。漁獲割合は 2019 年の漁獲量/資源量、F 値は各年齢の平均値である。本評価においては、直近の資源量の過大推定が続いており、安全を見込んだ Target 値を強く推奨する。

年	資源量 (トン)	親魚量 (トン)	漁獲量 (トン)	F 値	漁獲割合 (%)
2014	2,177	1,490	708	0.46	33
2015	2,120	1,407	681	0.46	32
2016	2,137	1,385	534	0.34	25
2017	2,585	1,603	485	0.25	19
2018	3,115	2,118	830	0.35	27
2019	3,256	2,334	—	—	—

2018 年、2019 年の値は、将来予測に基づく値。

水準：低位 動向：横ばい

本件資源評価に使用したデータセットは以下のとおり

データセット	基礎情報、関係調査等
漁獲量 年齢別・年別漁獲尾数	主要港水揚げ量（山口県、島根県、鳥取県） 沖合底びき網漁業漁獲成績報告書（水産庁） 市場測定（島根県）
自然死亡係数（M）	年あたり M=0.35 を仮定
漁獲努力量、資源量指数	沖合底びき網漁業漁獲成績報告書（水産庁）*

\*はチューニング指数の算出に使用した情報・調査である。

## 1. まえがき

ムシガレイは日本近海に広く分布し、日本海西南海域（東経 135° 以西）における底びき網漁業の重要な対象種である。本種は韓国でも漁獲されているが詳細が不明であることから、本評価では、日本海西南海域において日本漁船によって漁獲される群を評価対象として取り扱っている。

## 2. 生態

### (1) 分布・回遊

ムシガレイは日本近海の大陸棚暖水域に分布する。日本海側では青森県～対馬までの広範囲に分布するが、山口県および島根県沖の日本海西南海域が主分布域である（図 1、今岡・三栖 1969）。対馬以東では、秋に対馬北東から見島北西の海域に分布が集中するが、他の時期には分散し、対馬以西では、春～夏に対馬西海域に滞留して秋には南西へ回遊、越冬する（三栖ほか 1973）。幼魚は浅海に生息し、成長にともない沖合へ移動する（今岡 1977）。

### (2) 年齢・成長

全長は雌雄それぞれ 1 歳で 10.9、11.4cm、2 歳で 16.5、17.2cm、3 歳で 21.2、21.4cm、4 歳で 25.2、24.5cm となる。5 歳以降は雌雄差が大きくなり、5 歳で雌雄それぞれ 28.6、26.9cm、

6歳で31.6、28.6cm、7歳で34.1、29.8cmとなる（図2、今井・宮崎 2005）。寿命は7歳程度と推察される。

### (3) 成熟・産卵

成熟開始年齢は雄2歳、雌3歳である。産卵盛期は、対馬以西では1月下旬～2月下旬、対馬以东では2月上旬～3月上旬である（今岡 1971）。親魚量の計算では、2歳の成熟率を0.4、3歳以上の成熟率を1とした。

### (4) 被捕食関係

全長約12cmまでは小型甲殻類を主要な餌とし、約12cm以上ではエビ・カニ類、イカ類などを捕食する。さらに全長約18cmから魚類を捕食する（今岡 1972）。島根県の漁獲物を対象とした精密測定・胃内容物観察では、エンコウガニ類、エビジャコ類が高い頻度で出現している（島根県水産技術センター 未発表）。被食については不明である。

## 3. 漁業の状況

### (1) 漁業の概要

日本海西南海域におけるムシガレイの漁獲の殆どは底びき網（1 そうびきおよび2 そうびき沖合底びき網（以下、沖底）と小型底びき網（以下、小底））によるものであり、漁場は対馬南西海域から隠岐諸島周辺に及ぶ。底びき網以外では、刺し網、釣りおよびはえ縄等でも漁獲される。底びき網では浜田港と下関港を基地とする2 そうびき沖底（浜田以西）の漁獲が多く、漁業種類別統計が整備された1986年以降では、総漁獲量の47～78%を占める（図3、表1）。

### (2) 漁獲量の推移

2 そうびき沖底（浜田以西）の漁獲量は、1970年代末の約5,000トン进行ピークとし、1980年代の前半に約2,500トン、後半には約1,000トンにまで減少した。2010年以降、さらに減少しており、2017年の漁獲量は356トンであった（図3、表1）。小型底びき網漁業（以下、小底）の漁獲量は、1986年以降300～600トンで推移していたが、近年は減少傾向にあり、2017年は97トンであった。2017年の系群全体の漁獲量は過去最少の485トンであった。

### (3) 漁獲努力量

2 そうびき沖底の有効漁獲努力量（補足資料3）は、1980年代前半の80千網をピークに減少傾向が続き、2009年には22千網となった（図4、表2）。その後は約20千網で安定していたが、2014年以降再び減少し、2017年は14千網であった。

## 4. 資源の状況

### (1) 資源評価の方法

日本海西南海域で操業する1 そうびきおよび2 そうびき沖底と、山口県、島根県、鳥取県の小底について、1966年以降の漁獲情報を収集した。これらのうち、統計資料が整備さ

れている2そうびき沖底（浜田以西）の漁獲成績報告書から、資源量指標値（資源量指数）を算出した（補足資料3）。1993年以降の年齢別漁獲尾数を求め、2そうびき沖底の資源量指数をチューニングに用いたコホート解析（補足資料2）により資源量を推定した。

#### （2）資源量指標値の推移

2そうびき沖底の資源量指数は、1960年代後半から1970年代には50,000を超えた年もみられたが、1980年代に減少し、1990年以降は9,000～22,000で推移した（図5、表2）。2011年～2015年は16,000前後で推移していたが、2016年以降さらに減少し、2017年は13,186であった。2そうびき沖底の資源密度指数（kg/網）は、資源量指数と概ね同様の変動を示すが、1990年代以降、資源量指数に比べて大きく増減している（図6、表2）。近年では、2009年の46.9から2013年の27.0に減少した後、2015年の31.9にやや増加したが、2016年以降再び減少し、2017年は24.9であった。

#### （3）漁獲物の年齢組成

例年、1～2歳魚が漁獲物の主体となっている。1993～2016年の年齢別漁獲尾数には、3回のピークがみられる（図7、補足資料4）。近年では、2008年のピークの後に減少傾向にあり、2017年は過去最小となる609万尾であった。

#### （4）資源量と漁獲割合の推移

コホート解析により推定された1993年以降の資源量を図8、表3および補足資料4に示す。資源量は、2001年に5,461トンのピークがあり、2004年にかけて減少した後、2008年まで約4,500トンで横ばいであった。2009年以降、減少傾向が続いていたが、2016年に増加に転じ、2017年は2,585トンと推定された。なお、直近年の資源量推定値には過大推定の傾向が認められる（補足資料2）。漁獲割合は19～39%の間を推移しており、近年、2009年の39%から2017年の19%に大きく低下している。

1歳魚の資源尾数を加入量とし、その経年変化を親魚量とともに図9および表3に示す。加入量は2010年までは30百万～56百万尾の間で変動していたが、2007年の48百万尾のピークの後は減少が続き、2013年には17百万尾となった。その後は増加しており、2017年は27百万尾と推定された。親魚量は、2006年までは3,000トン前後で比較的安定していたが、2008年以降は減少傾向を示し、2016年には1,385トンとなった。2017年の親魚量は前年をやや上回る1,603トンと推定された。

漁獲係数F（各年齢のF値の単純平均）は、長期的には概ね0.3～0.6で変動している（図10、補足資料4）。近年では2009年の0.59をピークに、2010年以降は低下傾向が続いている。2016年以降、F値は2年連続で大きく低下しており、2017年のF値は過去最も低い0.25であった。現状のF値は2015～2017年のF値の平均値とした。2そうびき沖底の有効漁獲努力量は長期的に減少傾向を示している（図10）。

コホート解析に使用した自然死亡係数(M)の値が資源計算に与える影響をみるために、Mを変化させた場合の2017年の資源量、親魚量、加入量を図11に示す。Mを基準値である0.35から0.1増減させたときに生じる資源量、親魚量、加入尾数の増減は概ね20%以下であった。

## (5) Blimit の設定

1993～2017 年における親魚量と加入量の関係を図 12 に示す。加入量の上位 10%を示す直線と、再生産成功率の上位 10%を示す直線の交点にあたる親魚量 (2,900 トン) を Blimit とした。

## (6) 資源の水準・動向

資源水準の判断には親魚量を用い、Blimit (2,900 トン) を中位と低位の境界とした。なお、資源量が推定可能な 1993 年以降では、1970 年代に比べ資源量指数が半分以下で推移していること (図 5、表 2) から、高位水準と見なす資源量を設定していない。2017 年の親魚量 (1,603 トン) は Blimit を下回っており (図 9)、資源水準を低位と判断した。

資源動向の判断には資源量を用いた。コホート解析から推定された過去 5 年間 (2013～2017 年) の資源量の推移から (図 8)、資源動向を横ばいと判断した。

## (7) 今後の加入量の見積もり

再生産成功率 ( $t+1$  年の 1 歳魚資源尾数/ $t$  年の親魚量 ; 尾/kg) には、2000 年と 2006 年にそれぞれ 17.3 と 16.9 のピークがみられる (図 13、表 3)。2007 年から低下傾向が続き、2012 年には 8.9 となったが、2013 年以降増加傾向に転じ、2016 年は 19.6 となった。ABC 算定および資源の将来予測における 2017 年以降の再生産成功率には、直近年 (2016 年) を除く過去 3 年間 (2013～2015 年) の平均値 (11.8) を仮定した。

## (8) 生物学的管理基準 (漁獲係数) と現状の漁獲圧の関係

年齢別選択率は 2017 年の値と同じと仮定し、F 値を変化させた場合の加入量当たり親魚量 (SPR) と加入量当たり漁獲量 (YPR) を図 14 に示す。Fcurrent (0.35) は F0.1 (0.27) より高いが、F30%SPR (0.44) および再生産成功率に直近年 (2016 年) を除く過去 3 年間 (2013～2015 年) の平均値を仮定して計算した F<sub>sus</sub> (0.44) よりも低い。

## 5. 2019 年 ABC の算定

## (1) 資源評価のまとめ

本系群の漁獲量は、1970 年代末に 4,000 トン以上に増加した後、1980 年代前半から後半にかけて大きく減少した。その後は低い値で推移し、2012 年からは 1,000 トンを下回っている。コホート解析により推定された親魚量は、2006 年以降 Blimit を下回っており、資源水準を低位と判断した。過去 5 年間 (2013～2017 年) の資源量の推移から、資源動向を横ばいと判断した。親魚量を Blimit まで回復させることが管理目標として重要であると判断される。

## (2) ABC の算定

資源量が推定されており、現状の親魚量は Blimit を下回っていることから、ABC 算定のための基本規則 1-1)-(2)  $F_{limit} = F_{rec}$ 、 $F_{target} = F_{limit} \times \alpha$  に基づいて ABC を算定した。 $F_{rec}$  は、親魚量を Blimit まで回復させることを目標として、資源を中・長期的に維持する

基準値  $F_{sus}$  (0.44) を  $B/B_{limit}$  の比率 (0.55) で引き下げた値 (0.24) とした。

ABC 算定では、以下の仮定を行った。

- ・年齢別選択率は、2018 年以降一定

(4 歳以上の選択率を 1 とすると、1 歳=0.23、2 歳=0.74、3 歳=1)

- ・2017 年以降の再生産成功率は、直近年 (2016 年) を除く過去 3 年間 (2013~2015 年) の平均値 (11.8 尾/kg) で一定

- ・2018 年の F 値は  $F_{current}$  (2015~2017 年の F 値の平均値) とする

これらの仮定のもと、 $F_{rec}$  で漁獲した場合、2019 年漁獲量は 640 トンで、これを  $ABC_{limit}$  とした。また、不確実性を考慮して安全率  $\alpha$  に標準値 0.8 を採用し、 $0.8F_{rec}$  による漁獲量 520 トンを  $ABC_{target}$  とした。

管理基準	Target / Limit	2019 年 ABC (トン)	漁獲割合 (%)	F 値 (現状の F 値からの増減%)
Frec	Target	520	16	0.19 (-45%)
	Limit	640	20	0.24 (-31%)

Limit は、管理基準の下で許容される最大レベルの F 値による漁獲量である。Target は、資源変動の可能性やデータ誤差に起因する評価の不確実性を考慮し、より安定的な資源の増大が期待される F 値による漁獲量である。 $F_{target} = \alpha F_{limit}$  とし、係数  $\alpha$  には標準値 0.8 を用いた。現状の F 値 ( $F_{current}$ ) は 2015~2017 年の F 値の平均値 (0.35) である。ABC の値は 10 トン未満を四捨五入した。漁獲割合は 2019 年の漁獲量/資源量、F 値は各年齢の平均値である。本評価においては、直近の資源量の過大推定が続いており、安全を見込んだ Target 値を強く推奨する。

### (3) ABC の評価

ABC 算定と同じ条件の下で、F 値を変化させた場合の漁獲量と資源量および親魚量の将来予測を下表および図 15 に示す。Frec で漁獲した場合、資源量の回復とともに漁獲量も増大し、親魚量は 2021 年には  $B_{limit}$  である 2,900 トンを上回る。Fcurrent では、いずれも緩やかに増加すると予測され、親魚量は 2024 年に  $B_{limit}$  と同程度となる。

管理基準	F 値	漁獲量(トン)							
		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
0.8Frec	0.19	485	830	524	630	725	851	990	1,155
Frec	0.24	485	830	636	731	816	930	1,049	1,184
Fcurrent	0.35	485	830	866	899	941	1,006	1,059	1,114
Fsus	0.44	485	830	1,029	988	987	1,004	1,001	997
		資源量(トン)							
		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
0.8Frec	0.19	2,585	3,115	3,256	3,907	4,503	5,276	6,143	7,167
Frec	0.24	2,585	3,115	3,256	3,754	4,192	4,763	5,379	6,077
Fcurrent	0.35	2,585	3,115	3,256	3,442	3,594	3,817	4,029	4,244
Fsus	0.44	2,585	3,115	3,256	3,219	3,199	3,223	3,227	3,221
		親魚量(トン)							
		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
0.8Frec	0.19	1,603	2,118	2,334	2,772	3,205	3,755	4,373	5,099
Frec	0.24	1,603	2,118	2,334	2,628	2,937	3,356	3,789	4,271
Fcurrent	0.35	1,603	2,118	2,334	2,334	2,429	2,630	2,769	2,899
Fsus	0.44	1,603	2,118	2,334	2,125	2,100	2,183	2,173	2,149

F 値は各年齢の F 値の単純平均である。現状の F 値 (Fcurrent) は 2015~2017 年の F 値の平均値である。

(4) ABC の再評価

昨年度評価以降追加されたデータセット	修正・更新された数値
2016 年漁獲量確定値	2016 年漁獲量の確定
2017 年漁獲量暫定値	2017 年漁獲量暫定値の追加
2017 年年齢別漁獲尾数、資源量指数	資源尾数、漁獲係数、加入量、親魚量、年齢別選択率、再生産関係

評価対象年 (当初・再評価)	管理 基準	F 値	資源量 (トン)	ABClimit (トン)	ABCtarget (トン)	漁獲量 (トン) (実際の F 値)
2017 年 (当初)	Frec	0.28	3,873	850	700	
2017 年 (2017 年 再評価)	Frec	0.26	3,180	670	550	
2017 年 (2018 年 再評価)	Frec	0.24	2,585	470	390	485 (0.25)
2018 年 (当初)	Frec	0.26	3,317	680	560	
2018 年 (2018 年 再評価)	Frec	0.24	3,115	610	500	

ABC は 10 トン未満を四捨五入した。

2017 年 (2018 年再評価) の ABC は、2017 年 (2017 年再評価) の ABC に比べ、下方修正された。2017 年の漁獲量は 485 トンであった。2018 年 (当初) の ABC (680 トン) は、2018 年再評価時 (610 トン) に減少した。これらは、今年度評価時に求めた 2017 年の資源量が昨年度評価時の予測値をやや下回ったこと、管理基準とした Frec がやや低い値に更新されたことによるものである。

## 6. ABC 以外の管理方策の提言

年齢別漁獲尾数は 1~2 歳魚の割合が高く (図 7)、単価の安い小型魚が多く漁獲されている。また、商品サイズ以下の小型魚が投棄されている可能性があり (石川県水産総合センターほか 1994)、今後、小型魚の保護を目的とした資源管理方策について検討する必要がある。

## 7. 引用文献

- 今井千文・宮崎義信 (2005) 耳石解析によるムシガレイ日本海西部群の成長モデルの再検討. 水大研報, **53**, 21-34.
- 今岡要二郎 (1971) 日本海西南海域およびその周辺海域産ムシガレイの漁業生物学的研究 - II. 成熟と産卵について. 西水研報, **39**, 51-63.
- 今岡要二郎 (1972) 日本海西南海域およびその周辺海域産ムシガレイの漁業生物学的研究 - III. 食性について. 西水研報, **42**, 77-89.
- 今岡要二郎 (1977) 日本海西南海域およびその周辺海域産ムシガレイの漁業生物学的研究 (昭和 47 年度) ムシガレイ幼魚の生息域について. 島根水試事報, 昭和 47-48 年度, 297-299.
- 今岡要二郎・三栖 寛 (1969) 日本海西南海域およびその周辺海域産ムシガレイの漁業生物学的研究第 1 報. 年令と生長について. 西水研報, **37**, 51-70.
- 石川県水産総合センター・福井水産試験場・兵庫県但馬水産事務所・鳥取水産試験場・島根県水産試験場 (1994) 平成 3~5 年度水産関係地域重要新技術開発促進事業総合報告書 (重要カレイ類の生態と資源管理に関する研究), 118 pp.
- 三栖 寛・今岡要二郎・末島富治・花淵信夫・小嶋喜久雄・花淵靖子 (1973) 日本海西南



海域およびその周辺海域産ムシガレイの漁業生物学的研究-IV. 標識放流結果からみた分布と回遊について. 西水研報, **43**, 23-36.



図1. ムシガレイ日本海系群の分布

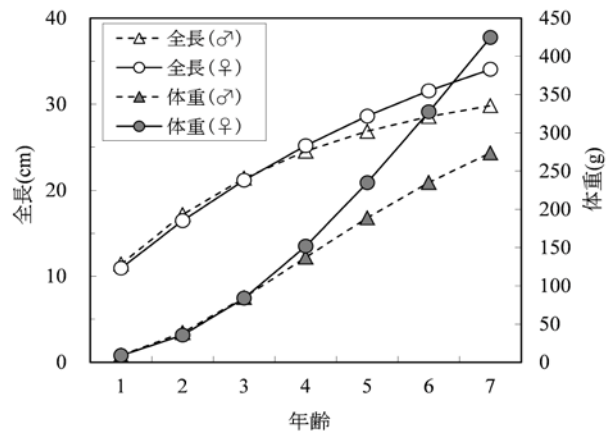


図2. 年齢と成長

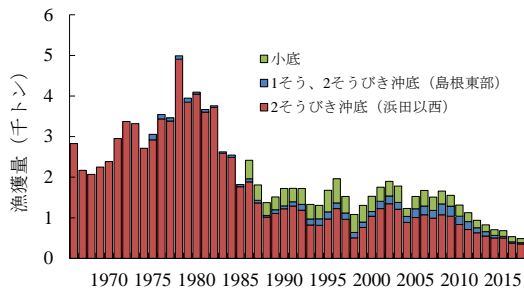


図3. 漁業種類別漁獲量の推移  
(1986年以前の小底のデータは無い)

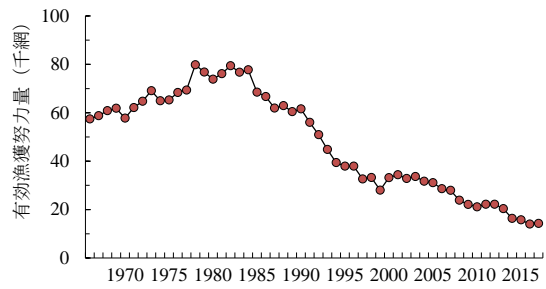


図4. 有効漁獲努力量  
(2そうびき沖底、浜田以西)

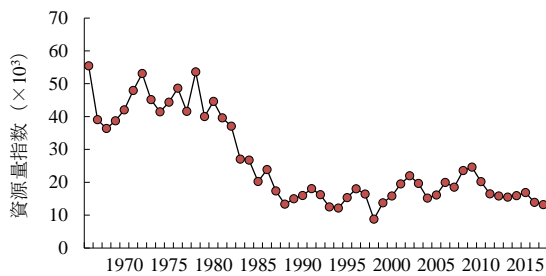


図5. 資源量指数  
(2そうびき沖底、浜田以西)

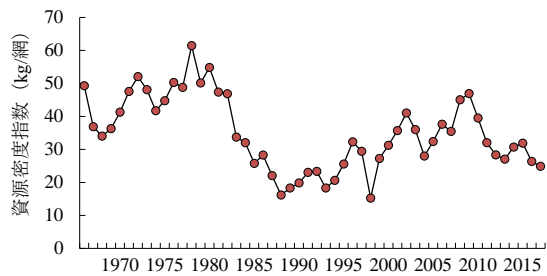


図6. 資源密度指数  
(2そうびき沖底、浜田以西)

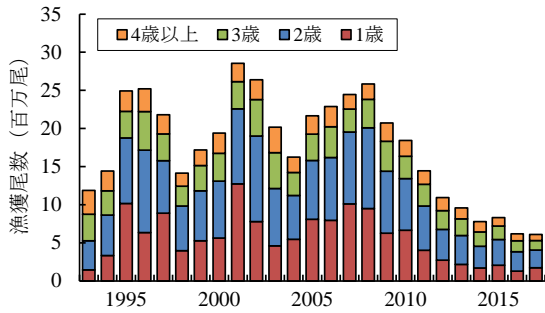


図 7. 年齢別漁獲尾数

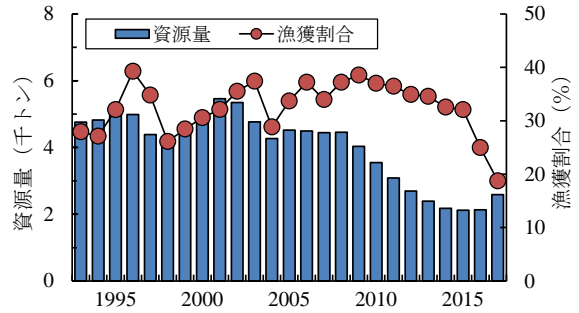


図 8. 資源量と漁獲割合

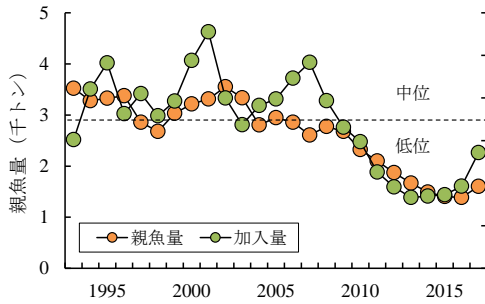


図 9. 親魚量と加入量 (1 歳魚)  
破線は中位と低位の境界とした Blimit。

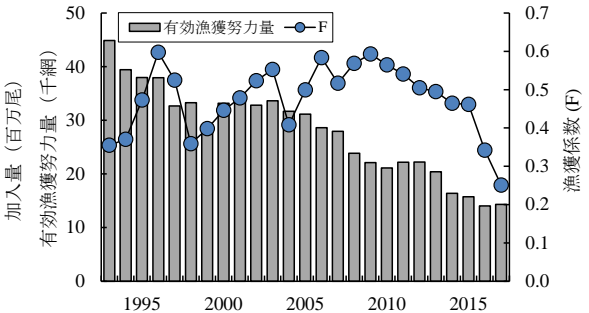


図 10. 漁獲係数(F)と2そうびき沖底 (浜田以西) の有効漁獲努力量  
F 値は各年齢の単純平均。

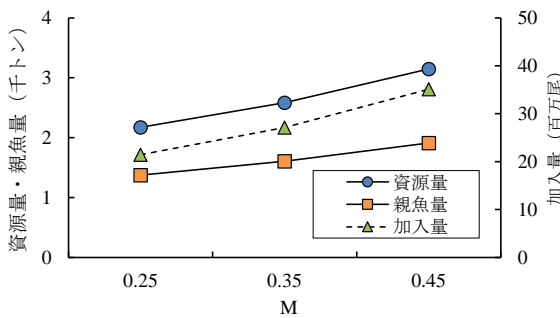


図 11. M と 2017 年資源量、親魚量、  
加入量の関係

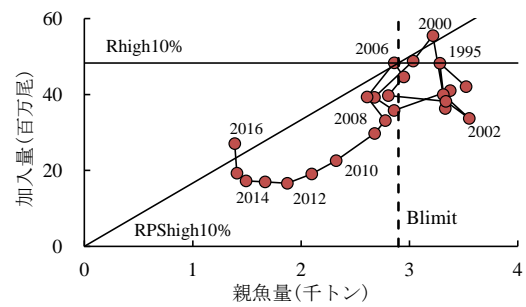


図 12. 親魚量と加入量 (1 歳魚) の関係

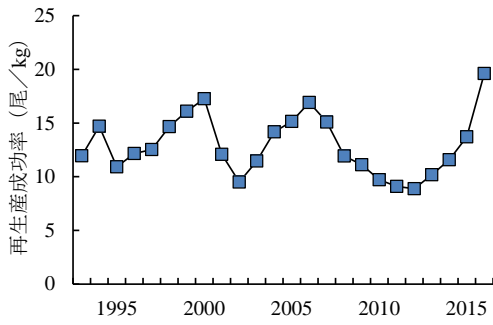


図 13. 再生産成功率（翌年の加入量（1 歳魚）／当該年の親魚量）

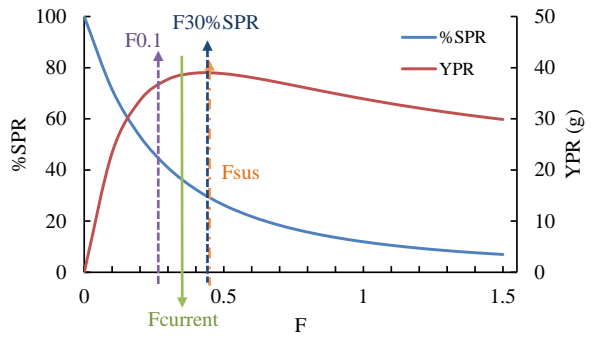


図 14. %SPR、YPR と F 値の関係

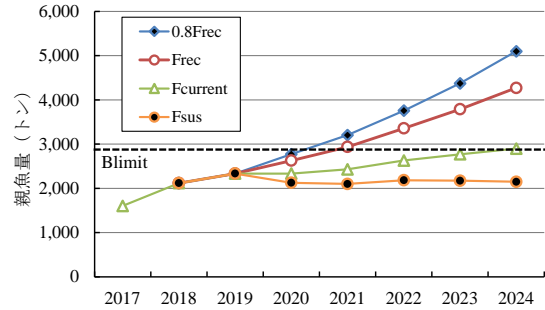
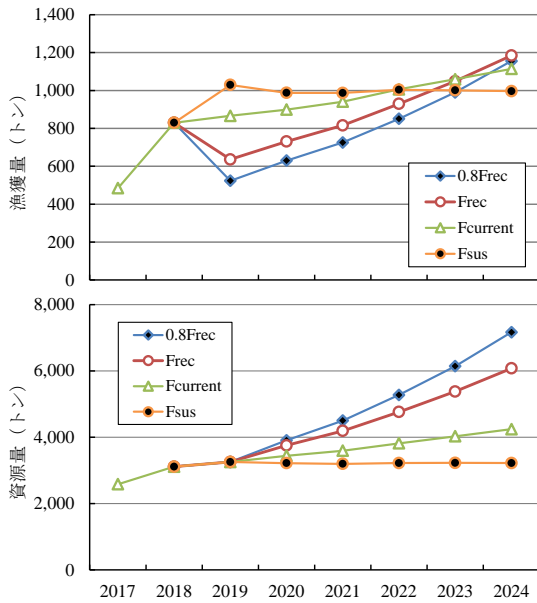


図 15. 様々な F 値による漁獲量と資源量および親魚量の予測  
Blimit は親魚量 2,900 トン。

表 1. 日本海系群における漁業種類別漁獲量 (単位: トン)

年	2そうびき沖底		1そうびき沖底		計
	浜田以西	島根東部	日本海西部	小型底びき網	
1966	2,829				2,829
1967	2,169				2,169
1968	2,069				2,069
1969	2,247				2,247
1970	2,384				2,384
1971	2,954				2,954
1972	3,371				3,371
1973	3,322				3,322
1974	2,711				2,711
1975	2,920	137			3,057
1976	3,436	109			3,545
1977	3,384	75			3,460
1978	4,906	86			4,991
1979	3,848	100			3,948
1980	4,048	46			4,094
1981	3,604	64			3,668
1982	3,721	38	2		3,761
1983	2,588	27	11		2,625
1984	2,490	50	6		2,546
1985	1,764	49	4		1,817
1986	1,887	72	2	456	2,417
1987	1,364	61	4	379	1,808
1988	1,017	40	1	314	1,373
1989	1,107	89	1	317	1,514
1990	1,221	68	5	428	1,722
1991	1,292	101	3	331	1,726
1992	1,187	139	2	393	1,722
1993	821	141	6	362	1,330
1994	814	157	5	333	1,308
1995	970	175	2	531	1,678
1996	1,225	140	2	593	1,960
1997	960	126	31	408	1,526
1998	507	115	17	444	1,083
1999	763	110	22	411	1,305
2000	1,037	107	10	377	1,531
2001	1,228	161	18	347	1,754
2002	1,346	179	12	362	1,899
2003	1,210	151	16	406	1,783
2004	887	110	37	197	1,231
2005	1,007	199	15	303	1,524
2006	1,076	191	22	385	1,674
2007	990	164	29	326	1,509
2008	1,074	243	24	318	1,659
2009	1,037	236	11	270	1,554
2010	833	172	32	276	1,313
2011	710	174	22	220	1,126
2012	630	96	28	187	940
2013	551	68	37	169	826
2014	502	23	40	143	708
2015	502	8	34	137	681
2016	369	3	34	128	534
2017*	356	2	30	97	485

\* 暫定値。

表 2. 2 そうびき沖底によるムシガレイの漁獲動向

年	漁獲量 (トン)	有効漁獲努力量* <sup>1</sup>	有漁漁区数* <sup>1</sup>	資源量指数* <sup>1</sup>	資源密度指数* <sup>1</sup>
1966	2,829	57,426	1,125	55,430	49.3
1967	2,169	58,805	1,059	39,069	36.9
1968	2,069	60,832	1,070	36,385	34.0
1969	2,247	61,894	1,066	38,703	36.3
1970	2,384	57,777	1,018	42,010	41.3
1971	2,954	62,139	1,008	47,926	47.5
1972	3,371	64,747	1,020	53,104	52.1
1973	3,322	69,069	939	45,160	48.1
1974	2,711	64,965	993	41,436	41.7
1975	2,920	65,281	992	44,372	44.7
1976	3,436	68,379	968	48,643	50.3
1977	3,384	69,365	852	41,571	48.8
1978	4,906	79,841	872	53,580	61.4
1979	3,848	76,802	798	39,979	50.1
1980	4,048	73,844	814	44,621	54.8
1981	3,604	76,131	837	39,622	47.3
1982	3,721	79,403	791	37,071	46.9
1983	2,588	76,750	802	27,040	33.7
1984	2,490	77,753	835	26,745	32.0
1985	1,764	68,513	786	20,236	25.7
1986	1,887	66,718	844	23,867	28.3
1987	1,364	61,896	787	17,348	22.0
1988	1,017	62,958	827	13,360	16.2
1989	1,107	60,453	819	14,997	18.3
1990	1,221	61,599	806	15,973	19.8
1991	1,292	56,045	784	18,069	23.0
1992	1,187	50,931	696	16,227	23.3
1993	821	44,873	682	12,480	18.3
1994	814	39,444	589	12,151	20.6
1995	970	37,970	600	15,322	25.5
1996	1,225	37,928	558	18,019	32.3
1997	960	32,672	558	16,402	29.4
1998	507	33,267	577	8,793	15.2
1999	763	27,996	504	13,728	27.2
2000	1,037	33,189	506	15,806	31.2
2001	1,228	34,420	547	19,510	35.7
2002	1,346	32,815	536	21,985	41.0
2003	1,210	33,635	546	19,640	36.0
2004	887	31,692	543	15,194	28.0
2005	1,007	31,130	498	16,114	32.4
2006	1,076	28,621	530	19,926	37.6
2007	990	27,949	522	18,494	35.4
2008	1,074	23,852	524	23,593	45.0
2009	1,037	22,102	525	24,633	46.9
2010	833	21,102	511	20,182	39.5
2011	710	22,173	515	16,488	32.0
2012	630	22,204	559	15,849	28.4
2013	551	20,393	573	15,490	27.0
2014	502	16,373	519	15,921	30.7
2015	502	15,747	530	16,892	31.9
2016	369	14,021	528	13,904	26.3
2017* <sup>2</sup>	356	14,316	530	13,186	24.9

沖合底びき網統計による。

\*<sup>1</sup>各項目については、補足資料3を参照。

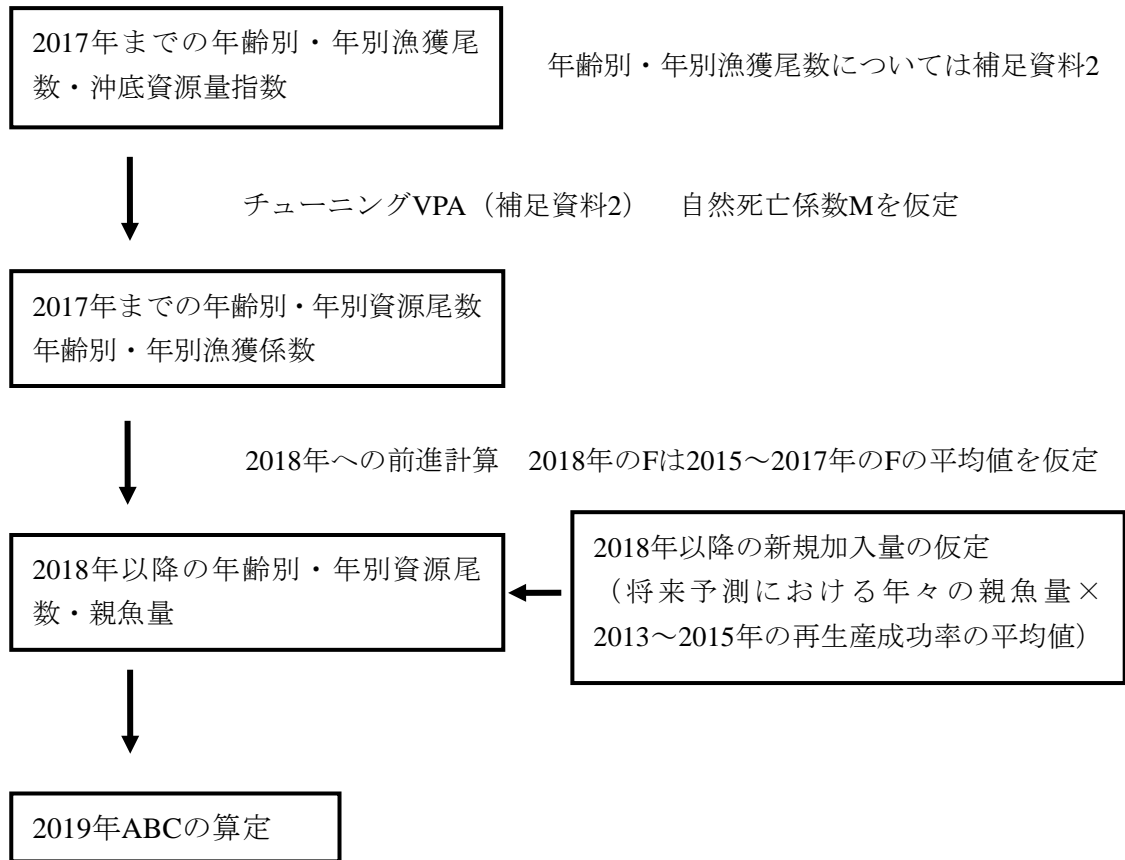
\*<sup>2</sup>暫定値。

表3. ムシガレイ日本海系群の資源解析結果

年	漁獲量 (トン)	資源量 (トン)	親魚量 (トン)	加入尾数 (千尾)	漁獲割合 (%)	再生産成功率 (尾/kg)
1993	1,330	4,763	3,521	42,080	28	11.95
1994	1,308	4,826	3,280	48,237	27	14.71
1995	1,678	5,234	3,329	36,313	32	10.91
1996	1,960	4,991	3,374	41,028	39	12.16
1997	1,526	4,387	2,856	35,791	35	12.53
1998	1,083	4,143	2,676	39,238	26	14.66
1999	1,305	4,584	3,033	48,811	28	16.09
2000	1,531	5,008	3,217	55,503	31	17.26
2001	1,754	5,461	3,312	39,994	32	12.08
2002	1,899	5,345	3,551	33,715	36	9.49
2003	1,783	4,767	3,335	38,219	37	11.46
2004	1,231	4,267	2,805	39,739	29	14.17
2005	1,524	4,524	2,947	44,622	34	15.14
2006	1,674	4,495	2,859	48,333	37	16.91
2007	1,509	4,443	2,608	39,361	34	15.09
2008	1,659	4,458	2,776	33,115	37	11.93
2009	1,554	4,032	2,677	29,734	39	11.11
2010	1,313	3,550	2,322	22,581	37	9.72
2011	1,126	3,087	2,098	19,087	36	9.10
2012	940	2,693	1,873	16,641	35	8.89
2013	826	2,390	1,667	16,961	35	10.18
2014	708	2,177	1,490	17,248	33	11.57
2015	681	2,120	1,407	19,298	32	13.72
2016	534	2,137	1,385	27,177	25	19.62
2017	485	2,585	1,603	—	19	—

加入尾数：対象年に発生し、1歳時における尾数。

補足資料1 資源評価の流れ





## 補足資料 2 資源計算方法

### 年齢別漁獲尾数

1993～2017年に島根県浜田漁港において、2そうびき沖底により水揚げされたムシガレイの年齢別漁獲尾数をベースに、評価対象資源全体の年齢別漁獲尾数を求めた。

#### 1. 浜田漁港の全長組成

島根県浜田漁港における2そうびき沖底の水揚げ物には、サイズ依存性のある入り数銘柄、散銘柄および他の銘柄がある。入り数銘柄および散銘柄について、2002年3月～2017年10月までの市場調査データを基に、雌雄込みの銘柄別全長組成（箱内尾数）変換表を作成し（入り数銘柄は53種、散銘柄は8種）、1993～2017年の各月において、島根県浜田漁港に2そうびき沖底により水揚げされたムシガレイの全長組成（漁獲尾数）を算出した。

#### 2. 年齢分解

1989～2003年に日本海南西海域における試験操業による採集物ならびに市場購入した水揚げ物のムシガレイ1,708個体の耳石標本（山口県水産研究センター、島根県水産試験場および西海区水産研究所保有）の年齢査定結果に基づく、3～5月、6～8月、9～11月、および12～2月における年齢体長相関表（上田 2006）を用い、浜田漁港における2そうびき沖底により入り数・散銘柄として水揚げされたムシガレイの各月の年齢別漁獲尾数を算出した。なお、用いた年齢体長相関表では、年齢起算日を3月1日としているため、1月と2月の各年齢群は+1歳群として扱った。

#### 3. 全体への引き延ばし

入り数・散銘柄として水揚げされたムシガレイの各月の年齢別漁獲尾数を、浜田2そうびき沖底全体の年齢別漁獲尾数に各月で引き延ばした。さらに、各月の年齢別漁獲尾数を3～5月、6～8月、9～11月、12月および1～2月の期間で合算し、各期間における本系群の総漁獲量を用いて、本系群全体の年齢別漁獲尾数に引き延ばした。これらの総和を、各年（暦年）における評価対象の年齢別漁獲尾数とし、コホート解析に用いた。

### コホート解析

0歳魚は漁獲されないため、1歳魚以上の漁獲対象資源について、最高年齢群は4歳以上とした（以下、4+と表す）。用いた各年齢の体重と成熟率は下表に示す。1993～2017年の4+の体重は、各年の4歳と5歳以上の割合で重み付けした平均値を用いた。2018年以降の4+の体重は、1993～2017年の平均値（=214g）で一定とした。自然死亡係数Mは、田内・田中の式（田中 1960）により、寿命を7歳として求めた（ $M=2.5 \div 7 \text{歳} \approx 0.35$ ）。

年齢	1	2	3	4	5+
体重(g)	20	58	115	188	331
成熟率(%)	0	40	100	100	100

年齢別資源尾数の推定には Pope の式を用い、最高年齢 4+ と 3 歳の各年の漁獲係数 F は等しいとした。

$$N_{a,y} = N_{a+1,y+1} \exp(M) + C_{a,y} \exp\left(\frac{M}{2}\right) \quad (1 \sim 2 \text{ 歳の資源尾数}) \quad (1)$$

ここで、N は資源尾数、C は漁獲尾数、a は年齢、y は年。3 歳魚は(2)式、4+は(3)式により計算した。

$$N_{3,y} = \frac{C_{3,y}}{C_{4+,y} + C_{3,y}} N_{4+,y+1} \exp(M) + C_{3,y} \exp\left(\frac{M}{2}\right) \quad (3 \text{ 歳の資源尾数}) \quad (2)$$

$$N_{4+y} = \frac{C_{4+,y}}{C_{3,y}} N_{3,y} = \frac{C_{4+,y}}{C_{4+,y} + C_{3,y}} N_{4+,y+1} \exp(M) + C_{4+,y} \exp\left(\frac{M}{2}\right) \quad (4+\text{の資源尾数}) \quad (3)$$

ただし、最近年については全年齢の資源尾数を(4)式により計算した。

$$N_{a,y} = \frac{C_{a,y} \exp\left(\frac{M}{2}\right)}{1 - \exp(-F_{a,y})} \quad (4)$$

以上の計算の後、2008 年から直近年までの資源量指数を用いて、式(5)が最小となるように最近年の 3 歳と 4+歳の F 値 を求めた。1 歳と 2 歳の F 値は、2017 年の年齢別選択率を過去 3 年平均 (2014~2016 年) として計算した。

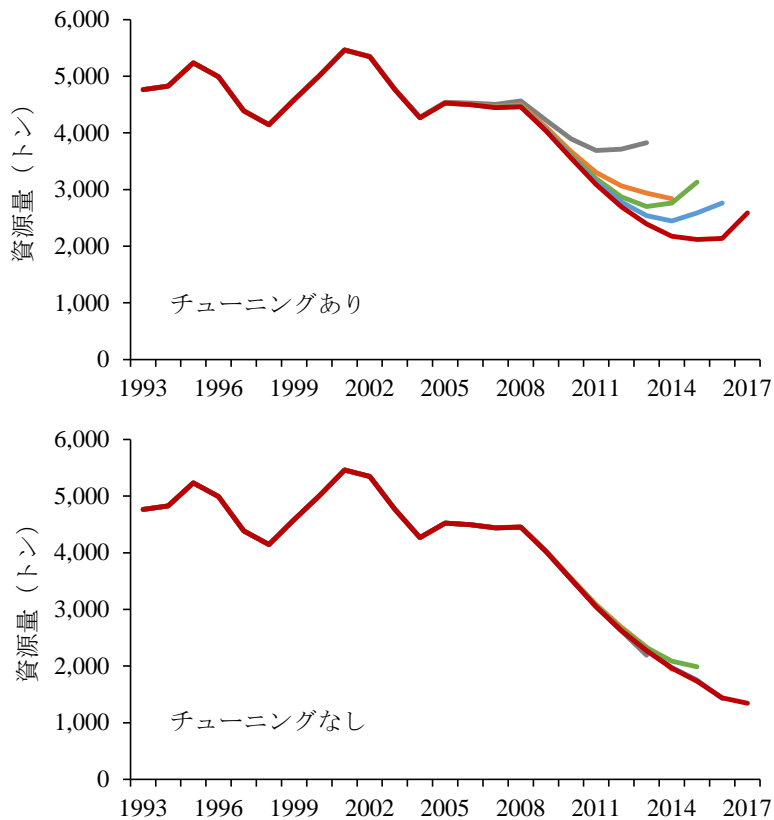
$$\sum_{y=2008}^{2017} \left\{ \ln(q \cdot B_y) - \ln(\text{CPUE}_y) \right\}^2 \quad (5)$$

$$q = \left( \frac{\prod_{y=2008}^{2017} \text{CPUE}_y}{\prod_{y=2008}^{2017} B_y} \right)^{\frac{1}{10}} \quad (6)$$

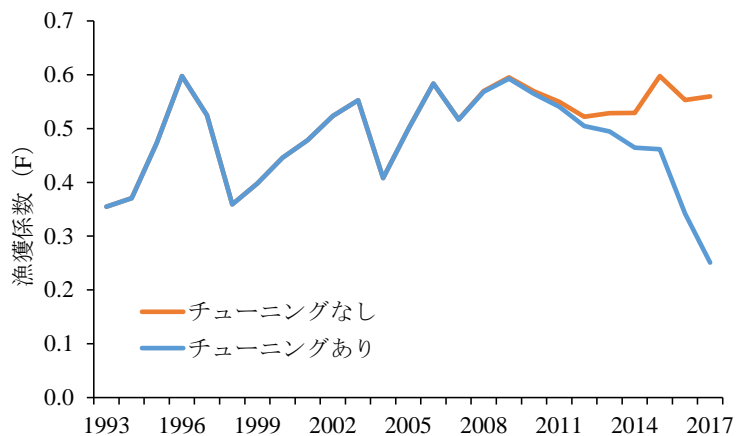
ここで、B は資源量、CPUE は 2 そうびき沖底の資源量指数。

なお、レトロスペクティブ解析を行った結果、直近の資源量の過大推定が続いていることが示されたが、チューニングを行わない場合には資源量の推定値に一定の傾向を持ったバイアスは認められなかった (補足図 2-1)。2017 年の資源量は、資源量が減少し始めた 2008 年に対し、チューニングの有無でそれぞれ 58% と 30% であり、チューニングを行わない場合の資源量の減少は資源量指標値の減少 (図 5) と比較して極端である。また、チューニングを行わない場合、F 値の低下傾向はみられず (補足図 2-2)、有効漁獲努力量の減少傾向 (図 4) との乖離も大きい。加えて、近年、2 そうびき沖底においては、他魚種狙い (アカムツやマフグ等) の操業の増加により、ムシガレイに対する漁獲努力の減少を示す聞き取り情報が得られており、チューニングを行わない場合の F 値の推移はこの情報とも整合しない。チューニングを行った場合には、F 値の低下傾向は表現されるが、2016 年以降の F 値の低下は極端であり (補足図 2-2)、推定方法には検討の余地があると考えられる。本評価においては、資源量指数によるチューニングを採用したが、今後、チューニングに

用いる資源量指標値の標準化等による精度向上を含め、資源量の推定方法について検討を進める必要がある。



補足図 2-1. 資源量のレトロスペクティブ解析



補足図 2-2. 漁獲係数 (F) の推移 F 値は各年齢の単純平均。

## 引用文献

- 田中昌一 (1960) 水産生物の Population Dynamics と漁業資源管理. 東海水研報, **28**, 1- 200.  
 上田幸男 (2006) 平成 17 年ムシガレイ日本海系群の資源評価. 平成 17 年度我が国周辺水域の漁業資源評価 第 3 分冊. 水産庁増殖推進部ほか, 1232-1249.

### 補足資料3 2 そうびき沖底の漁獲成績報告書を用いた資源量指標値の算出方法

2 そうびき沖底の漁獲成績報告書では、月別漁区（10分柁目）別の漁獲量と網数が集計されている。これらより、月*i*漁区*j*におけるCPUE（*U*）は次式で表される。

$$U_{i,j} = \frac{C_{i,j}}{X_{i,j}}$$

上式で*C*は漁獲量を、*X*は努力量（網数）をそれぞれ示す。

集計単位（月または小海区）における資源量指数（*P*）はCPUEの合計として次式で表される。

$$P = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J U_{i,j}$$

集計単位における有効漁獲努力量（*X'*）と漁獲量（*C*）、資源量指数（*P*）の関係は次式のように表される。

$$P = \frac{CJ}{X'} \quad \text{すなわち} \quad X' = \frac{CJ}{P}$$

上式で*J*は有漁漁区数であり、資源量指数（*P*）を有漁漁区数（*J*）で除したものが資源密度指数（*D*）である。

$$D = \frac{P}{J} = \frac{C}{X'}$$

広がりのある漁場内では魚群の密度は濃淡があるのが通常であり、魚群密度が高いところに漁船が集中して操業した場合、総漁獲量を総網数で割ったCPUEは高い方に偏る。そこで漁場を10分柁目の漁区に細分し、漁区内での密度は一律と仮定して、魚群や努力量の偏りを補正し、資源量を指数化したのが資源量指数と資源密度指数である。

2 そうびき沖底のように有漁漁区数が減少した場合、漁船の漁区を選択性が資源量指数と資源密度指数に影響を与える。底びき網は複数の魚種を対象とし、魚種によって分布密度が高い場所が異なるため、有漁漁区数の減少は漁獲の主対象となる魚種の分布密度が高い漁区に操業が集中することが考えられる。このような場合、資源密度指数は密度が高い漁区の平均となるので過大となる。一方、資源量指数では密度が低い漁区のデータが無いのでその分だけ過小となる。

ムシガレイは2 そうびき沖底の重要魚種であり、その分布密度が漁区を選択に影響を与えると考えられることから、ムシガレイ資源の指標値としては資源量指数の方が資源密度指数よりも適切と考え、コホート計算のチューニングには資源量指数を用いた。

## 補足資料4 コホート解析結果の詳細

## 資源解析結果 (1993~2004年)

年齢別漁獲尾数 (千尾)												
年	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
1歳	1,446	3,341	10,169	6,339	8,882	3,974	5,272	5,632	12,723	7,773	4,596	5,477
2歳	3,825	5,300	8,583	10,811	6,881	5,853	6,555	7,474	9,864	11,250	7,528	5,739
3歳	3,476	3,188	3,501	5,074	3,523	2,590	3,309	3,646	3,561	4,762	4,689	3,008
4歳以上	3,137	2,596	2,682	2,983	2,522	1,718	2,060	2,633	2,388	2,597	3,353	2,036
計	11,884	14,424	24,935	25,208	21,808	14,135	17,195	19,384	28,536	26,382	20,165	16,259

年齢別漁獲量 (トン)												
年	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
1歳	29	67	205	128	179	80	106	114	257	157	93	110
2歳	221	307	497	626	398	339	380	433	571	651	436	332
3歳	401	367	403	585	406	298	381	420	410	549	540	347
4歳以上	679	566	573	622	543	365	438	564	516	542	714	442
計	1,330	1,308	1,678	1,960	1,526	1,083	1,305	1,531	1,754	1,899	1,783	1,231

年齢別漁獲係数												
年	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
1歳	0.06	0.10	0.29	0.23	0.30	0.14	0.17	0.15	0.32	0.26	0.18	0.19
2歳	0.29	0.38	0.48	0.71	0.52	0.39	0.44	0.48	0.50	0.64	0.53	0.42
3歳	0.54	0.50	0.56	0.73	0.64	0.45	0.49	0.58	0.55	0.60	0.75	0.51
4歳以上	0.54	0.50	0.56	0.73	0.64	0.45	0.49	0.58	0.55	0.60	0.75	0.51
単純平均	0.35	0.37	0.47	0.60	0.52	0.36	0.40	0.45	0.48	0.52	0.55	0.41

年齢別資源尾数 (千尾)												
年	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
1歳	30,224	42,080	48,237	36,313	41,028	35,791	39,238	48,811	55,503	39,994	33,715	38,219
2歳	18,196	20,085	26,848	25,456	20,267	21,456	21,885	23,225	29,669	28,432	21,658	19,901
3歳	9,980	9,612	9,705	11,715	8,863	8,506	10,206	9,920	10,093	12,627	10,592	8,942
4歳以上	9,005	7,827	7,434	6,887	6,344	5,642	6,353	7,163	6,767	6,888	7,574	6,051
計	67,405	79,603	92,224	80,370	76,503	71,394	77,683	89,119	102,032	87,940	73,539	73,112

年齢別資源量 (トン)												
年	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
1歳	609	848	973	732	827	722	791	984	1,119	806	680	771
2歳	1,054	1,163	1,554	1,474	1,173	1,242	1,267	1,345	1,718	1,646	1,254	1,152
3歳	1,150	1,107	1,118	1,350	1,021	980	1,176	1,143	1,163	1,455	1,220	1,030
4歳以上	1,950	1,707	1,589	1,435	1,366	1,199	1,350	1,536	1,462	1,438	1,613	1,314
計	4,763	4,826	5,234	4,991	4,387	4,143	4,584	5,008	5,461	5,345	4,767	4,267

年齢別親魚量 (トン)												
年	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
1歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2歳	421	465	622	590	469	497	507	538	687	658	502	461
3歳	1,150	1,107	1,118	1,350	1,021	980	1,176	1,143	1,163	1,455	1,220	1,030
4歳以上	1,950	1,707	1,589	1,435	1,366	1,199	1,350	1,536	1,462	1,438	1,613	1,314
計	3,521	3,280	3,329	3,374	2,856	2,676	3,033	3,217	3,312	3,551	3,335	2,805

## 資源解析結果（続き）（2005～2017年）

年齢別漁獲尾数（千尾）													
年	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1歳	8,095	7,945	10,108	9,494	6,268	6,654	4,029	2,732	2,167	1,699	2,059	1,304	1,728
2歳	7,708	8,235	9,438	10,597	8,126	6,771	5,793	4,039	3,805	2,841	3,391	2,538	2,314
3歳	3,466	4,058	2,996	3,731	3,937	2,939	2,872	2,454	2,170	1,886	1,750	1,440	1,255
4歳以上	2,383	2,644	1,925	2,021	2,387	2,076	1,766	1,700	1,448	1,355	1,116	913	791
計	21,652	22,882	24,466	25,842	20,717	18,441	14,459	10,926	9,589	7,782	8,316	6,195	6,087

年齢別漁獲量（トン）													
年	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1歳	163	160	204	191	126	134	81	55	44	34	42	26	35
2歳	446	477	546	614	470	392	335	234	220	164	196	147	134
3歳	399	468	345	430	454	339	331	283	250	217	202	166	145
4歳以上	515	569	413	424	504	449	378	368	312	292	241	194	171
計	1,524	1,674	1,509	1,659	1,554	1,313	1,126	940	826	708	681	534	485

年齢別漁獲係数													
年	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1歳	0.28	0.24	0.29	0.34	0.26	0.31	0.24	0.19	0.17	0.13	0.15	0.08	0.08
2歳	0.53	0.62	0.60	0.68	0.67	0.59	0.60	0.48	0.52	0.42	0.48	0.34	0.25
3歳	0.60	0.74	0.59	0.63	0.72	0.68	0.66	0.67	0.64	0.66	0.60	0.47	0.34
4歳以上	0.60	0.74	0.59	0.63	0.72	0.68	0.66	0.67	0.64	0.66	0.60	0.47	0.34
単純平均	0.50	0.58	0.52	0.57	0.59	0.56	0.54	0.50	0.49	0.46	0.46	0.34	0.25

年齢別資源尾数（千尾）													
年	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1歳	39,739	44,622	48,333	39,361	33,115	29,734	22,581	19,087	16,641	16,961	17,248	19,298	27,177
2歳	22,335	21,208	24,775	25,575	19,768	18,074	15,367	12,531	11,157	9,908	10,527	10,426	12,504
3歳	9,206	9,268	8,033	9,536	9,127	7,109	7,053	5,966	5,440	4,668	4,597	4,571	5,217
4歳以上	6,331	6,039	5,161	5,166	5,532	5,022	4,338	4,133	3,629	3,354	2,932	2,899	3,289
計	77,612	81,138	86,302	79,639	67,542	59,938	49,339	41,717	36,867	34,892	35,304	37,195	48,187

年齢別資源量（トン）													
年	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1歳	801	900	975	794	668	600	455	385	336	342	348	389	548
2歳	1,293	1,228	1,434	1,481	1,145	1,046	890	726	646	574	609	604	724
3歳	1,061	1,068	925	1,099	1,052	819	813	687	627	538	530	527	601
4歳以上	1,369	1,300	1,108	1,085	1,168	1,085	929	895	782	723	633	617	712
計	4,524	4,495	4,443	4,458	4,032	3,550	3,087	2,693	2,390	2,177	2,120	2,137	2,585

年齢別親魚量（トン）													
年	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2歳	517	491	574	592	458	419	356	290	258	229	244	241	290
3歳	1,061	1,068	925	1,099	1,052	819	813	687	627	538	530	527	601
4歳以上	1,369	1,300	1,108	1,085	1,168	1,085	929	895	782	723	633	617	712
計	2,947	2,859	2,608	2,776	2,677	2,322	2,098	1,873	1,667	1,490	1,407	1,385	1,603