

平成 29 年度 資源評価調査報告書（資源動向調査）

都道府県名	和歌山県 徳島県	担当機関名	和歌山県水産試験場 徳島県農林水産総合技術支援センター水産研究課
種名	クマエビ	対象水域	紀伊水道

1. 調査の概要

1) 漁業の概要に関する調査

各県で、標本漁協調査、標本船日誌調査、聞き取り調査などを行い、漁場や漁獲量などの漁業の実態を把握した。

2) 生物学的特性に関する調査

漁獲物調査を実施し、体長組成、生殖腺重量の状況などを把握した（和歌山県）。

3) 資源状態に関する調査

各県で、紀伊水道の過去の漁獲量データを整理し、近年の資源動向、資源水準を分析した。

2. 漁業の概要

1) 漁法と漁期

和歌山県：クマエビの主漁場は紀伊水道であり、小型底びき網により漁獲されている。主漁期は冬季から早春であり、同時期には主にまんが網で漁獲されるが、板びき網では秋季にも漁獲がある。

徳島県：徳島県におけるクマエビの主漁場は紀伊水道であり、その大部分が小型底びき網（まんが網・板びき網）により漁獲され、主要2漁港へ水揚げされる（図1）。主漁期は10～12月および翌年1～3月である。

2) 漁獲動向

和歌山県：有田箕島漁協におけるクマエビ漁獲量は、漁獲量を把握し始めた1998年以降は増加傾向で推移し、2012年は過去最高の17.1トンとなり、2013年以降は4.8～6.5トンの間を横ばいで推移している（図2）。

徳島県：徳島県におけるクマエビの漁獲動向は、B漁協の小型底びき網の漁獲データを解析して得た。2012年以降の年級群CPUEは、10.3～28.8kg/日・隻で推移し、2017年は18.9kg/日・隻（暫定値）だった（図3）。月別CPUEの変化をみると、主漁期（1～3月および10～12月）に高くなり、4～9月にかけてはハモ漁に切り替わるため低くなる（図4）。

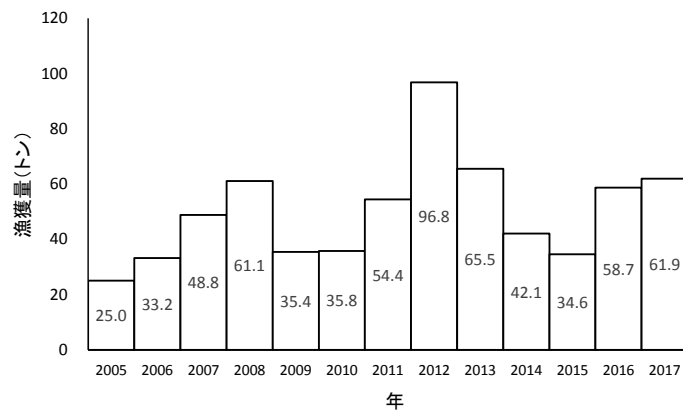


図1 主要2漁港におけるクマエビの漁獲量の経年変化

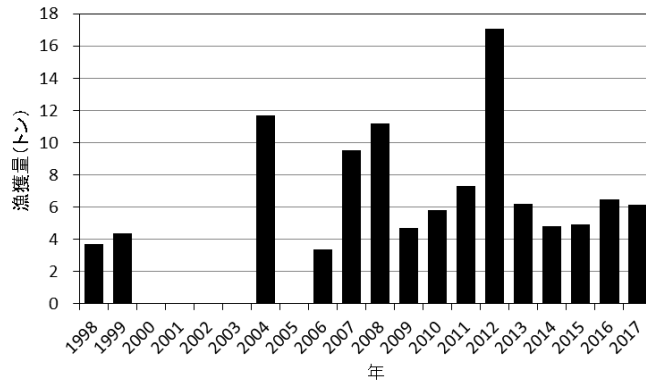


図2 有田箕島漁協のクマエビ漁獲量の経年変化

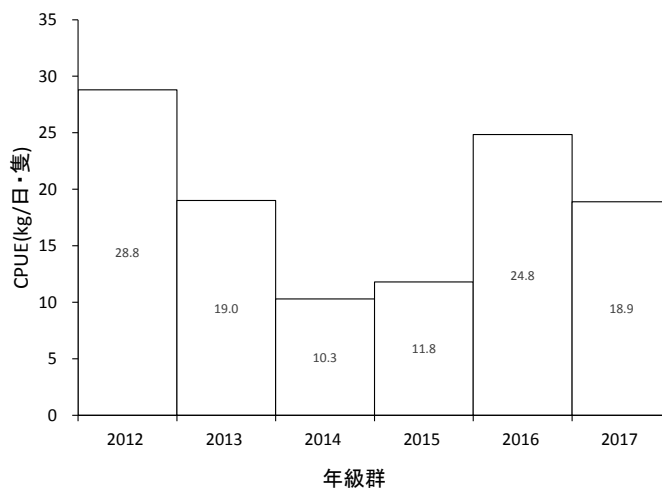


図3 B漁協の小型底びき網による年級群CPUE(kg/日・隻)の経年変化
2017年級群は2017年10~12月までの暫定値

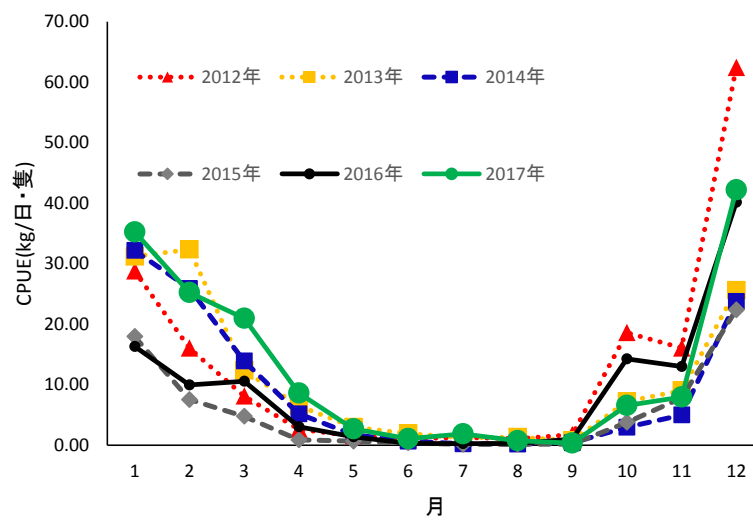


図4 B漁協の小型底びき網におけるクマエビの月別CPUE(kg/日・隻)の推移(2012~2017)

3. 生物学的特性

上田(2013)*によると、紀伊水道におけるクマエビの寿命は1年（一部の個体群は2年）と考えられている。また、水深別分布状況調査や精密測定結果から、和歌山県（紀伊水道東部）におけるクマエビの生物学的特性は以下の通り。

【分布・移動】（図5, 6）

冬季には紀伊水道東部に広く分布しているが、夏季には水深20mに最も多く分布しており、冬季から夏季にかけて接岸移動をしていると考えられる。

【産卵期】（図7）

雌の生殖腺重量指数（GSI）の月別変化から、産卵期は6～8月と考えられる。

【加入】（図8）

漁獲加入時期は9月と考えられ、漁獲加入サイズは雌雄ともに頭胸甲長20～30mm程度である。

【成長】（図8）

漁獲加入後は、12月にかけて雄で頭胸甲長30mm台後半、雌で40mm台前半まで成長し、12～3月には成長停滞するものの、春～秋季に再び成長し、産卵期には雄で37～40mm、雌で45～46mmになる。各月とも頭胸甲長は雄より雌の方が大きい。

*上田幸男（2013）：紀伊水道産クマエビの産卵生態と成長，寿命，徳島水研報（9）13-19.

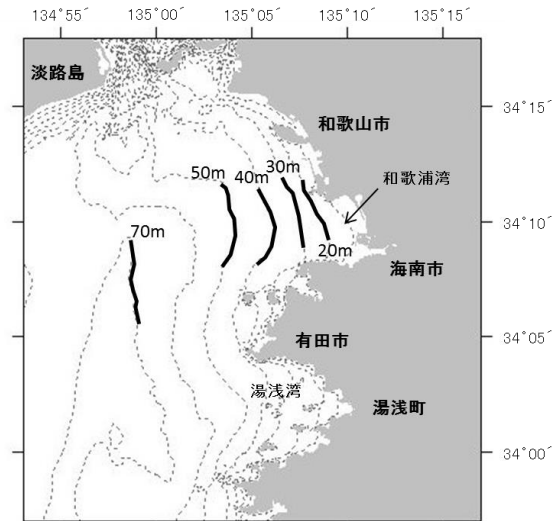


図5 小型底びき網による水深別分布状況調査海域

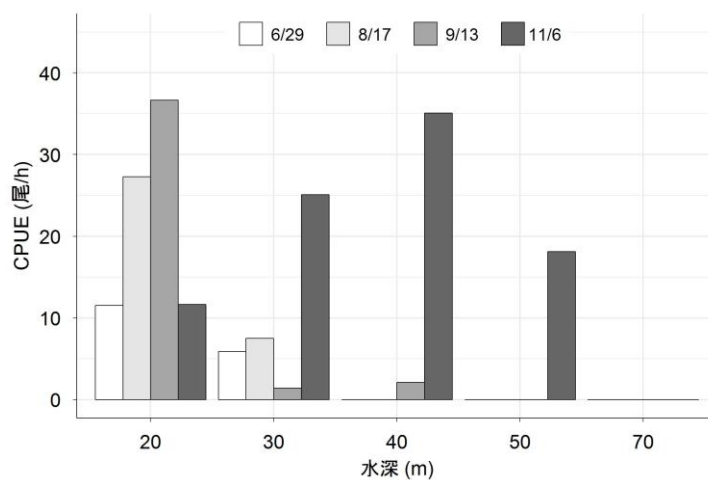


図6 2017年の小型底びき網分布状況調査によるクマエビの水深別CPUE

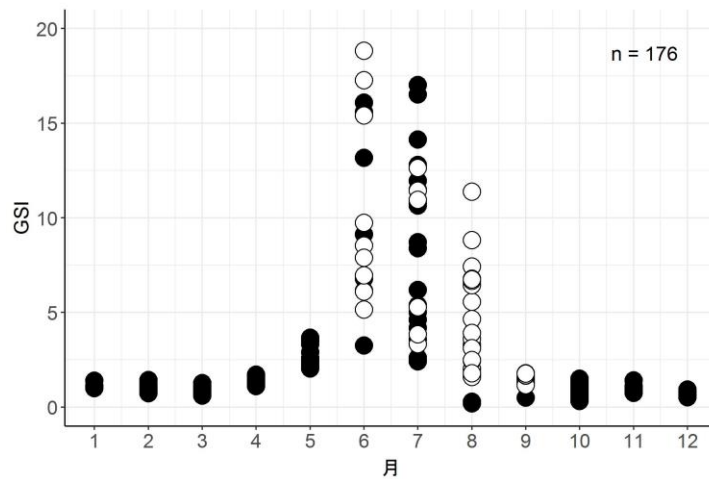


図7 クマエビのGSIの月別変化
 (●は2011~2016年度, ○は2017年度の調査結果)

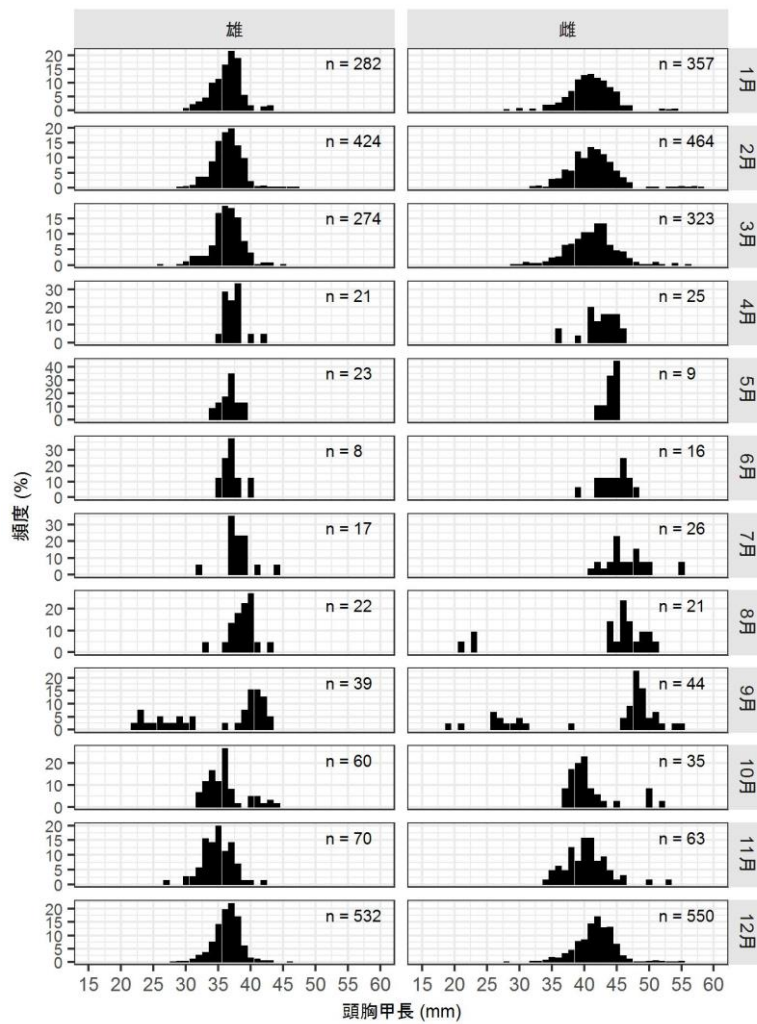


図8 雌雄別月別のクマエビ頭胸甲組成 (2011~2017年度の調査結果)

4. 資源状態

和歌山県：有田箕島漁協の1998年以降の漁獲量の経年変化より資源水準を、戸坂漁協の小型底びき網標本船CPUE（1回（1 曳網）当たりの漁獲尾数）の直近5年間（2013～2017年以降）の経年変化より資源動向を判断した。資源水準は、判断材料が乏しいものの危機的な状況でないことを踏まえ、漁獲量の最高値と0を3等分し、「中位」水準と判断した。資源動向は、標本船CPUEが2013年以降増加傾向で推移していることから、「増加」傾向と判断した（図9）。

徳島県：小型底びき網の漁獲量とCPUE (kg/日・隻)を指標に、紀伊水道におけるクマエビの資源水準及び資源動向を推定した。主要2漁港の漁獲量において、最高値と最低値の間を3等分し水準を判断すると「中位」（図1）、過去5年の年級群CPUE (kg/日・隻)の経年変化より資源動向は「横ばい」傾向であると判断した。（図3）。

したがって、和歌山県と徳島県の資源状態より、紀伊水道の資源水準は「中位」、資源動向は「横ばい」～「増加」であると判断する。

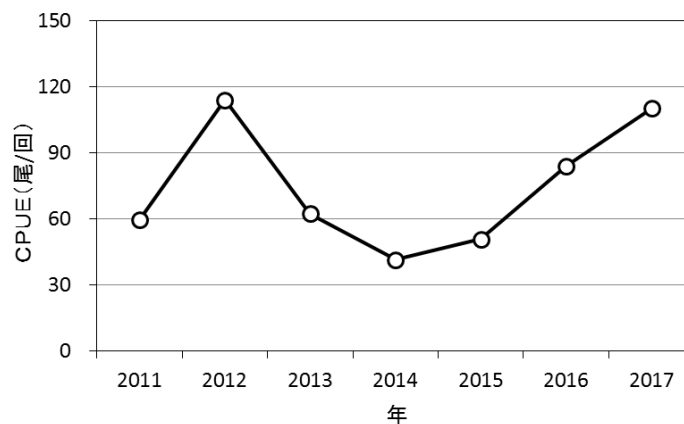


図9 戸坂漁協の小型底びき網標本船による主漁期のクマエビ CPUE

5. 資源回復に関するコメント

和歌山県

- ・現在、資源動向は「増加」であるが、今後顕著な減少傾向に転じた場合には、適切な資源管理方策の策定が必要である。
- ・水揚量やCPUEをひき続き収集・把握するとともに、産卵生態や初期生態に関する知見（産卵時期、産卵場、稚エビの成育場等）を得るための調査をしていくことが重要である。

徳島県

- ・クマエビは「漁業・養殖業生産統計年報」の集計対象外であるため、主要生産地の漁獲データおよび関連情報を収引ひき続き収集することが必要である。
- ・種苗生産技術の確立、種苗放流・配布にむけた適切な管理方策を策定する必要がある。