

令和 7(2025) 年度再生産関係の決定に関するガイドライン

2025 年 6 月 5 日¹

資源評価高度化作業部会

(文責 宮川光代・市野川桃子)

再生産関係は将来予測や管理基準値の推定に影響する最も重要な要因である一方、再生産関係のパラメータは資源評価モデルの中で推定が最も難しいパラメータの一つである (Walters 2004)。また環境要因などの要因が再生産関係に大きな影響を及ぼすことが明らかになっているが、その詳細なプロセスについてはほとんど解明されていない。そのため、利用可能なデータのみでは十分な確度をもって再生産関係の形を選択したりパラメータ推定ができない場合が多い。その場合には様々な要因を考慮して再生産関係を選択する必要がある。ここでは、資源評価モデルで推定された加入尾数と親魚量の関係をもとに MSY 管理基準値やそれに準じた管理基準値を計算する資源 (1A, 1B ルール, 資源評価高度化作業部会 2025a) において、再生産関係を決定する際の基本的な考え方と手続きについて述べる。

1. 用いるデータ範囲と基本的な考え方

- a. 基本的には、過去に推定された加入尾数と親魚量の利用可能な時系列データを全て用いる。
- b. ただし、レジームシフトなど明らかな根拠がある場合は、再生産関係の推定に用いるデータを特定の期間のみのものとするような方法も考えられる。その場合は、抽出した期間に明確な科学的根拠があること、それを報告書に詳述するか適切な引用を明記すること、関係科学機関や有識者間で合意することが必要である。明確な科学的根拠とは、再生産関係のシフトを示唆する既往研究だけでなく、AIC 等の情報量規準をもとにした統計的根拠もあわせて示す。さらに、不確実性に留意し、感度試験や管理戦略評価 (Management Strategy Evaluation, MSE, 資源評価高度化作業部会 2025b) など異なる仮説 (例えば、レジームの有無) が真だった場合の影響の大きさを調べ、影響が大きい場合には不確実性に対する管理方策の頑健性を示すことが推奨される。
- c. 資源評価最終年またはそれに準じる年の加入尾数については、統計解析によって不確実性が非常に高いことが明らかになっている場合、再生産関係の推定から除くことも考えられる。その場合、感度試験により、除いた場合と除かない場合の違いを示し、必要に応じて MSE によってリスクの評価を行うことが推奨される。
- d. 再生産関係は利用可能なデータと既存の科学的知見を最大限活用して最善のものを選択することを基本とし、想定外のデータの更新や持続性を脅かすほどの極端な加入が起こった場合 (付録. 管理期間内に管理基準値や漁獲管理規則を変更するためのガイドライン, 資源評価高度化作業部会 2025a) 以外には、原則的に 5 年間の管理期間内で同じものを用いる。
- e. MSY 管理基準値は再生産関係の仮定に大きく影響されるため、その決定には科学的に十分な根拠と

¹ 令和 6 年度版からの主な変更点: 1) 1A ルール適用事例集に第 1 回目の再生産関係の更新・見直し後の系群に該当する令和 6 年度の事例を 5 系群追加し、また 1B ルールに該当する事例を 1 系群追加、2) 引用文献の追加。

客観性が求められる。複数の再生産関係の候補のうち一つを選択するための客観的な根拠がなく、また、その選択によって MSY 管理基準値が大きく変わるような場合には、どの選択をしても管理を大きく失敗することがない頑健な管理が実現されることを MSE で示しつつ頑健な再生産関係を選択するか (3f, 3g, 3i) や管理基準値そのものを再生産関係によらずに決定する (1B ルール) 方法もある。再生産関係によらずに管理基準値を決定する 1B ルールの適用範囲については「4. 1B ルールの適用範囲」に詳述した。

2. 候補となる再生産関係式と注意点

- a. ホッケー・スティック型再生産関係 (HS, Clark et al. 1985), ベバートン・ホルト型再生産関係 (BH, Beverton and Holt 1957), リッカー型再生産関係 (RI, Ricker 1954) など、適切な引用がある再生産関係式を候補とする。
- b. 基本的には、密度効果が見られない資源や、極端な密度効果がある資源においても現実的な再生産関係が得られる HS の利用を推奨する (Ichinokawa et al. 2017, Okamura et al. 2020)。しかし、「3. 再生産関係を選択するときの基準」で解説する基準に照らしたときに、使用の利点が明らかである場合にはその他の再生産関係式やそれらのモデル平均も使用できる。
- c. 加入変動に影響を及ぼす環境変数やその他の要因の導入によって管理上の利点が大きい場合には、適切な科学的根拠・引用とともに、再生産関係モデルにこれらの要因も導入する。
- d. 再生産関係のパラメータ推定の際には、補足資料 1 から 3 を参考に、一連のモデル診断手法をあてはめ、パラメータ推定が適切かどうかを確認する (図 1)。また、この結果を研究機関会議資料の補足として掲載する。
- e. 資源の生産性を測る指標として、 SB_0 (漁獲がないときの平均親魚量)、 R_0 (SB_0 のときの平均加入尾数)、 h (スティーブネス) を計算し、これらの推定値と不確実性を示す。 h は BH と RI を使う場合は $0.2SB_0$ のときの平均加入尾数を R_0 で割った値 (Hilborn and Walters, 1992)、HS の場合には $1-SB_{hs}/SB_0$ (SB_{hs} は HS の折れ点) (Punt et al. 2014) として計算する。 h は小さいほど密度補償効果 (資源量が少なくなると親魚あたりの加入尾数が多くなる) が小さくなることを示す指標で、資源の漁獲に対する抵抗性の強さを示している (Hilborn and Walters, 1992)。BH を用いたときは、条鰭綱における h の最頻値 (モード) が 0.74 (標準偏差 0.23) 程度になることがメタ解析の結果から知られている (Thorson 2020)。また、 h の値は解析的に F_{msy} に直接影響することが知られている (Mangel et al. 2013) ため、 h の値が小さすぎる・大きすぎる場合には非現実的な F_{msy} の推定につながり、 h の不確実性が非常に大きいことは F_{msy} の不確実性が大きいことを示唆しているため、 h の値とその不確実性を、加入量の残差のブートストラップ解析等を実施することにより示すことが重要である。

3. 再生産関係を選択するときの基準

仮定する再生産関係は、過去に見られた再生産関係を記述するためのものであると同時に、将来の親魚量の変化に対して加入尾数がどのように変化するかを予測するために用いられ、管理基準値に大きな影響を与えることになる。そこで、再生産関係の決定は、予測力に加えて、以下に挙げる他のさまざまな要因も勘案した上で行うことが望ましい。

a. 予測力

- 赤池情報量規準(AIC), または, 小標本サイズによるバイアスを補正した bias corrected AIC (AICc) (Hurvich and Tsai 1989) などをモデルの予測力を測る規準として用いる. たとえば AICc または AIC を使う場合では, おおまかに, AIC 最小モデルに対して候補モデルの AIC の差 (ΔAIC) が 4 以上であれば, 候補モデルの確からしきは小さいと言われている (Burnham and Anderson 2002).
- 代表的な事例: H31 年度研究機関会議ホッケ道北系群 (森田ほか 2019)

b. 生物学的妥当性 or 便宜的仮定

- RI は, 親魚が多すぎる場合に加入尾数が減少するような強い密度効果を持つ再生産関係を表現できる. RI において特に強い密度効果 (たとえば h が 1 を大きく超えるような場合) が推定された場合には, 対象種の生活史を考慮して, 推定されたような強い密度効果が起こりうるかを検討することが重要である.
- 加入尾数と親魚量が直線関係あるいは加入尾数と親魚量が無相関の場合, BH や RI では再生産関係式のパラメータ a , b に高い相関が見られ, 解が一意に定まらなくなる. そのような場合でも, HS では最大親魚量よりも大きい親魚量の範囲において加入を一定と仮定する, あるいは最小親魚量よりも小さい親魚量の範囲において直線的に加入が減少すると仮定することで, 現実的な範囲での加入の予測値を与えることが可能である (Ichinokawa et al. 2017). ただし, これらの仮定には生物学的な背景がなく, 便宜的な仮定であること (Walters and Martel 2004), また, ブートストラップ等を用いて推定された h の不確実性は (本来なら過去最小親魚量以下, 過去最大親魚量以上のところに真の HS の折れ点があるかもしれないので) 過小評価されていることに注意する必要がある.
- 代表的な事例: H31 年度研究機関会議スケトウダラ太平洋系群 (HS の利用) (境ほか 2019), R3 年度マダラ本州太平洋北部系群 (RI の利用 (成松ほか 2021))

c. 外れ値に対する頑健性

- 最小二乗法 (正規分布を仮定した最尤法に対応, 以下 L2 と表記) を用いたパラメータ推定は外れ値の影響を受けやすいことが知られている. 外れ値がパラメータ推定に大きな影響を与えていると考えられるケース等, 特に管理基準値の頑健性を重視するような場合は, 外れ値の影響を受けにくい最小絶対値法 (ラプラス分布を仮定した最尤法に対応, L1 と表記) によるパラメータ推定を利用することもできる. ただし, HS かつ最小絶対値法では最適解が一意に定まらないという問題点がみられることもあり, 注意が必要である (資源評価高度化作業部会, 2025c の 3.3 節参照).
- 代表的な事例: H31 年度研究機関会議ホッケ道北系群 (森田ほか 2019)

d. 観察された最大親魚量以上で, 加入尾数が過去に観察された最大尾数以上の極端な外挿値になるような場合の回避

- 親魚量の観察範囲内で密度効果がほとんど認められない場合には, 再生産関係が直線に近い形

になる。そのため、BH や RI では最大親魚量以上の範囲で、加入尾数の期待値が過去に観察された最大加入尾数よりも極端に大きくなるような再生産関係が推定されることがある（図 2）。それにより MSY 管理基準値も非現実的に過大な値になってしまうため、このような場合には、BH や RI の使用は避け、加入尾数の期待値を過去最大加入以上に外挿しない性質を持つ HS を選ぶことが望ましい。

- ・ 代表的な事例：H31 年度研究機関会議スケトウダラ日本海系群（山下ほか 2019）

e. 観察された最小親魚量以下で加入尾数が保守的でない外挿値になるような場合の回避

- ・ 観察された範囲内で親魚量と加入尾数のあいだに明瞭な正の相関関係が見られない場合、または、負の相関関係が見られるような場合には、過去最低親魚量以下の範囲において、親が減っても加入が減らない、または、増加するような予測値が得られる場合がある（図 3）。過去に経験したことがないくらい低い親魚量において、加入尾数が保守的でない外挿値になる場合にはリスクが高いため、予防的な観点から、このような再生産関係の使用は避ける。
- ・ 代表的な事例：H31 年度研究機関会議スケトウダラ太平洋系群（境ほか 2019）・マサバ対馬暖流系群（安田ほか 2019）・ゴマサバ太平洋系群（由上ほか 2019）

f. 推定された管理基準値の頑健性

- ・ 複数の再生産式、最適化手法を用いた再生産関係を比較する際には、あわせて MSY 管理基準値の計算もおこない、MSY 管理基準値の再生産関係式の選択に対する頑健性（どの再生産関係を選んでも比較的同程度の MSY 管理基準値が得られる）を確認することが望ましい（図 4）。
- ・ 一方で、尤度の差が非常に小さいにもかかわらず MSY 管理基準値が大きく異なる場合には、再生産関係を両者の尤度によって重みづけ平均するモデル平均（複数の再生産関係のモデル平均を用いた管理基準値推定、FRA-SA2020-BRP01-08、図 5）や、1B ルールの利用（4 節）、g) リスクの非対称性の検討といった方法を用い、頑健な管理方策を与えるような方法を考慮する。
- ・ 代表的な事例：H31 年度研究機関会議ゴマサバ東シナ海系群・スケトウダラ太平洋系群、R2 年度研究機関会議マアジ太平洋系群（モデル平均、FRA-SA2020-BRP01-08）

g. 異なる再生産関係を用いた場合のリスクの非対称性

- ・ 予測力やその他の点で同等と考えられる再生産関係が複数ある場合には、異なる再生産関係を用いて計算した管理基準値・漁獲管理方策をもとに管理を実施した場合のリスクに非対称性（再生産関係 A、B がどちらも確からしい場合、誤って A を使った場合と誤って B を使った場合で、将来予測におけるリスクに大きな違いがある、など）があるかどうかを検討することで、再生産関係を選択する方法も考えられる（図 6）。
- ・ 代表的な事例：H31 年度研究機関会議ゴマサバ東シナ海系群（林ほか 2019）・ゴマサバ太平洋系群（由上ほか 2019）

h. 自己相関

- ・ 選択した再生産関係からの予測値と観測値との残差において、有意な自己相関関係が認められ

るかどうかを検討する。自己相関が有意である場合には、管理基準値計算や ABC 計算における将来予測において、加入プロセスに自己相関を考慮することが望ましい。これは、自己相関が有意である場合、悪い加入が続けて発生するような事態がより高い確率で発生するため、基準値以下に資源が下がるリスクがそれだけ高くなり、より保守的な管理が必要になる場合が想定されるためである（図 7）。

- ・ 自己相関を考慮しない場合には AR0、過去 1 年の残差のみを考慮する場合には AR1 と表記する（AR は auto-regression の頭文字）。
- ・ 再生産関係パラメータと自己相関係数は時系列解析の方法（正確尤度など）を使って同時推定することも可能であるが、計算の安定性を考慮し、AR を考慮しないでパラメータ推定したのちに残差に対して自己相関係数を推定する方法（2 段階推定）を基本的に用いる。これにより、データが 1 年増えただけでパラメータの推定値が大きく変わってしまうようなことが防げる。また、現行の漁獲管理規則のもととなった MSE においても 2 段階推定が用いられている（Okamura et al. 2020）。但し、2 段階推定と同時推定で推定される自己相関係数が大きく異なり、結果として管理基準値も大きく異なる場合には、同時推定の利用も考慮する。FRA-SA2020-BRP01-06 は、同時推定のほうが推定のバイアスが小さい利点がある一方で、分散が大きい欠点があることを示している。同時推定を用いる場合には、最適化手法が最小二乗法であること、パラメータが十分収束していることを確認し、また、自己相関パラメータの推定値の不確実性が管理基準値に与える影響を十分考慮する必要がある。
- ・ 自己相関を再生産関係の推定の際に考慮した場合、将来予測においても過去年の残差を引き継ぐような加入尾数を推定することで、傾向を持った残差が将来も起こりうる状況を表現できる。実際の数式については「再生産関係の推定・管理基準値計算・将来予測シミュレーションに関する技術ノート（資源評価高度化作業部会、2025c）」を参照のこと。
- ・ 自己相関が非常に大きい場合、推定される再生産関係が親子関係のデータに全く当てはまっていないように見える場合がある。このような場合には、自己相関分を観測データから差し引いたプロットを作成することで、再生産関係の当てはまりを視覚的に示すことが望ましい（図 8）。
- ・ 代表的な事例：H31 年度研究機関会議マサバ太平洋系群（西嶋ほか 2019）、R2 年度研究機関会議マアジ太平洋系群（井須ほか 2020）

i. 管理方策の頑健性（MSE による評価）

- ・ 自己相関の考慮だけでは加入の予測値からのずれに対処できず、また、その問題が短期的な将来予測や ABC 推定に影響を与えることが懸念される場合には、再生産関係に複数のシナリオをあてはめ、どのシナリオが真だったとしても頑健な管理方策・管理基準値を選択する方法をとる（資源評価高度化作業部会、2025b）。これによって、再生産関係には不確実性があるものの、管理方策においては頑健なものを選択することができる。
- ・ 代表的な事例：H31 年度研究機関会議ホッケ道北系群（森田ほか 2019）（図 9）、R3 年度研究機関会議ブリ、簡易的 MSE を用いた複数の管理基準値の頑健性の比較・HCR の検討（古川ほか 2021）

4. 1B ルールの適用範囲

1B ルール（背景は「令和 7 年度漁獲管理規則および ABC 算定のための基本指針（資源評価高度化作業部会，2025a）」を参照）の適用を検討する場合の例を以下に示す。

1. 再生産関係のパラメータを推定するための親魚量・加入尾数のデータ数が充分にない。
2. 信頼できる再生産関係のパラメータを推定できず、結果として MSY 管理基準値の不確実性が非常に大きくなる場合。信頼できる再生産関係のパラメータを推定できない場合とは、例えば、①モデル選択の不確実性が高い、②再生産関係の推定パラメータの信頼区間が広すぎる、③パラメータ間の相関が強く、一意なパラメータ推定が困難、④ h の不確実性が高すぎるなど。ただし①～④のどれかがあてはまっていたとしても、得られる MSY 管理基準値の推定値が頑健であるような場合においては、便宜的仮定（たとえば HS の利用やパラメータの固定）のもとで再生産関係を一つに決めて MSY 管理基準値を得る方法もある。
3. 過去に得られた親魚量または資源量の範囲が SB_0 またはそれに準じる値と比べたときに非常に狭い範囲となる。
4. 対象とした系群内でみられる加入が他海域からの移入に大きく依存している可能性が高い。
5. 資源評価モデル内で再生産関係を推定できるモデル（例：Stock Synthesis, SS や State-Space Assessment Model, SAM など）を使っているが、再生産関係のパラメータ推定が不安定なためにモデル内で再生産関係のパラメータ（ h など）を仮定しており、その仮定によって MSY 管理基準値が大きく変わる場合。
6. 加入尾数の推定は比較的頑健であるが、それに対応する親魚量の推定精度が悪い・推定が困難と考えられる場合。例えば、卵から加入に至るまでの期間が不明なため、加入がどの親魚量と対応しているか不明（ズワイガニなど）、年齢データの不確実性により親魚量の推定精度が加入尾数の推定精度よりも低いと考えられる場合、生物パラメータの年々のシフトによって将来予測において加入あたりの親魚量の計算に不確実性が大きいような場合（マサバ太平洋系群）などが考えられる。

ただし、上記のような例以外でも、MSY 管理基準値や MSY 管理基準値を計算するための再生産関係の決定が何らかの理由によって困難である場合、それが客観的に説明され、関係研究機関の合意があれば 1B ルールを適用する。令和 4 年度には 3 系群、令和 6 年度にはマサバ太平洋系群で 1B ルールが適用された（6. 1B ルール適用事例集）。

5. 1A ルール適用事例集

平成 31 年度研究機関会議（7 系群）

系群	再生産関係	選択基準	説明	引用文献
スケトウダラ太平洋系群	HS, L2, AR0	3e	HS は AICc 最小モデル (RI, $\Delta AICc=8.1$) よりも予測力が低い、親魚が少ない範囲で RI が加入を過大評価するリスクを避けた。	境ほか (2019)
		3b, 3f	RI の場合 2010～2014 年の 5 年間のデータのみが曲線	

			の形を決めるため、生物学的背景の吟味および関係式間での MSY 管理基準値算出値の比較の上で RI の使用を避けた。	
スケトウダラ日本海系群	HS, L2, AR0	3d	HS, RI, BH とともに直線的な再生産関係になり AICc はほぼ変わらないため、観察された最大親魚量以上で極端な加入の外挿を避ける HS を選択。	山下ほか (2019)
ホッケ道北系群	HS, L1, AR0	3a, 3c	AICc が最小のモデルを選択。結果として、L1 が選択されたため、外れ値に対しても頑健なモデルとなった。	森田ほか (2019)
		3i	簡易的な MSE を行い、近年の低い加入を想定した場合のリスクを漁獲管理規則で推奨する β において考慮した (図 9)。	
マサバ太平洋系群	HS, L2, AR1 (2 段階)	3h	残差の自己相関が有意だったため、将来予測では加入の自己相関構造も考慮した。これにより加入の自己相関から生じる潜在的なリスクを管理基準値に取り入れることができた (図 7)。また、近年の残差は正であったため、直近年の将来予測は加入が通常よりも良い状況となることが仮定された。	西嶋ほか (2019)
マサバ対馬暖流系群	HS, L2, AR0	3e	HS は AICc 最小モデル (RI, $\Delta AICc=5.9$) よりも予測力が低いが、親魚が少ない範囲で RI が加入を過大評価するリスクを避けた (図 10)。また、HS の限界管理基準値を用いた資源状態の判断が、前年度の資源評価結果で示された低位・増加という資源水準・動向と整合性がとれていたため。	安田ほか (2019)
ゴマサバ太平洋系群	HS, L1, AR0	3e, 3g	RI は AICc 最小モデル (BH or HS, $\Delta AICc=6.4$ or 6.5) よりも予測力が低いが、親魚が少ない範囲で RI が加入を過大評価するリスクを避けた。	由上ほか (2019)
ゴマサバ東シナ海系群	HS, L1, AR0	3f	図 4 の解説を参照。	林ほか (2019)
		3g	図 6 の解説を参照。	

(注) 先行 7 魚種における管理基準値計算のための将来予測の加入の残差分布としては、すべての系群に対して対数正規分布が仮定された。

令和 2 年度研究機関会議 (8 系群)

系群	再生産関係	選択基準	説明	引用文献
マイワシ太平洋系	HS, L2,	3a	最小二乗法を用いた場合で AICc が最小となる HS を選択。また、期間を分けない場合 (HS, L2, AR1)	古市ほか (2020)

群	AR0, レジャー ム		の AICc は 108.30, 期間を分けた場合は 96.04 で, 10 以上の差が見られた.	
マイワシ 対馬暖流 系群	HS, L2, AR0, レジャー ム	3a	期間を分けない場合の AICc (HS, L2, AR1) は 124, 分けた場合の AICc は 119.	向ほか (2020)
マアジ太 平洋系群	モデル 平均 RI・ BH, L2, AR1 (同 時)	3f	AICc がほとんど変わらない 2 つの再生産関係間で管理基準値が大きく異なるため, モデル平均した再生産関係を用いた (図 5). 選択された管理基準値の頑健性は簡易 MSE にて確認した.	安田ほか (2020)
		3h	同時推定の場合に自己相関が非常に高く推定されるため, その不確実性を考慮した上で, 同時推定によるパラメータ推定を行った (図 8).	
マアジ対 馬暖流系 群	HS, L1, AR0	3a, 3c	AICc が最小となるモデルを選択した.	依田ほか (2020)
ズワイガ ニ日本海 系群 A 海 域	RI, L1, AR0	3a, 3b	AICc が最小となるモデルを選択した. その際, RI では BH や HS に比べて強い密度効果が推定されたが, 本種では大型個体による小型個体の共食いが見られていることから, RI のあてはめは生物学的にも妥当と考えられた.	上田ほか (2020)
ズワイガ ニ太平洋 系群	HS, L2, AR1 (2 段階)	3a, 3d, 3e	AICc が最小の HS, 最小二乗法, 自己相関ありを選択. それにより, 3d, 3e も考慮した.	森川ほか (2020)
スルメイ カ秋季発 生系群	HS, L2, AR0	3b	産卵後に死亡するなどの生態学的特徴を考慮して, RI は再生産関係の候補から外した.	久保田ほ か (2020)
		3i	尤度が似た HS と BH の間で簡易 MSE を実施し (報告書詳細版, 補足資料 5), 頑健な管理基準値 (HS) を与える再生産関係を選択した.	
スルメイ カ冬季発 生系群	BH, L1, AR0	3b	産卵後に死亡するなどの生態学的特徴を考慮して, RI は再生産関係の候補から外した.	加賀ほか (2020)
		3i	尤度が似た HS と BH の間で簡易 MSE を実施し (報告書詳細版, 補足資料 3), 頑健な管理基準値 (BH) を与える再生産関係を選択した.	

令和3年度研究機関会議（12系群）

系群	再生産 関係	選択基準	説明	引用文献
ブリ	RI, L2, AR0	3a, 3g, 3i	AICc が最小となるモデル(RI)を選択 (3a). しかし, ①RI のような強い密度効果が生じるのかは明らかで はない, ②BH および HS との AICc の差は 4 未満の ため, 簡易 MSE を行った (3g, 3i). それにより, 真 の再生産関係が HS もしくは BH のときに誤って RI と想定して管理を行っても, 短期的にも, 中長期的 にも漁獲量および資源量の減少リスクはほとんどな いため RI を選択.	古川ほか (2021)
カタクチ イワシ太 平洋系群	BH, L2, AR0, レジー ム	3a, 1b	期間を分けない場合 (BH, L2, AR1) の AICc は 32. 8 期間を分けた場合は 26.11 であり (3a), 通常加 入期と高加入期で分割するモデル (1b) を採用.	木下ほか (2021)
カタクチ イワシ対 馬暖流系 群	HS, L2, AR1 (同 時)	2d, 3a, 3b, 3h	HS と BH における自己相関 (3h) の同時推定の AICc は同じ (3a) であったが, 当てはめる上での個々のデ ータの影響をジャックナイフ法により検討したとこ ろ, HS では推定値の頑健性に大きな問題がなかった が, BH では推定パラメータが大きく変化した (2d). また, BH では親魚量が低水準の際の観察データが少 ないことによるパラメータの推定の不安定性 (3b, HS の利用) がみられたため, HS を採用.	日野ほか (2021)
ウルメイ ワシ対馬 暖流系群	HS, L2, AR1(同 時)	3a, 3h, 3g, 3i	HS で自己相関の同時推定 (3h), RI で自己相関の二 段階推定, BH で自己相関の二段階推定の三つのモデ ルの予測力に差は認められないため (3a), 不確実性 に対する頑健性と, それぞれの再生産関係を誤って 選択した場合のリスク(3g) を簡易 MSE で評価した (3i).	依田ほか (2021)
ヤナギム シガレイ 太平洋北 部系群	HS, L2, AR1(同 時)	3a, 3b, 3h, 2d	HS, RI, BH における同時推定 (3h)の AICc に大き な差はなかったが (3a), ジャックナイフ法による検 討を行ったところ (2d), BH では影響が大きかった が, HS および RI では影響が BH 小く安定していた ため, HS を採用 (3b).	三澤ほか (2021)
マダイ日 本海西	HS, L2,	3b, 3e, 3h	RI およびを仮定した場合は, 親魚量が過去最低値よ り低い場合に加入尾数が保守的でない外挿値となる	下瀬ほか (2021)

部・東シ ナ海系群	AR1(同 時)		ことから HS を選択 (3b, 3e).	
マダラ本 州日本海 北部系群	HS, L2, AR0	3a, 3b, 3e	HS と BH で AICc は同値となり RI より低かった (3a). 観測範囲内で明瞭な親子関係が見られず BH ではパラメータが一意に定まらなかったため過去最小親魚を変曲点とする HS を選択 (3b, 3e).	佐久間ほか (2021)
ムシガレ イ日本海 南西部系 群	HS, L2, AR1(二 段階)	3a, 3b, 3d, 3h	BH および RI では、観察された親魚量の範囲では右肩上がりの直線として推定され密度効果が認められなかったため過去最大親魚量を折れ点とする HS を選択 (3b, 3d).	八木ほか (2021)
ソウハチ 日本海南 西部系群	HS, L2, AR1(二 段階)	3a, 3b, 3h	BH, RI, HS の AICc に大きな差はなく (3a), 親子関係に明瞭な密度効果が認められないため、そのような資源でも現実的な再生産関係が得られる HS を採用 (3b).	飯田ほか (2021)
ヒラメ瀬 戸内海系 群	HS, L2, AR1(同 時)	3a, 3b, 3e, 3h	HS では、折れ点を観測範囲から求めない場合に最も尤度が小さくなった (最小親魚量を変曲点とする) (3a, 3b, 3e). RI では、観測された最小親魚量より少ない状況において最大の加入量が予測. BH では観測値から変曲点が推定されなかった.	山下ほか (2021)
マダイ瀬 戸内海 中・西部 系群	RI, L2, AR1(同 時)	3a, 3b, 3h	BH, RI, HS の AICc に大きな差はないが (3a), HS と BH では推定の不確実性が高く、特に BH では再生産関係のパラメータ間に高い相関があり解が一意に計算できなかった. また、従来の資源評価結果から親魚量と天然加入量の増減に反比例の関係が観察されており、さらに、生活史のいくつかの段階で密度過多の影響が示唆されていることより RI を採用 (3b).	山本ほか (2021)
マダラ本 州太平洋 北部系群	RI, L2, AR1(同 時)	3a, 3b, 3h, 2d	BH, RI, HS の AICc に大きな差はないが (3a), ジャックナイフ解析より (2d) BH, HS では影響が大きかったが、RI では影響が小さく安定. さらに、RI のような密度効果を示唆するような要因が確認されているため RI を採用 (3b).	成松ほか (2021)

令和 4 年度研究機関会議 (8 系群)

系群	再生産 関係	選択基準	説明	引用文献
ヒラメ太	HS, L1,	3a, 3b, 3g,	HS, BH, RI の AICc はそれぞれ 32.4, 32.7, 34.3 と大	富樫ほか

平洋北部	AR0	3h	差はなかった (3a). また, 異なる再生産関係を用いた場合のリスクの非対称性の評価においても, 将来予測のリスクに大きな違いはみられなかった (3g). また MSY 管理基準値は HS のほうがより現実的な目標となっているため HS を採用 (3b).	(2022)
ヒラメ日本海北部	HS, L2, AR1(同時)	3b, 3e, 3h	HS, BH, RI の AICc はそれぞれ 12.7, 12.7, 2.0 であり, RI を当てはめた場合で最も低かった. しかし, RI を仮定した場合は, 親魚量が観測範囲より低い状態で高い加入量が予測され, 加入尾数が保守的でない外挿値となるため, RI を選択するリスクは高く回避することが望ましい (3e). また, RI で推定された強い密度効果が生物学的に妥当であることを示す情報は得られていない (3b). HS では折れ点を観測範囲から求めない場合に最も尤度が小さいため, 観測範囲の最小親魚量を変曲点とした (3b). BH では観測値から変曲点が推定されなかった.	八木ほか (2022)
サワラ瀬戸内海	HS, L2, AR0	3a, 3b, 3d	RI と BH では, 親魚量が増加するほど加入量が増え続け, 明確な密度効果はみつからず, 管理基準値の過大な外挿につながるため候補から外した (3b, 3d). また, HS で L2 が最も AICc が低かった (3a).	安田ほか (2022)
マダイ瀬戸内海東	BH, L2, AR1(同時)	3a, 3h	BH, HS, RI の順で AICc が低く, また L2, AR1 (同時) が最も低かった. RI は AICc の差も大きいことから除外. 予測力(3a), プロファイル尤度において BH が HS より優位 (推定値が安定) であった.	山本ほか (2022)
アカガレイ日本海	HS, L2, AR1(同時)	3a, 3b, 3h	BH は変曲点が一意に求まらないため除外. RI と HS と AICc の差は小さかった (3a).そのため, リスク非対称性の評価を行い, 将来予測におけるリスクに大きな違いはないことを確認した. また, %SPR を考慮すると HS のほうが現実的な目標であると判断した(3b).	白川ほか (2022)
ホッケ道北系群	HS, L1, AR0	3a, 3c, 3i	2018 年~2020 年の最新のデータが加わり, 平成 31 年度の評価が更新されたが, 選択された再生産関係は同じであった. 具体的には, AICc が最小の HS で L1 が選択され(3a), RI との差は 2 程度とわずかであったが, HS は RI と比べて推定の頑健性が高かった(3c). また, 真の再生産関係が RI だったとしても, 漁獲や持続性の点で重大な損失が生じるリスクは小さいことを簡易 MSE により確認した(3i).	森田ほか (2022)

キンメダイ太平洋系群	HS, L2, AR0	3a, 3b, 3d	同一の推定方法，自己相関の考慮の有無においては，HS,BH,RI の当てはまりは同程度であった(3a). BH および RI は，推定された親魚量の極大値が過去の親魚量の範囲外に位置し，その生物学的な妥当性を検証する材料は少ないため，便宜的に HS とした(3b, 3d). 加入量の自己相関を考慮する場合のほうが当てはまりはよいが，自己相関係数が非常に高く推定され，生物過程によりもたらされる加入量の自己相関の程度はそれよりもはるかに小さいと考えられるため，自己相関なしを採用.	亘ほか (2022)
カタクチイワシ瀬戸内海系群	HS, L2, AR0	3a, 3e, 3h	HS, BH, RI で AICc はほぼ同じ(3a). その中で，HS では親魚量が少ない場合に RI と BH よりも予防的な加入量となっていること(3e)から HS を採用. 自己相関はみとめられなかった(3h).	河野ほか (2022)

第 1 回目の再生産関係の更新・見直し後

令和 6 年度研究機関会議（5 系群）

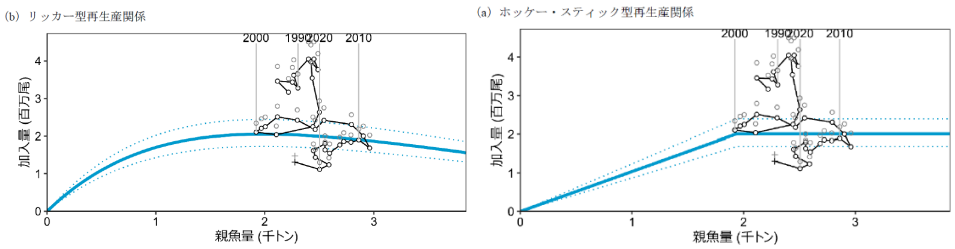
系群	再生産関係	選択基準	説明	引用文献
マサバ対馬暖流系群	RI, L2, AR0	3a, 3g	令和 5 年度までは HS 型を採用していたが（H31 年度事例を参照），予測力(3a)に加え，① 令和 6 年度の資源評価では親魚量が限界管理基準値を大きく上回り，動向は増加と判断されていること，②現状の資源量水準であれば，RI 型の再生産関係を誤って適用した場合でも大きな問題はなかったことから，RI を採用.	向 ほか (2024)
ゴマサバ太平洋系群	RI, L1, AR0	3a, 3b, 3g	令和 5 年度まで採用していた HS 型（H31 年度事例を参照）は RI 型に比べ AICc が低かったものの，HS 型では親魚量が少ない時に高い加入量が予測されたため，リスク回避の観点から RI 型を採用した. また，再生産関係を誤って適用した場合の資源減少のリスクも小さいことを簡易的な MSE により確かめた.	上村 ほか (2024)
ゴマサバ対馬暖流系群	RI, L2, AR0	3a, 3b, 3g	令和 5 年度までは HS 型 L1 を採用していたが（H31 年度事例を参照），令和 6 年度は同じ設定で推定した場合に最大尤度を持つパラメータが複数推定され，その幅が比較的大きく，管理基準値を定めるには不確実性が大きいと判断した.BH 型と RI 型の AICc の差は 1 未満であり，再生産関係を誤って適用した場	依田 ほか (2024)

			合の資源減少のリスクが RI 型では小さく、平均漁獲量の減少も BH 型より小さかったため RI 型を採用.	
スルメイカ秋季発生系群	BH, L2, AR0	3a, 3b	令和 5 年度までは HS 型を採用していたが (R2 年度事例を参照), 本年度はより AICc が小さく, スルメイカ冬季発生系群と同じ BH 型の再生産関係を採用. RI 型にみられる強い密度効果を支持する知見は現在のところないため RI 型を候補から除外した.	宮原ほか (2024)
スルメイカ冬季発生系群	BH, L1, AR0	3a, 3b	令和 5 年度までと同じ再生産式を採用 (R2 年度事例を参照). AICc は BH 型および RI 型が最も小さかったが, RI 型にみられる強い密度効果を支持する知見は現在のところないため RI 型を候補から除外し BH 型を採用.	岡本ほか (2024)

6. 1B ルール適用事例集

令和 4 年度研究機関会議 (3 系群)

・ ヒラメ日本海中西部・東シナ海系群 (管理基準値: $SB_{limit} \rightarrow SB_{min}$, $F_{msy_proxy} \rightarrow F_{25\%SPR}$, $SB_{ban} \rightarrow 0.2 \times SB_{limit}$)

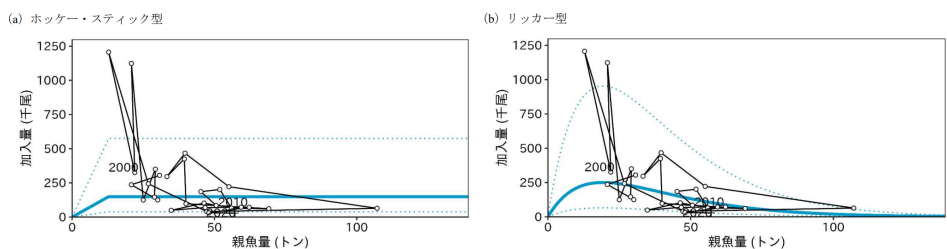
1A 適用時の再生産関係	 RI と HS が候補となったが, 両者共に, 自己相関係数が非常に高く (0.94-0.97), かつ直近年の加入の残差が負になっていたため, 自己相関を考慮した 1A の将来予測で期待される加入量は, 負の自己相関が 10 年以上に渡って継続することによって低い水準となる. そのため, 水産庁による目標管理基準値の考え方 (現在の環境下において持続的な最大の漁獲量を達成するための資源量) と齟齬が生じる. このような自己相関が生じる理由は生息環境あるいは資源評価精度の問題である可能性が指摘されたが現時点では不明である.
1B 適用理由	上記の理由に加えて, RI と HS のどちらの再生産関係を選ぶかによって管理基準値案が大きく変わり, 再生産関係の仮定に不確実性が大きい状況下では頑健な MSY 管理基準値を得ることが難しい (4 節: 1B ルール適用範囲の例 2①に該当)
F_{msy_proxy} の根拠	$F_{max}, F_{0.1}, F_{25\%SPR}, F_{30\%SPR}, F_{40\%SPR}$ を検討. 平衡状態における平均親魚量は, いずれの場合でも SB_{max} を大きく上回っていた. また, 現状の漁獲圧 ($F_{2018-2020}$) は, いずれの生物学的管理基準値よりも高い水準にあった. その中で, 想定される加入の有効利用による MSY を達成する YPR 基準である F_{max} に相当する $F_{25\%SPR}$ を F_{msy} の代替値 (F_{msy_proxy}) の候補とした. これは, ヒラメの他系群で算出されている F_{msy} (25%SPR 相当) と同程度であり, $F_{25\%SPR}$ を F_{msy_proxy} として管理した場合であっても, 10 年間で 1 回でも限

	界管理基準値案(SB_{min})を下回る確率は、 β に寄らず 0%であった。このことから $F_{25\%}$ SPR でも少なくとも資源を崩壊させるような漁獲圧ではない
1B で用いた 加入量の仮定	<u>SB_{target} 計算時</u> ：直近過去 5 年間の天然由来の加入尾数に対して対数正規分布をあてはめ、その分布に基づく加入を仮定 <u>調整係数(β)計算時</u> ：同上
引用文献	増淵ほか (2022)

・ **トラフグ日本海・東シナ海・瀬戸内海**(管理基準値： $SB_{limit} \rightarrow SB_{min}$, $F_{msy_proxy} \rightarrow F_{30\%SPR}$, $SB_{ban} \rightarrow 0$)

1A 適用時の 再生産関係	(a) ホッパー・スティック型 (b) リッカー型 近年の天然加入が過去と比較して極端に低く、過去最低を更新し続けているものの、加入の減少要因については不明。
1B 適用理由	現状利用可能なデータでは広い範囲の親魚量に対して十分な精度で加入を予測するための十分なデータが得られていないことに加え、HS と RI で管理基準値に大きな違いが生じることから、再生産関係に基づいた頑健な管理基準値を提案することが困難と判断した。適用条件としては、過去に得られた親魚量または資源量の範囲が SB_0 またはそれに準じる値と比べたときに非常に狭い範囲となること (4 節の例 3 に該当)、再生産関係のパラメータの推定の不安定性のために頑健な MSY 管理基準値を得ることが出来ない (4 節の例 2①に該当) 場合に該当する。
F_{msy_proxy} の根拠	$F_{max}, F_{0.1}, F_{20\%SPR}, F_{30\%SPR}$ を検討。 $F_{max}(=0.32)$ での漁獲や F_{max} と %SPR が近似する $F_{20\%SPR}$ での漁獲では、さらなる資源量低下を引き起こす懸念がある。管理基準値に対応する総資源量で比較した場合、 $F_{0.1}$ での MSY 達成時の資源量を超えた資源量は 2006 年漁期のみであり、現在の経年的な加入尾数の減少下では、現実的な目標としては困難である。一方、 $F_{30\%SPR}(=0.24)$ での MSY 達成時の総資源量は過去最大の総資源量よりも少なく、現実的な目標として $F_{30\%SPR}$ を選択。
1B で用いた 加入量の仮定	<u>SB_{target} 計算時</u> ：2002-2020 年 (全年) の天然当歳魚の加入尾数に対して対数正規分布をあてはめ、その分布に基づく加入 <u>調整係数(β)計算時</u> ：2002-2020 年 (全年) の天然当歳魚の加入尾数に対して対数正規分布をあてはめ、その平均値を予測値として、過去の観測値との残差を 3 年を 1 ブロックとし、ブロックバックワードサンプリング
引用文献	平井ほか (2022)

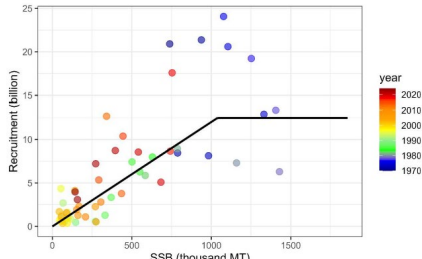
トラフグ伊勢・三河(管理基準値：SB_{limit}→SB_{min}, F_{msy_proxy}→F_{15%SPR}, SB_{ban}→0)

1A 適用時の 再生産関係	 近年の加入の減少が親魚の増加による極端な密度効果なのか、環境変化に起因するものなのかによって管理基準値についての考え方が大きく変わるが、現状ではどちらかを正しいと判断するための十分な科学的知見が得られていない。また、RIによって推定された再生産関係は高いスティープネスを導出する密度効果を仮定しており、過去に観測された高い親魚量において極端に低い加入量を予測するほか、過去最低に近い親魚量において最大の加入を期待するなど、リスク管理の面からも懸念すべき点がみられた。
1B 適用理由	密度効果が弱く仮定される HS をあてはめた場合の SB_{msy} は RI のときの推定値と大きく乖離したことから、現状では再生産関係に基づいた頑健な管理基準値を提案することが困難と判断した。適用条件としては、再生産関係のパラメータの推定の不安定性のために頑健な MSY 管理基準値を得ることが出来ない（4 節の例 2①に該当）場合に該当する。また、4 節の例 3（過去に得られた親魚量または資源量の範囲が SB₀ またはそれに準じる値と比べたときに非常に狭い範囲となる）にも該当する。
F _{msy_proxy} の根拠	F_{max}, F_{0.1}, F_{20%SPR}, F_{30%SPR} を検討。F_{max}（F_{15%SPR} に相当）以上の漁獲圧がかかり親魚資源が極端に少なくなった場合でも加入乱獲の兆候が見られなかったという過去の傾向を考慮し、F_{max} で漁獲しても過度な加入乱獲を引き起こす懸念は少ないと考え、F_{max} を F_{msy_proxy} として提案。
1B で用いた 加入量の仮定	<u>SB_{target} 計算時</u>：2009-2020 年（低加入の時期）の天然当歳魚の加入尾数に対して対数正規分布をあてはめ、その分布に基づく加入 <u>調整係数(β)計算時</u>：同上
引用文献	真鍋ほか（2022）

第 1 回目の再生産関係の更新・見直し後

令和 6 年度研究機関会議（1 系群）

 ・ **マサバ太平洋系群(管理基準値：SB_{limit}→0.1SB₀, F_{msy_proxy}→F_{50%SPR}(※), SB_{ban}→0)**

1A 適用時の再 生産関係	
------------------	---

	令和 6 年度より状態空間資源評価モデル (SAM) が用いられるようになったため、再生産関係は資源量推定と同時に推定される。再生産関係には Smooth HS (SHS) 型を使用。
1B 適用理由	以下の二つの理由により頑健で適切な MSY 管理基準値の設定 (1A ルールの適用) は困難と判断： ① 本資源の年齢別体重および年齢別成熟割合は大きな経年変化を示しており、MSY 管理基準値 (特に F_{msy}) は、同じ再生産関係のもとでも、これらの生物パラメータの設定によって大きく変化する。将来の生物パラメータの変化の予測 (ひいては F_{msy} の変化の予測) は困難であるため。 ② 現状の年齢別体重および年齢別成熟割合は歴史的に見て非常に低い値となっており、この生物パラメータ下では、HS 型再生産関係から求められた 1A ルールを適用したときの目標管理基準値 (SB_{msy}) を達成するまでには長期間 (数十年) を要するが、その間現在の生物パラメータが継続するとは考えにくい。一方、$F_{50\%SPR}$ の変化は 1A ルールより相対的に小さいため、生物パラメータの変化があっても管理への影響が相対的に小さいと考えられる。
F_{msy_proxy} の根拠	$F_{50\%SPR}$ を用いた根拠は： ① 本系群において、再生産関係を現実的にとりうる steepness の範囲で変化させたときに、その範囲内で最低限得られる漁獲量が最大になる F は $F_{41\%SPR}$ であり、少なくともこの値より低い F を採用するのが妥当と考えられるため ② 近年 (2017~2023 年) の生物特性値を将来予測に適用し、HS 型再生産曲線で F_{msy} を求めた場合の F 値は $F_{48\%SPR}$ であり、$F_{50\%SPR}$ に近い値であったため。 ※ただし、F_{msy_proxy} として研究機関会議が提案した $F_{50\%SPR}$ ではなく、水産政策審議会では $F_{40\%SPR}$ が F_{msy_proxy} とされ、それに対応する親魚資源量が目標管理基準値と決定された (https://www.jfa.maff.go.jp/j/council/seisaku/kanri/attach/pdf/250502-4.pdf)。
1B で用いた加入量の仮定	SAM で全ての年のデータから推定された平均的な加入量の周りに、自己相関構造をもつ残差から毎年の加入量を生成。
引用文献	西嶋ほか (2024)

引用文献

- Beverton, R. J. H. and Holt, S. J. (1957) On the Dynamics of Exploited Fish Populations. Her Majesty's Stationary Office, London.
- Burnham, K. P. and Anderson, A. D. (2002) Model selection and multimodel inference: a practical information-theoretic approach. Springer, New York, New York, USA.
- Clark, C. W., Charles, A. T., Beddington, J. R. and Mangel, M. (1985) Optimal capacity decisions in a developing fishery. Marine Resource Economics 2, 25–53.
- 古市 生、由上龍嗣、上村泰洋、林 晃、井須小羊子、渡部亮介 (2020) 令和 2 (2020) 年度マイワシ太平洋系群の管理基準値等に関する研究機関会議報告。FRA-SA2020-BRP01-1, 水産研究・教育機構, 横浜, 50pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/detail_maiwashi_p.pdf

- 古川誠志郎、加賀敏樹、久保田 洋 (2021) 令和 3 (2021) 年度ブリの管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2021-BRP07-01, 水産研究・教育機構, 横浜, 74pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20211208/FRA-SA2021-BRP07-01.pdf
- 林 晃、黒田啓行、安田十也 (2019) 平成 31 (2019) 年度ゴマサバ東シナ海系群の管理基準値等に関する研究機関会議報告. 水産研究・教育機構, 横浜, 39pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/detail_gomasaba_e_r.pdf
- Hilborn, R., and Walters, C. J. (1992) Quantitative fisheries stock assessment: Choice, dynamics, and uncertainty. New York: Chapman and Hall.
- 日野晴彦、黒田啓行、向草世香、佐々千由紀、国松翔太 (2021) 令和 3 (2021) 年度カタクチイワシ対馬暖流系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2021-BRP03-2, 水産研究・教育機構, 横浜, 56pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20210906/FRA-SA2021-BRP03-2.pdf
- 平井慈恵、片町太輔、真鍋明弘、(2022) 令和 4 年度 (2022) 年度トラフグ日本海・東シナ海・瀬戸内海系群の管理基準値等に関する研究機関会議. FRA-SA2022-BRP18-01, 水産研究・教育機構, 横浜, 91pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20221027/FRA-SA2022-BRP18-01.pdf
- Hurvich, C. M., and Tsai, C. L. (1989) Regression and time series model selection in small samples. *Biometrika*. 76 (2) 297-307.
- Ichinokawa, M., Okamura, H. and Kurota, H. (2017) The status of Japanese fisheries relative to fisheries around the world. *ICES Journal of Marine Science* 74, 1277-1287.
- 飯田真也、吉川 茜、八木佑太、藤原邦浩 (2021) 令和 3 (2021) 年度ソウハチ日本海南西部系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2021-BRP12-3, 水産研究・教育機構, 横浜, 26pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20211026/FRA-SA2021-BRP12-3.pdf
- 井須小羊子、由上龍嗣、中神正康、渡邊千夏子、高橋紀夫、上村泰洋、古市 生、渡部亮介 (2020) 令和 2 (2020) 年度マアジ太平洋系群の管理基準値等に関する研究機関会議報告. FRA-SA2020-BRP01-3, 水産研究・教育機構, 横浜, 46pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/detail_maaji_p.pdf
- 加賀敏樹、岡本 俊、久保田洋、宮原寿恵、西嶋翔太 (2020) 令和 2 (2020) 年度スルメイカ冬季発生系群の管理基準値等に関する研究機関会議報告. FRA-SA2020-BRP04-1, 水産研究・教育機構, 横浜, 81pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/detail_surume_w_20201014.pdf
- 上村泰洋、由上龍嗣、西嶋翔太、古市生、井須小羊子、渡部亮介、東口胤成 (2024) 令和 6 (2024) 年度ゴマサバ太平洋系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2024-BRP02-02, 水産研究・教育機構, 横浜, 45pp, https://cms.fra.go.jp/shigen/fisheries_resources/meeting/stock_assesment_meeting/2024/files/sa2024-sc16/fra-sa2024-brp02-02.pdf
- 木下順二、安田十也、渡邊千夏子、上村泰洋 (2021) 令和 3 (2021) 年度カタクチイワシ太平洋系群

- の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2021-BRP03-1, 水産研究・教育機構, 横浜, 54pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20210906/FRA-SA2021-BRP03-1.pdf
- 河野悌昌、高橋正知、安田十也、渡邊千夏子、渡井幹雄、井元順一、木下順二（2022）令和 4（2022）年度カタクチイワシ瀬戸内海系群の管理基準等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2022-BRP05-01, 水産研究・教育機構, 横浜, 55pp,
- 久保田洋、宮原寿恵、西嶋翔太、加賀敏樹、岡本 俊（2020）令和 2（2020）年度スルメイカ秋季発生系群の管理基準値等に関する研究機関会議報告. FRA-SA2020-BRP04-2, 水産研究・教育機構, 横浜, 87pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/detail_surume-a_20201216.pdf
- Mangel, M., MacCall, A. D., Brodziak, J., Dick, E. J., Forrest, R. E., Pourzand, R., & Ralston, S. (2013). A perspective on steepness, reference points, and stock assessment. *Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences*, 70(6), 930–940.
- 増渕隆仁、下瀬 環、井関智明（2022）令和 4 年度（2022）年度ヒラメ日本海中西部・東シナ海系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2022-BRP16-01, 水産研究・教育機構, 横浜, 130pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20220930/FRA-SA2022-BRP16-01.pdf
- 真鍋明弘、平井慈恵、片町太輔、西嶋翔太、澤山周平、青木一弘（2022）令和 4 年度（2022）年度トラフグ伊勢・三河系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2022-BRP17-01, 水産研究・教育機構, 横浜, 115pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20221028/FRA-SA2022-BRP17-01.pdf
- 三澤 遼、成松庸二、鈴木勇人、森川英祐、時岡 駿、金森由妃、富樫博幸、永尾次郎（2021）令和 3（2021）年度ヤナギムシガレイ太平洋北部の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2021-BRP06-1, 水産研究・教育機構, 横浜, 38pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20220825/FRA-SA2022-BRP06-01.pdf
- 宮原寿恵、岡本俊、森山丈継、松井萌（2024）令和 6（2024）年度スルメイカ秋季発生系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2024-BRP01-02, 水産研究・教育機構, 横浜, 32pp, https://cms.fra.go.jp/shigen/fisheries_resources/meeting/stock_assesment_meeting/2024/files/sa2024-sc14/fra-sa2024-brp01-02.pdf
- 森川英祐、成松庸二、柴田泰宙、鈴木勇人、時岡駿、永尾次郎（2020）令和 2（2020）年度ズワイガニ太平洋北部系群の管理基準値等に関する研究機関会議報告. FRA-SA2020-BRP02-5, 水産研究・教育機構, 横浜, 27pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/detail_zuwai_pacific_north_r.pdf
- 森田晶子、境 磨、千葉悟、濱津友紀、山下夕帆、市野川桃子、岡村寛（2022）令和 4 年度（2022）年度ホッケ道北系群の管理基準値等に関する研究機関会議. FRA-SA2022-BRP02-01, 水産研究・教育機構, 横浜, 64pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20220715/FRA-SA2022-BRP02-01.pdf

- 森田晶子、山下夕帆、境 磨、磯野岳臣、服部薫、市野川桃子 (2019) 平成 31 (2019) 年度ホッケ道北系群の管理基準値等に関する研究機関会議報告. 水産研究・教育機構, 横浜, 50pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/detail_hokke_h.pdf
- 向草世香、依田真理、藤波裕樹、国松翔太、高橋素光、佐々千由紀、平岡優子 (2024) 令和 6 (2024) 年度マサバ対馬暖流系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2024-BRP03-01, 水産研究・教育機構, 横浜, 40pp, https://cms.fra.go.jp/shigen/fisheries_resources/meeting/stock_assesment_meeting/2024/files/sa2024-sc17/fra-sa2024-brp03-01.pdf
- 成松庸二、鈴木勇人、森川英祐、時岡 駿、三澤 遼、金森由妃、富樫博幸、柴田泰宙 (2021) 令和 3 (2021) 年度マダラ本州太平洋北部系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2021-BRP02-1, 水産研究・教育機構, 横浜, 50pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20210824/FRA-SA2021-BRP02-1.pdf
- 西嶋翔太、由上龍嗣、井須小羊子、上村泰洋、古市生 (2019) 平成 31 (2019) 年度マサバ太平洋系群の管理基準値等に関する研究機関会議報告. 水産研究・教育機構, 横浜, 21pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/detail_masaba_p.pdf
- 西嶋翔太、由上龍嗣、上村泰洋、井須小羊子、古市生、渡部亮介、東口胤成 (2024) 令和 6 (2024) 年度マサバ太平洋系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2024-BRP02-01, 水産研究・教育機構, 横浜, 60pp, https://cms.fra.go.jp/shigen/fisheries_resources/meeting/stock_assesment_meeting/2024/files/sa2024-sc16/fra-sa2024-brp02-01.pdf
- 岡本俊、宮原寿恵、松井萌 (2024) 令和 6 (2024) 年度スルメイカ冬季発生系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2024-BRP01-01, 水産研究・教育機構, 横浜, 31pp, https://cms.fra.go.jp/shigen/fisheries_resources/meeting/stock_assesment_meeting/2024/files/sa2024-sc14/fra-sa2024-brp01-01.pdf
- Okamura, H., Ichinokawa, M. and Hilborn, R. (2020). Evaluating a harvest control rule to improve the sustainability of Japanese fisheries. bioRxiv 2020.07.16.207282; doi: <https://doi.org/10.1101/2020.07.16.207282>
- Punt, A.E., Smith, A.D.M., Smith, D.C., Tuck, G.N., and Klaer, N.L. (2014). Selecting relative abundance proxies for B_{MSY} and B_{MEY} . ICES Journal of Marine Science, 71(3), 469–483.
- Ricker, W. E. (1954) Stock and recruitment. Journal of Fisheries Research Board of Canada 11, 559–623.
- 境 磨、山下夕帆、千村昌之、石野光弘 (2019) 平成 31 (2019) 年度スケトウダラ太平洋系群の管理基準値等に関する研究機関会議報告. 水産研究・教育機構, 横浜, 46pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/detail_suketou_p.pdf
- 佐久間啓、藤原邦浩、八木佑太、吉川 茜、飯田真也、白川北斗 (2021) 令和 3 (2021) 年度マダラ本州日本海北部系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2021-BRP-12-1, 水産研究・教育機構, 横浜, 26pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20211026/FRA-SA2021-BRP-12-1.pdf
- 下瀬 環、増淵隆仁、中川雅弘 (2021) 令和 3 (2021) 年度マダイ日本海西部・東シナ海系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2021-BRP05-001, 水産研究・教育機構, 横浜, 39pp,

https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20211124/FRA-SA2021-BRP05-001.pdf

資源評価高度化作業部会 (2025a) 令和 7 年度 (2025) 年度漁獲管理規則および ABC 算定のための基本指針.

FRA-SA2025-ABCWG02-01.

資源評価高度化作業部会 (2025b) 令和 7 年度 (2025) 年度代替漁獲管理規則 (代替ルール) を提案する際のガイドライン. FRA-SA2024-ABCWG02-06.

資源評価高度化作業部会 (2025c) 令和 7 年度 (2025) 年度再生産関係の推定・管理基準値計算・将来予測シミュレーションに関する技術ノート. FRA-SA2024-ABCWG02-04.

白川北斗、内藤大河、八木佑太、吉川 茜、佐久間啓、藤原邦浩 (2022) 令和 4 年度 (2022) 年度アカガレイ日本海系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2022-BRP13-01, 水産研究・教育機構, 横浜, 40pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20221031/FRA-SA2022-BRP13-01.pdf

高橋 素光、黒田 啓行、依田 真里、向 草世香、安田 十也 (2020) 令和 2 (2020) 年度マイワシ対馬暖流系群の管理基準値等に関する研究機関会議報告. FRA-SA2020-BRP01-2, 水産研究・教育機構, 横浜, 64pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/detail_maiwashi_tc.pdf

富樫博幸、成松庸二、鈴木勇人、森川英祐、時岡 駿、三澤 遼、金森由妃、永尾次郎、櫻井慎大 (2022) 令和 4 年度 (2022) 年度ヒラメ太平洋北部系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2022-BRP07-1, 水 産 研 究 ・ 教 育 機 構 , 横 浜 , 45pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20220930/FRA-SA2022-BRP07-01.pdf

Thorson, J. T. (2020) Predicting recruitment density dependence and intrinsic growth rate for all fishes worldwide using a data-integrated life-history model. *Fish and Fisheries*, 21: 237-251. <https://doi.org/10.1111/faf.12427>

上田祐司、佐久間啓、藤原邦浩、八木佑太、吉川 茜、松倉隆一、山本岳男 (2020) 令和 2 (2020) 年度ズワイガニ日本海系群 A 海域の管理基準値等に関する研究機関会議報告. FRA-SA2020-BRP02-01, 水産研究・教育機構, 横浜, 29pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/detail_zuwai_jsba.pdf

Walters, C. J. and Martell, S. J. D. (2004) *Fisheries Ecology and Management*. Princeton University Press, Princeton (New Jersey).

亘真吾、川内洋平、青木一弘、竹村紫苑、竹茂愛吾、半沢祐大 (2022) 令和 4 (2022) 年度キンメダイ太平洋系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2022-BRP04-01, 水産研究・教育機構, 横浜, 48pp,

八木佑太、藤原邦浩、飯田真也、佐久間啓、吉川 茜、白川北斗 (2021) 令和 3 (2021) 年度ムシガレイ日本海南西部系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2021-BRP12-2, 水産研究・教育機構, 横浜, 22pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20211026/FRA-SA2021-BRP12-2.pdf

八木佑太、藤原邦浩、飯田真也、白川北斗 (2022) 令和 4 年度 (2022) 年度ヒラメ日本海北部系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2022-BRP07-02, 水産研究・教育機構, 横浜, 42pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20220930/FRA-SA2022-BRP07-02.pdf

- 山本圭介、金谷彩友美、片町太輔、山下夕帆（2022）令和4年度(2022)年度マダイ瀬戸内海東部系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2022-BRP14-02, 水産研究・教育機構, 横浜, 54pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20221027/FRA-SA2022-BRP14-02.pdf
- 山本圭介、片町太輔、山下夕帆、鈴木重則（2021）令和3（2021）年度マダイ瀬戸内海中・西部系群の管理基準値案等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2021-BRP04-002, 水産研究・教育機構, 横浜, 50pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20210928/FRA-SA2021-BRP04-002.pdf
- 山下夕帆、境 磨、千村昌之、石野光弘（2019）平成31（2019）年度スケトウダラ日本海系群の管理基準値等に関する研究機関会議報告. 水産研究・教育機構, 横浜, 31pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/detail_suketou_n.pdf
- 山下夕帆、山田徹生、真鍋明弘、金谷彩友美、阪地英男（2021）令和3（2021）年度ヒラメ瀬戸内海系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2021-BRP04-001, 水産研究・教育機構, 横浜, 40pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20210928/FRA-SA2021-BRP04-001.pdf
- 安田十也、片町太輔、河野悌昌、高橋正知、渡邊千夏子、渡井幹夫、木下順二、井元順一（2022）令和4年度(2022)年度サワラ瀬戸内海系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2022-BRP12-02, 水産研究・教育機構, 横浜, 40pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20221026/FRA-SA2022-BRP12-02.pdf
- 安田十也、黒田啓行、林 晃（2019）平成31（2019）年度マサバ対馬暖流系群の管理基準値等に関する研究機関会議報告. 水産研究・教育機構, 横浜, 19pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/detail_masaba_t.pdf
- 依田真里、黒田啓行、向草世香、佐々千由紀（2021）令和3（2021）年度ウルメイワシ対馬暖流系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2021-BRP03-4, 水産研究・教育機構, 横浜, 43pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20210906/FRA-SA2021-BRP03-4.pdf
- 依田真里、黒田啓行、高橋素光（2020）令和2（2020）年度マアジ対馬暖流系群の管理基準値等に関する研究機関会議報告. FRA-SA2020-BRP01-4, 水産研究・教育機構, 横浜, 28pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/detail_maa_ji_tc.pdf
- 依田真理、向草世香、藤波裕樹、国松翔太（2024）令和6（2024）年度ゴマサバ対馬暖流系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2024-BRP03-02, 水産研究・教育機構, 横浜, 43pp, https://cms.fra.go.jp/shigen/fisheries_resources/meeting/stock_assesment_meeting/2024/files/sa2024-sc17/fra-sa2024-brp03-02.pdf
- 由上龍嗣、井須小羊子、上村泰洋、古市 生（2019）平成31（2019）年度ゴマサバ太平洋系群の管理基準値等に関する研究機関会議報告. 水産研究・教育機構, 横浜, 30pp, https://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/detail_gomasaba_p.pdf

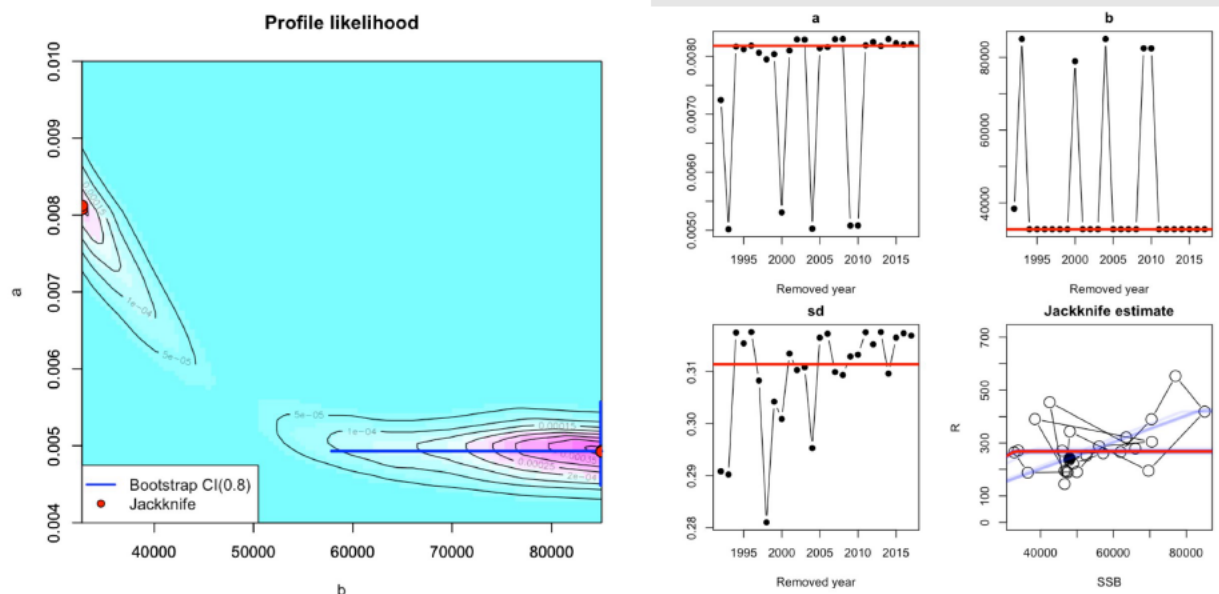


図 1. モデル診断により推定パラメータの不確実性が明らかになった例 (林ほか 2019 より). 再生産関係を HS とし、最適化手法に最小絶対値法を用いた時の尤度プロファイル (左) とジャックナイフ解析の結果 (右). 尤度プロファイルでは 2 つの局所解があることが確認でき、ジャックナイフ解析の結果からはデータの取り除きによって推定パラメータが大きく変化することが示されている. 統計的には局所解が 2 つ存在しても、推定パラメータが大域解 (2 つの局所解のうち尤度の大きいほうの解) のほうで収束していることを確認できればその値を使用すればよい. ただし、上図のように、(1) 2 つの局所解の尤度の差が非常に小さい (例えば 4 よりも小さい)、(2) ジャックナイフやブートストラップで 2 つの局所解を行き来するような挙動を示す、(3) どちらの解に落ちるかで MSY 管理基準値が大幅に変わってしまうような場合については、注意が必要である (使用を避けるか、MSE などで頑健な管理基準値が得られる法を選択する).

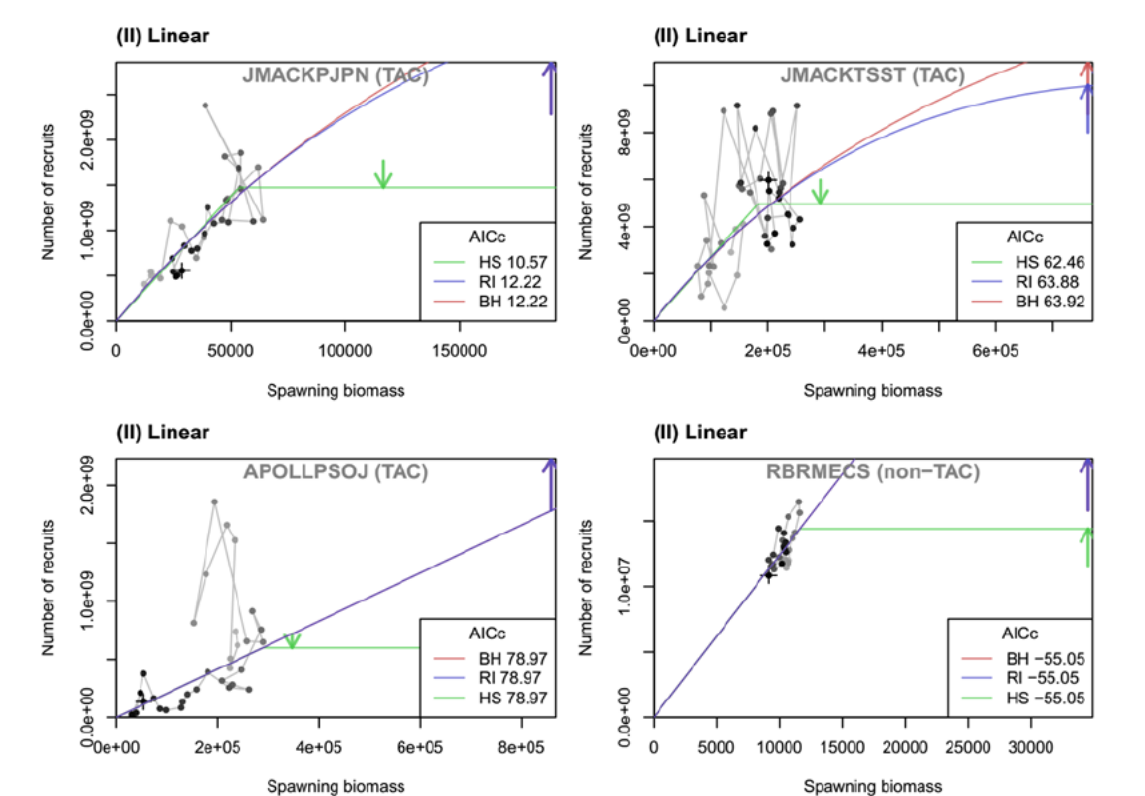


図 2. 加入尾数の期待値が過去最大加入尾数以上の極端な外挿値になるために BH や RI の使用は勧められないケース (Ichinokawa et al. 2017, Figure S3)

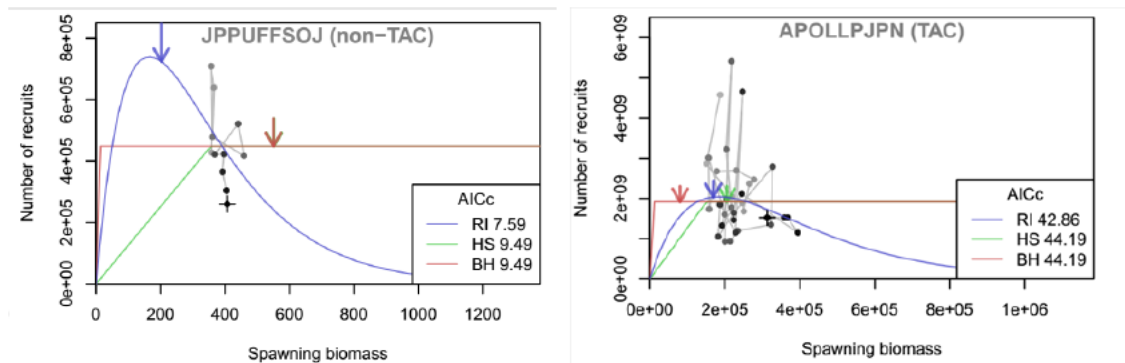


図 3. 極端な外挿がおこるために RI (左), BH (右) の使用は勧められないケース (Ichinokawa et al. 2017, Figure S3)

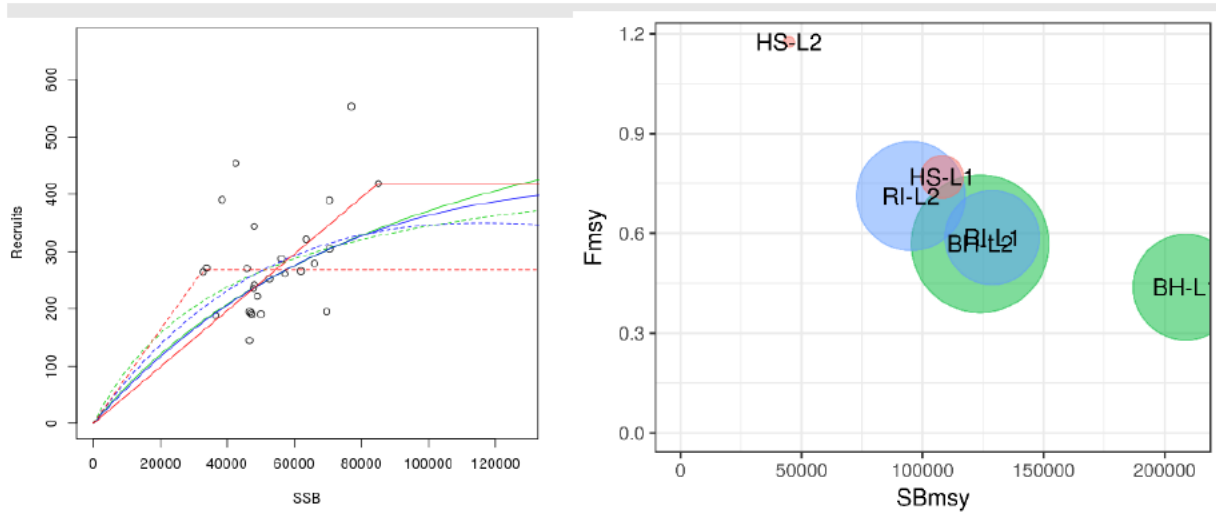


図4. ゴマサバ東シナ海系群における6つの再生産関係のあてはめの結果（左）と、推定された管理基準値（右）。右図では、再生産関係式・最適化法ごとに推定された管理基準値の値をプロットし、丸の大きさは Akaike Weight に比例させた（最大の Akaike Weight は BH-L2 で 0.289, 最小は HS-L2 で 0.07）。HS の L1 と L2 間での AICc の差は大きくないが、HS-L1 から推定される管理基準値は、より AICc が小さい他の再生産モデルから推定される管理基準値に近く、再生産曲線の選択に対して管理基準値が頑健と考えられる。

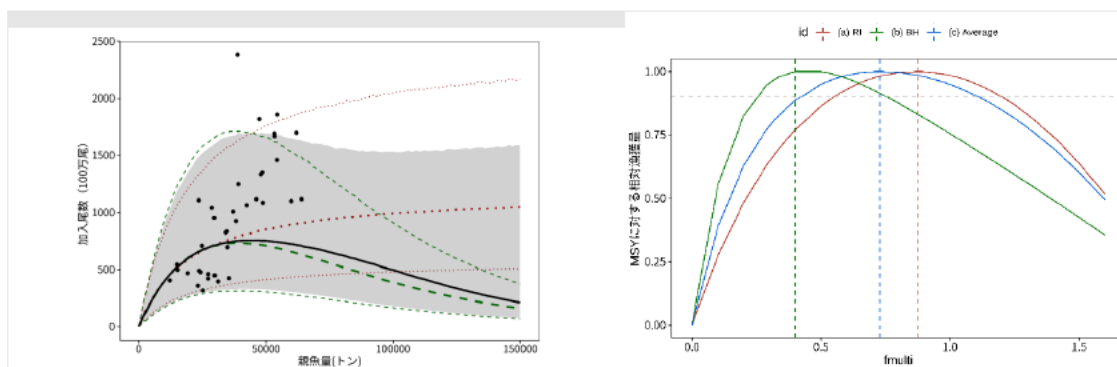


図5. マアジ太平洋系群で実施されたモデル平均の例（FRA-SA2020-BRP01-08）。同時推定・最小二乗法において RI（左図、緑点線）の AICc が 27.2, BH（左図、赤点線）が 29.0 と、AIC の差はわずかだが、 F_{current} に対する F_{msy} の比が大きく異なる（右図）。右図の横軸は $F_{\text{msy}}/F_{\text{current}}$ 。モデル平均をした結果、右図の青線のような余剰生産曲線が推定され、その余剰生産曲線をもとに管理基準値が決定された。

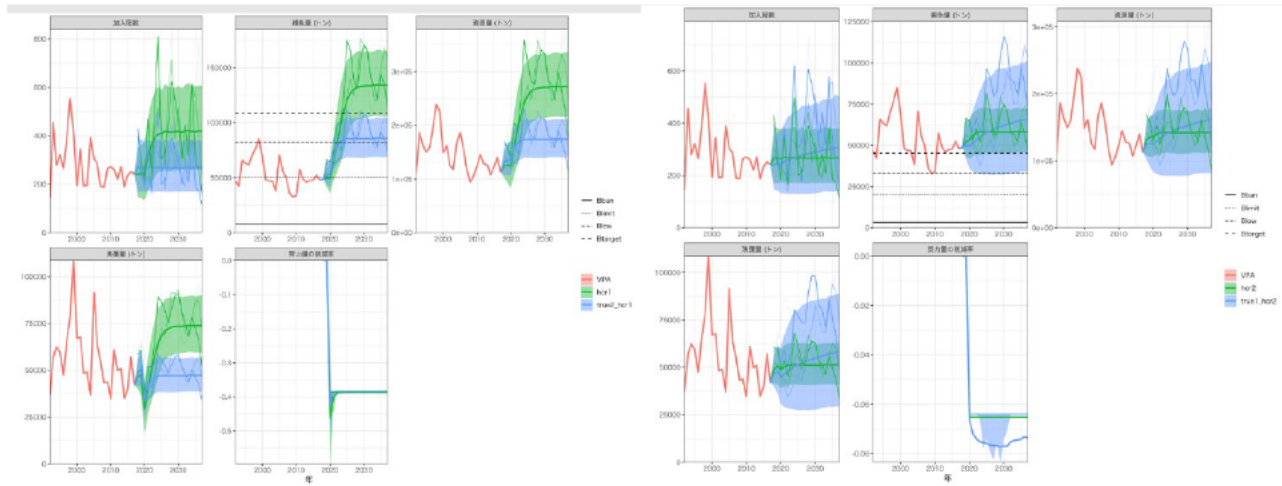


図 6. ゴマサバ東シナ海系群における感度分析結果. 左の図は真の再生産関係が HS-L1 (緑), HS-L2 (青) であったときに HS-L1 から計算された管理基準値 (hcr1) を使って管理したときの将来予測. 右の図は真の再生産関係が HS-L1 (緑), HS-L2 (青) であったときに HS-L2 から計算された管理基準値 (hcr2) を使って管理したときの将来予測. HS-L1 だと思って管理したが本当は HS-L2 だった場合 (左図, 青) よりも, HS-L2 だと思って管理したが本当は HS-L1 だった場合 (右図, 青) の方が, 親魚量が過去最低親魚量を下回るリスクが高い.

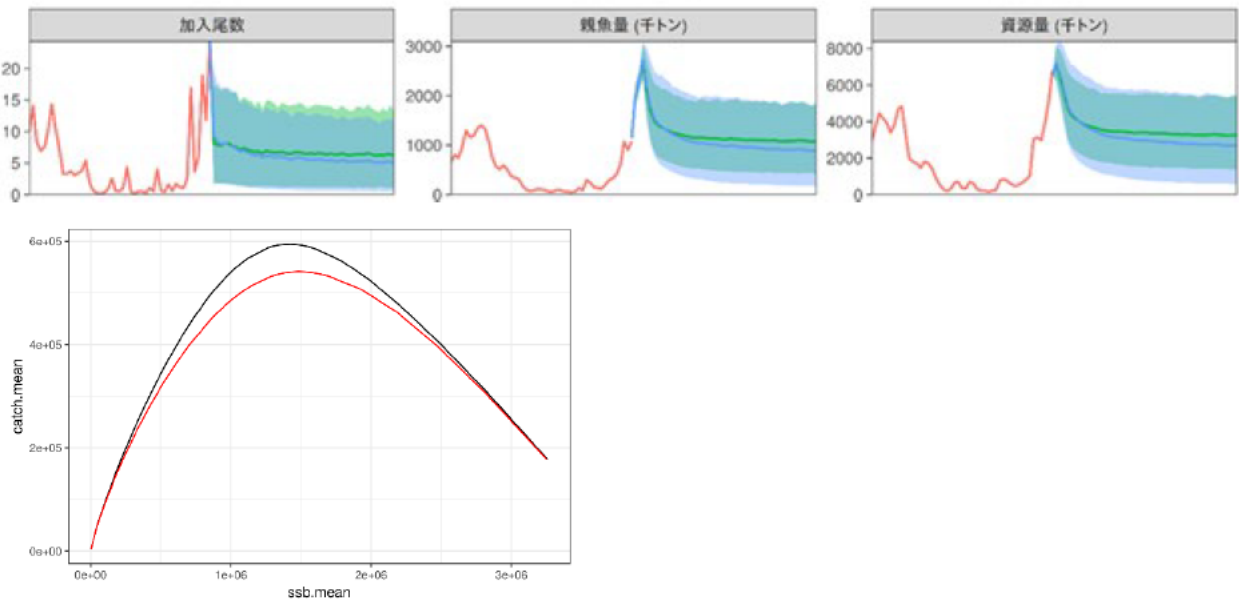


図 7. 将来予測 (上) と漁獲量曲線 (下) で自己相関を考慮する場合と考慮しない場合の比較. マサバ太平洋系群の時系列データを例として用いた. 青線が自己相関を考慮した場合, 緑線が自己相関を考慮しなかった場合を示す. 同じ漁獲圧で漁獲しても, 自己相関がある場合 (青線) には将来の親魚量の予測区間が広く (上), 漁獲量曲線 (横軸: 平衡状態における親魚量の平均値, 縦軸: 平衡状態における漁獲量の平均値) は全体的に小さくなり (赤線が自己相関を考慮した場合, 黒線が自己相関を考慮しない場合), 管理基準値が若干保守的になる.

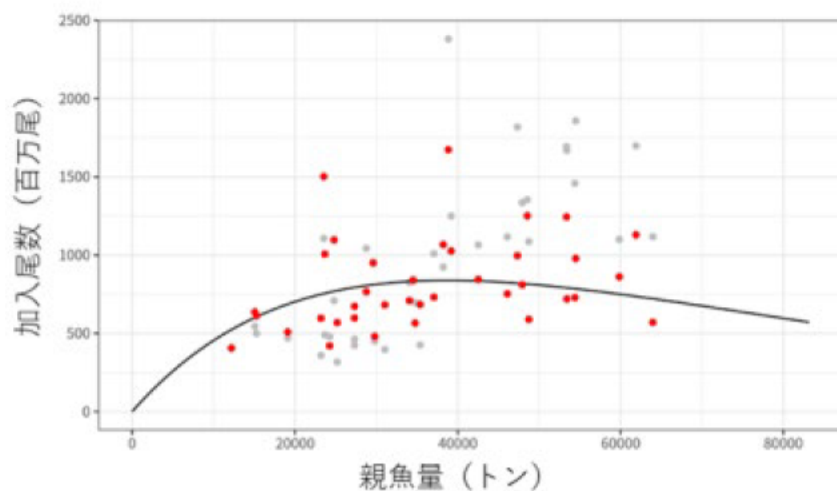


図 8. マアジ太平洋系群で AR1, L2, RI で推定された再生産関係と観測された加入尾数（灰色），また，観測値から，再生産関係で予測された自己相関分を引いたときの加入尾数（赤色）．灰色の点は再生産関係にほとんどフィットしていないように見えるが，モデル内で考慮されている自己相関分を引くと，再生産関係の周りに分布するようになる．井須ほか 2020，補足図 1-3b より．

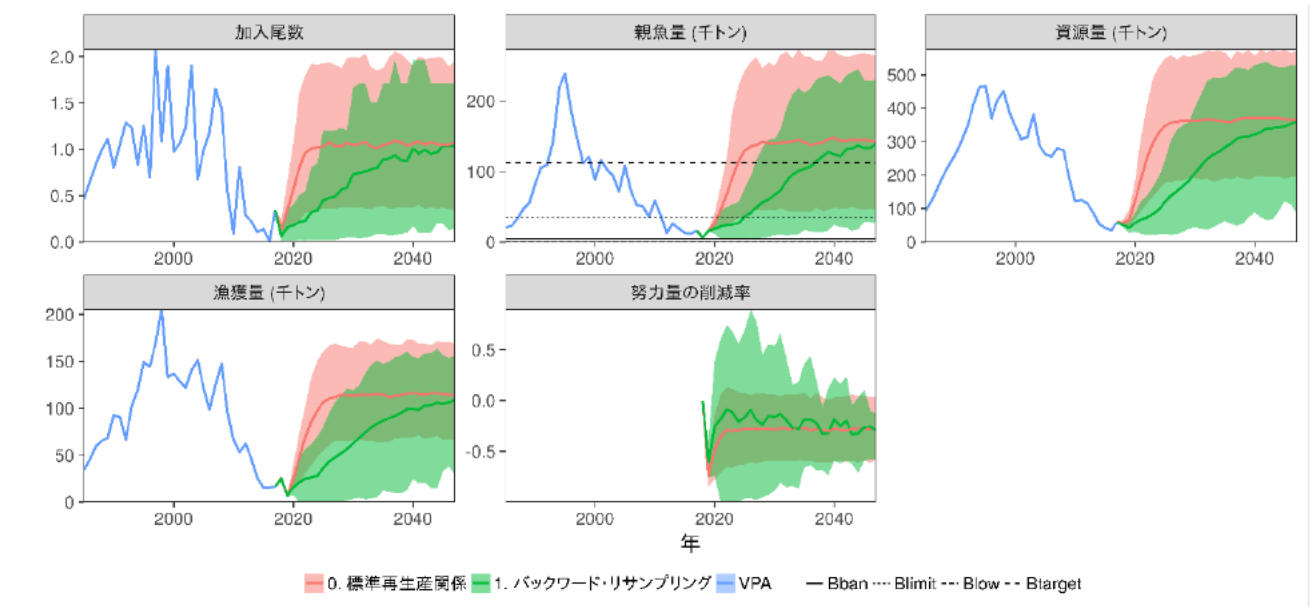
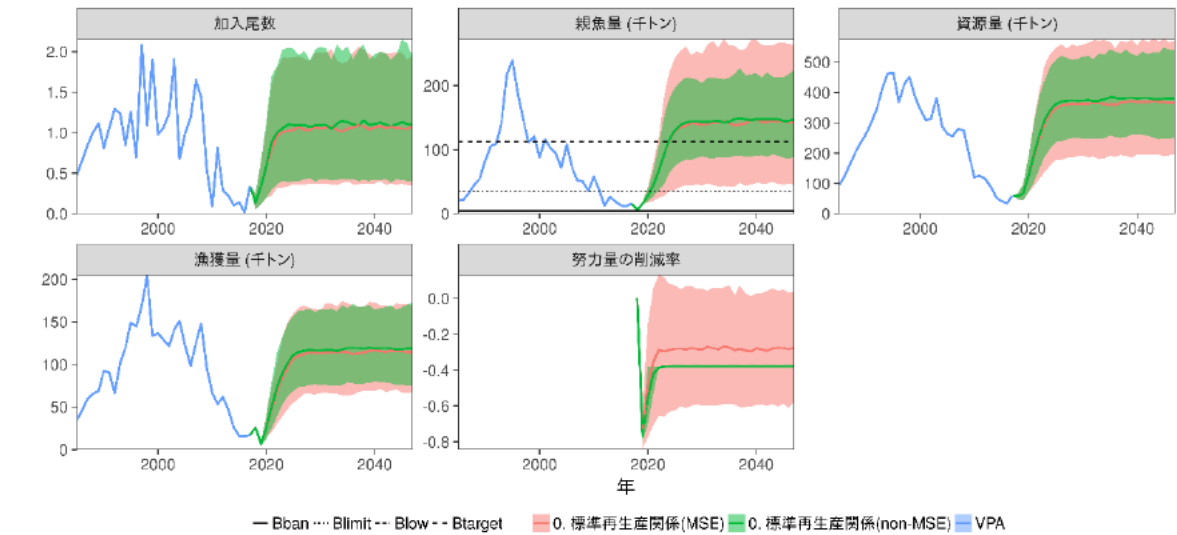


図9. ホッケ道北系群で実施した簡易的な MSE の例。上図：真の再生産関係と ABC 算定に用いる再生産関係が同じ（再生産関係の間違いなし）だが、赤（0. 標準再生産関係(MSE)）のケースでは、ABC 算定年までに加入が確率的に変動するとしたもとの、ABC 算定年の漁獲量は ABC どおりに漁獲すると仮定している。緑（0. 標準再生産関係(non-MSE)）は通常の将来予測の結果。下図：真の再生産関係が ABC 算定に用いる再生産関係とは異なっていた場合の MSE の結果。赤：再生産関係の間違いなし、緑：より悲観的な再生産関係が真だった場合の MSE の結果。

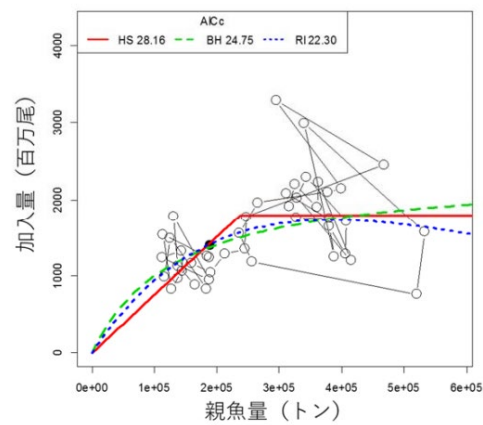


図 10. 過去最低親魚量付近での加入尾数の予測値が楽観的になるという理由で BH, RI の使用は避け、HS を選択したマサバ対馬暖流系群の例（「平成 31（2019）年度マサバ対馬暖流系群の管理基準値等に関する研究機関会議報告」より）。（このケースでは、HS の AICc の値は最適モデルよりも 5.9 大きかったが、HS が選択された。予測力を犠牲にしてこの程度の外挿を避けるべきかは、判断が難しい。なお、この系群では RI や BH だと限界管理基準値が過去最低親魚量以下になること等も考慮している。）

- 再生産関係の診断の手順例
 - 事前準備
 - フィットに使う設定を`ldo MSYest.r`とあわせる
 - `steepness`を計算するときの生物パラメータ設定
 - 再生産関係の候補と名前を決定して診断(全体の流れ)

再生産関係の診断の手順例

最初に`frasyr_tool`の流れに沿って複数の再生産関係候補に対して一度にモデル診断を行うスクリプトを紹介します（後述の[#診断内容説明]で項目の つ つを説明します）

再生産関係の診断の手順の 例を イワ 対馬暖流系群を使って紹介します
診断の手法としては

- 収束しているかや大域解かのチェック
- 残差の確率分布のチェック
- 残差の自己相関のチェック
- スティープネス
- ブートストラップ
- ジャックナイフ
- プロファイル尤度
- パラメータ間相関

の8種類を実装しています

通常の再生産関係にも、レジーム分けをした再生産関係にも適用できます

事前準備

frasyrのインストール・読み込み

```
# devtools::load_all('~/.git/frasyr') otherwise:  
devtools::install_github("ichimomo/frasyr@dev")
```

```
Skipping install of 'frasyr' from a github remote, the SHA1 (fab19598) has not  
changed since last install.  
Use `force = TRUE` to force installation
```

```
library(frasyr)  
library(tidyverse)
```

VPAデータの読み込み

```
# setwd('~/.git/frasyr tool/SRcheck') # SRcheckのフォルダがある場所を指定
res_vpa <- get(load("../data_SC2020/res_vpa_TMI2019assess.rda"))
```

フィットに使う設定を1do_MSYesr.rとあわせる

get.SRdataの引数weight.yearを1do_MSYesr.rの設定(year_for_srfit)と同じにします

```
year_for_srfit <- 0
data_SR = get.SRdata(res_vpa, weight.year = year_for_srfit)
```

steepnessを計算するときの生物パラメータ設定

derive_biopar関数を使い、引数にVPAの結果オブジェクトか、将来予測の結果オブジェクトを入れます

VPA結果の単純な平均を使う場合は以下のような感じになります

```
bio_par1517 <- derive_biopar(res_vpa, derive_year = 2015:2017)
```

密度によって体重や成熟率が変化する設定を用いる場合には、将来予測で平衡状態に達したときの生物パラメータの平均をとってくることになります

```
# res_future_0.8HCRが密度によって体重などが変化する将来予測結果の場合
bio_par1517 <- derive_biopar(res_future_0.8HCR, derive_year = 2050)
```

再生産関係の候補と名前を決定して診断(全体の流れ)

- 複数の再生産関係の候補モデルについてまとめてモデル診断を行うための例コードを示します
- 再生産関係モデルごとにフォルダを生成してそこに結果を出力します
- fit.SRやfit.SRregimeのかわりにfit.SR_tolを使うことで、解の収束などを同時に診断しています

```
SRname_list = c("HSL2outer", "HSL2inner", "HSL2regime", "HSL1regime")

for (i in 1:length(SRname_list)) {
  cat(SRname_list[i], "\n")
  SRname = SRname_list[i]
  dir.create(SRname)

  # 繰り返し計算の設定。時間短縮のため、この例コードでは少なめに設定しています
  n_check <- 10 # 100 # 初期値を変えて繰り返し計算するときの回数。100以上が良い。
  n_boot <- 10 # 200 # ブートストラップするときの回数。200以上が良い。
  n_grid <- 10 # 50 # 尤度プロファイルするときのgridの数の細かさ。デフォルトは50。

  # 各モデルの設定をここで変えます (SRname_listの1番目から順番に)
```

```

# bio_parを与えるとh関連のパラメータも計算されます
# fit.SRやfit.SRregimeのかわりにfit.SR_tolを使うと、パラメータ推定時に初期値を変えた計算を
100回おこない、
# 大域解に達しているか・同じ尤度で異なるパラメータ範囲があるかなどを確認します。
# 大域解に達していない場合、大域解と思われる初期値で計算したパラメータで置き換えます。
# 同じ尤度で異なるパラメータ範囲がある場合、中央値をとります
resSR = switch(i, fit.SR_tol(data_SR, SR = "HS", AR = 1, out.AR = TRUE, length
= 50,
    bio_par = bio_par1517, plus_group = res_vpa$input$plus.group, n_check =
n_check),
    fit.SR_tol(data_SR, SR = "HS", AR = 1, out.AR = FALSE, length = 50,
bio_par = bio_par1517,
    plus_group = res_vpa$input$plus.group, n_check = n_check),
fit.SR_tol(data_SR,
    SR = "HS", method = "L2", regime.year = c(1976, 1988), regime.par =
c("a",
    "b", "sd")[1:3], regime.key = c(0, 1, 0), length = 10, use.fit.SR
= FALSE,
    bio_par = bio_par1517, plus_group = res_vpa$input$plus.group,
is_regime = TRUE,
    n_check = n_check), fit.SR_tol(data_SR, SR = "HS", method = "L1",
regime.year = c(1976,
    1988), regime.par = c("a", "b", "sd")[1:3], regime.key = c(0, 1, 0),
length = 10, use.fit.SR = FALSE, bio_par = bio_par1517, plus_group =
res_vpa$input$plus.group,
    is_regime = TRUE, n_check = n_check))

# 収束 & 大域解かどうかを診断
# fit.SR_tolを使う場合、以下のプロセスはfit.SR_tolに包含されるため使用しなくて良いです
# check = check.SRfit(resSR,output=TRUE,filename =
# paste0(SRname,'/checkSRfit_',SRname)) if (!is.null(check$optimum)) {
# #大域解に達していない場合、結果を更新して再チェック resSR = check$optimum
# check = check.SRfit(resSR,output=TRUE,filename =
# paste0(SRname,'/checkSRfit_',SRname)) }

# 結果をtxtファイルに出力
out.SR(resSR, filename = paste0(SRname, "/resSR_", SRname))

# 再生産関係の図を出力
if (class(resSR) == "fit.SR") {
    g1 = SRplot_gg(resSR)
    ggsave_SH(g1, file = paste0(SRname, "/SRcurve_", SRname, ".png"))
} else {
    g1 = plot_SRregime(resSR, labeling.year = c(min(data_SR$year),
data_SR$year[data_SR$year %in%
    seq(1900, 2100, by = 10)], max(data_SR$year)))
    ggplot2::ggsave(g1, file = paste0(SRname, "/SRcurve_", SRname, ".png"),
unit = "mm",
    width = 240, height = 120, dpi = 600)
}

# プロファイル尤度を計算 a_range,
# b_rangeはデフォルトではNULL ( 関数内で適当に設定 ) ですが、十分な範囲出ない場合にはa_rangeと
b_rangeを適当な範囲に変更してください

```



```

    proflik = prof.likSR(resSR, output = TRUE, a_range = NULL, b_range = NULL,
filename = paste0(SRname,
    "/ProfLik_", SRname), length = n_grid)
# 残差の分布チェック
    check.SRdist(resSR, output = TRUE, filename = paste0(SRname, "/ResidDist_",
SRname))
# 残差(deviance)の自己相関をチェック
    autocor.plot(resSR, output = TRUE, filename = paste0(SRname, "/devianceSR_",
SRname))
# 自己相関を推定した場合、自己相関の推定後の残差(residual)に対してもチェックを行う
# devianceのプロットでは自己相関があるが、residualのプロットではだいたい自己相関が消えていることを
確認する
    if (class(resSR) == "fit.SR" && resSR$input$AR) {
        autocor.plot(resSR, use.resid = 2, output = TRUE, filename =
paste0(SRname,
            "/residualSR_", SRname))
    }
# ジャックナイフ解析
    jack1 = jackknife.SR(resSR, output = TRUE, is.plot = TRUE, filename =
paste0(SRname,
        "/jackknife_", SRname))

# ブートストラップ解析
# パラメトリック (自己相関ある場合はパラメトリックを推奨)
    boot.res1 = boot.SR(resSR, n = n_boot, method = "p")
    bootSR.plot(boot.res1, filename = paste0(SRname, "/para_boot_", SRname),
output = TRUE)
# ノンパラメトリック
    boot.res2 = boot.SR(resSR, n = n_boot, method = "n")
    bootSR.plot(boot.res2, filename = paste0(SRname, "/nonpara_boot_", SRname),
output = TRUE)
# 結果の保存
    SRdiagnosis = list(resSR = resSR, ProfLik = proflik, ParaBoot = boot.res1,
NonParaBoot = boot.res2,
        Jackknife = jack1)
    save(SRdiagnosis, file = paste0(SRname, "/SRdiagnosis.rda"))
# resSRだけでも単独に保存
    save(resSR, file = paste0(SRname, "/resSR.rda"))
}

```

HSL2outer

...check.SRfit 1 回目....

1. 収束しています (OK)
2. Hessian行列の対角成分が正定値になっています (OK)
3. どの推定パラメータも壁(boundaries)にあたっていないのでOKです (OK)
4. パラメータが大域解に達しているのでOKです (OK)
5. パラメータが唯一の解として推定されているのでOKです (OK)

Joining with `by = join\_by(name)`


```
`stat bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.  
`stat bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.
```

```
Joining with `by = join_by(name)`  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.
```

HSL2inner

...check.SRfit 1 回目....

1. 収束しています (OK)
2. Hessian行列の対角成分が正定値になっています (OK)
3. どの推定パラメータも壁(boundaries)にあたっていないのでOKです (OK)
4. パラメータが大域解に達しているのでOKです (OK)
5. パラメータが唯一の解として推定されているのでOKです (OK)

```
Joining with `by = join_by(name)`  
`stat bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.  
`stat bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.
```

```
Joining with `by = join_by(name)`  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.
```

HSL2regime

...check.SRfit 1 回目....

1. 収束しています (OK)
2. Hessian行列の対角成分が正定値になっています (OK)
3. どの推定パラメータも壁(boundaries)にあたっていないのでOKです (OK)
4. パラメータが大域解に達しているのでOKです (OK)
5. パラメータが唯一の解として推定されているのでOKです (OK)

```
Joining with `by = join_by(Regime, SSB, R, Category)`  
Standardized residuals are used for 'fit.SRregime'
```

```
Joining with `by = join_by(name)`  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.
```

```
Joining with `by = join_by(name)`  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.
```

```
Joining with `by = join_by(name)`  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.
```

```
Joining with `by = join_by(name)`  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.
```

HSL1regime

...check.SRfit 1 回目....

1. 収束しています (OK)
2. Hessian行列の対角成分が正定値になっています (OK)
3. どの推定パラメータも壁(boundaries)にあたっていないのでOKです (OK)
4. パラメータが大域解に達しているのでOKです (OK)
5. 同じ最大尤度($1e-06$ よりも小さい違い)を持つ複数のパラメータが見つかりました (L1かつHSでよく見られます)。

ほとんど同じ尤度を持つパラメータの範囲 (10 回試行のうち 6 回分),

	regime2	a1	a2	b1	b2	sd1	sd2
Min.	1	0.02508404	0.04534170	504707.9	2336658	0.6896823	0.4273242
1st Qu.	1	0.02525135	0.04534170	544176.0	2336658	0.6899769	0.4273242
Median	1	0.02595267	0.04534171	557915.5	2336658	0.6915280	0.4273242
Mean	1	0.02624902	0.04534171	552561.7	2336658	0.6917446	0.4273242
3rd Qu.	1	0.02659644	0.04534171	573167.8	2336659	0.6934601	0.4273243
Max.	1	0.02867613	0.04534171	576983.3	2336659	0.6941651	0.4273243

をoptimumに出力します(そのときの初期値は -1.65729209742478--3.36255325827061-
-9.0518671379257--1.69383836850377 です)
尤度が同じパラメータの範囲で中央値をとる結果に置き換えます

```
Joining with `by = join_by(Regime, SSB, R, Category)`  
Standardized residuals are used for 'fit.SRregime'  
Joining with `by = join_by(name)`  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.
```

```
Joining with `by = join_by(name)`  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.
```

```
Joining with `by = join_by(name)`  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.
```

```
Joining with `by = join_by(name)`  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.
```

ここまでの複数の再生産候補を一度に診断するスクリプトです。個々の診断内容の説明は以下をご参照ください

- レジームなしの場合
http://github.com/ichimomo/fraysr_tool/blob/YR2021/SRcheck/SRdiagnostics_detail_simple.md
- レジームありの場合
http://github.com/ichimomo/fraysr_tool/blob/YR2021/SRcheck/SRdiagnostics_detail_regime.md

- 個々の診断内容の説明（レジームなしの場合）
 - 準備
 - フィットに使うSRdata整形
 - 生物パラメータの設定
 - 通常の再生産関係（レジームなし）
 - 再生産関係の推定とプロット
 - 結果の出力と図示
 - 推定値の収束の有無や最適解に達しているかをチェック
 - 残差の分布のチェック
 - 残差の自己相関のチェック
 - スティープネス
 - ブートストラップ
 - ジャックナイフ
 - プロファイル尤度
 - パラメータ間相関

個々の診断内容の説明（レジームなしの場合）

準備

frasyrのインストール・読み込み、vpaオブジェクトの読み込み

```
devtools::install_github("ichimomo/frasyr@dev")
```

```
Using GitHub PAT from the git credential store.
```

```
Skipping install of 'frasyr' from a github remote, the SHA1 (28ae5871) has not  
changed since last install.
```

```
Use `force = TRUE` to force installation
```

```
library(frasyr)  
library(tidyverse)  
res_vpa <- get(load("../data_SC2020/res_vpa_TMI2019assess.rda"))
```

フィットに使うSRdata整形

- vpaの結果オブジェクトを準備したら`get.SRdata`関数の引数に入れて`fit.SR`関数に必要なSRdataを作成します

- `get.SRdata`では`weight.year`で再生産関係を推定するために使う（尤度の計算に含める）年のデータを指定できます
- 0を指定するとvpaの結果オブジェクトに含まれる全年のデータが使われます
- 1do MSYest.rではyear for srfitで設定しているので、同じように設定します

```
year_for_srfit <- 0
SRdata = get.SRdata(res_vpa, weight.year = 0)
```

生物パラメータの設定

- 再生産関係の推定をする`fit.SR`関数にある引数`bio_par`に生物パラメータをいれるため、まず`derive_biopar`関数で`bio_par`オブジェクトを作成します
- これは後述のステイプネスを算出するために必須です
- vpaの結果のオブジェクトか、将来予測の結果のオブジェクトを一つ目の引数に入れます
- ここでは生物パラメータとして`res_vpa`に収められている入力の最終年をつかいます

```
h_year <- max(res_vpa$input$rec.year)
bio_par <- derive_biopar(res_vpa, derive_year=h_year)
```

上述の診断手順例に記述されているように、密度によって体重や成熟率が変化する場合、将来予測で平衡状態に達したときの生物パラメータの平均を使います

そのときの一つ目の引数は将来予測の結果のオブジェクトになります

通常の再生産関係（レジームなし）

まず、レジームを考慮しない通常の再生産関係についての診断について説明します

再生産関係の推定とプロット

ここではHS再生産関係の①L2で自己相関ナシ、②L1で自己相関あり、③L1で自己相関を外側推定、④L2で自己相関を内側推定の4つのモデルを検討します

```
resL2 = fit.SR(SRdata, SR="HS", method="L2", out.AR=FALSE, AR=0, bio_par=bio_par)
resL1 = fit.SR(SRdata, SR="HS", method="L1", out.AR=FALSE, AR=0, bio_par=bio_par)
resL1outer = fit.SR(SRdata, SR="HS", method="L1", out.AR=TRUE, AR=1, bio_par=bio_par)
resL2inner = fit.SR(SRdata, SR="HS", method="L2", out.AR=FALSE, AR=1, bio_par=bio_par)
```

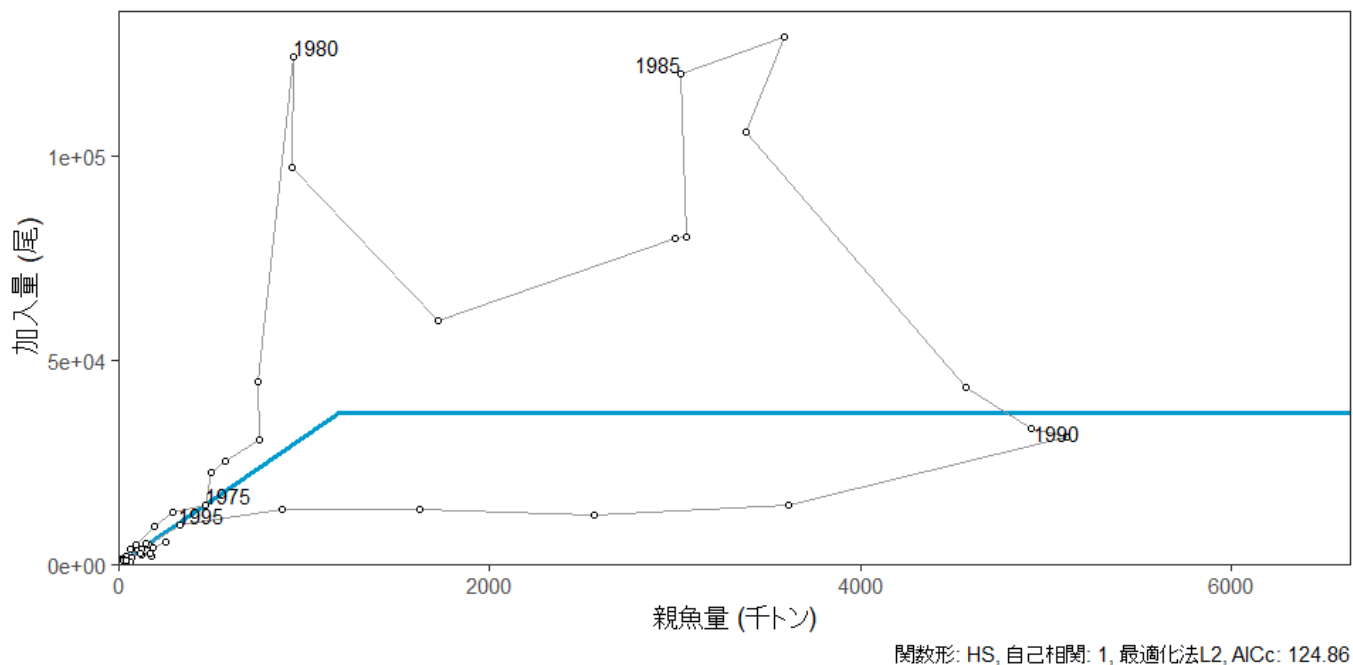
結果の出力と図示

- `out.SR`で結果をtxtファイルに出力できます
- 例として④を使用します

```
out.SR(resL2inner, filename="L2inner")
```

- プロットにはSRplot_ggが使えます

```
(g1 = SRplot_gg(resL2inner))
```



```
ggsave_SH(g1, file="SRcurve.png")
```

推定値の収束の有無や最適解に達しているかをチェック

- `check.SRfit`という関数を使って、適切な推定値が得られているかを診断できます
- `fit.SR`や`fit.SRregime`のかわりに`fit.SR_tol(is_regime=FALSEでレジームなし, is_regime=TRUEでレジームあり)`でパラメータを推定すると、以下のモデル診断と大域解に達していない場合に解を置き換える作業を自動でおこないます
- 診断の結果(赤字でメッセージが表示された場合、問題がある可能性があります)
 - ①収束しているか (convergence)
 - ②ヘッセ行列 (Hessian) の対角成分が正定値 (positive definite) になっているか
 - ③境界条件 (HSの場合SSBの両端、それ以外の場合直線関係や極端に強い密度依存関係) に達しているか
 - ④対数尤度が大域解 (global optimum) に 達しているか
 - ⑤大域的最適解をもつパラメータがひとつに決まるかどうか (④で大域解が出られている場合のみ)
- HSでL1を使う場合、尤度プロファイルでは二つの局所解がある場合があるが、推定パラメータが大域解 (2つの局所解のうち尤度の大きいほうの解) のほうで収束していることを確認できればその値を使用すればよい。ただし、(1)2つの局所解の尤度の差が非常に小さい (例えば4よりも小さい) , (2)ジャックナイフやブートストラップで2つの局所解を行き来するような挙動を示す, (3)どちらの解に落ちるかでMSY管理基準値が大幅に変わってしまうような場合については注意が必要である (使用を避けるか, MSEなどで頑健な管理基準値が得られるほうを選択する)

- output = TRUEで結果を出力

```
check_L2 = check.SRfit(resL2,output = TRUE, filename="check_L2")
```

1. 収束しています (OK)
2. Hessian行列の対角成分が正定値になっています (OK)
3. どの推定パラメータも壁(boundaries)にあたっていないのでOKです (OK)
4. パラメータが大域解に達しているのでOKです (OK)
5. パラメータが唯一の解として推定されているのでOKです (OK)

```
check_L1 = check.SRfit(resL1,output = TRUE, filename="check_L1")
```

1. 収束しています (OK)
2. Hessian行列の対角成分が正定値になっていません (HSかつ3以降のチェックがOKであれば問題ありません)
3. どの推定パラメータも壁(boundaries)にあたっていないのでOKです (OK)

Maximum difference of log-likelihood is 0.00371

4. パラメータが大域解に達していません (fit.SRtolで再計算をおこなうか、本関数の返り値のoptimumに結果を置き換えてください。大域解を得るための初期値は、-0.627443985964221, -0.851863010270145です)

- 最小絶対値法 (L1)のときに'4. パラメータが大域解に達していません...'というメッセージが出ます。これは、初期値を変えて推定を繰り返したとき、resL1を計算したときに与えた初期値から推定されたパラメータのもとでの対数尤度よりも大きい対数尤度を持つパラメータが推定されたという意味です。
- このメッセージが出た場合、check_L1\$optimumに最適解の結果のオブジェクトが格納されていますので、以下のように、対数尤度やAICcやパラメータ値がどのくらい違っているのかを比較できます

```
c(resL1$loglik,check_L1$optimum$loglik)
```

```
[1] -69.26809 -69.26438
```

```
c(resL1$AICc,check_L1$optimum$AICc)
```



```
[1] 144.9725 144.9651
```

```
rbind(resL1$pars,check_L1$optimum$pars)
```

	a	b	sd	rho
1	0.03092958	2331717	0.7699262	0
2	0.03092876	2573979	0.7791758	0

- check_L1で得られた最適解でresL1を上書きして、4. の項目が(OK)になるか再度チェックします

```
resL1 = check_L1$optimum  
check_L1 rev check.SRfit(resL1,output TRUE, filename "check_L1")
```

1. 収束しています (OK)
2. Hessian行列の対角成分が正定値になっています (OK)
3. どの推定パラメータも壁(boundaries)にあたっていないのでOKです (OK)
4. パラメータが大域解に達しているのでOKです (OK)
5. 同じ最大尤度($1e-06$ よりも小さい違い)を持つ複数のパラメータが見つかりました (L1かつHSでよく見られます)。

ほとんど同じ尤度を持つパラメータの範囲 (100 回試行のうち 23 回分),

	a	b	sd
Min.	0.03018238	2573910	0.7772454
1st Qu.	0.03036667	2583689	0.7776661
Median	0.03062992	2599092	0.7783313
Mean	0.03060973	2600950	0.7783052
3rd Qu.	0.03081253	2621623	0.7788363
Max.	0.03092958	2637631	0.7791782

0.0306 2599092 0.7783 0 をoptimumに出力します(そのときの初期値は -10.3982031433377-9.35999964262816 です)

- その結果4.の項目はOKになりましたが、こんどは'5.同じ最大尤度を持つ複数のパラメータが見つかりました (L1かつHSでよく見られます)'というメッセージが出ます。これは、ほとんど同じ尤度だけど異なる複数のパラメータがあるという警告です。この例の場合には、b=2573910から2637631の範囲でほぼ尤度が変わらないパラメータセットが出現していることを示しています。このようなケースの場合には、このパラメータの範囲のmedianに最も近いパラメータセットを持つ結果が\$optimumに返されます

- どのくらい尤度やパラメータが異なっているかを確認してから、'check_L1_rev\$optimum'の結果をresL1に入れます。

```
# どのくらい尤度やパラメータが違うか？
c(resL1$loglik,check_L1_rev$optimum$loglik)
```

```
[1] -69.26438 -69.26438
```

```
c(resL1$AICc,check_L1_rev$optimum$AICc)
```

```
[1] 144.9651 144.9651
```

```
rbind(resL1$pars,check_L1_rev$optimum$pars)
```

```
      a      b      sd rho
1 0.03092876 2573979 0.7791758  0
2 0.03062992 2599092 0.7783313  0
```

```
# check_L1_rev$optimをresL1に上書き
resL1 = check_L1_rev$optimum
```

- 上記のプロセスを一括して行う関数としてfit_SR_tolを用意しています。以下の例では、...check_SRfit 1 回目....で初期値を大域解に近いものに置き換えています。...check_SRfit 2 回目....で同じ尤度を持つパラメータのうち中央値のものを選んで返しています

```
resL1_tol =
fit_SR_tol(SRdata,SR="HS",method="L1",out.AR=FALSE,AR=0,bio_par=bio_par)
```

```
...check_SRfit 1 回目....
```

```
1. 収束しています (OK)
```

```
2. Hessian行列の対角成分が正定値になっていません (HSかつ3以降のチェックがOKであれば問題ありません)
```

3. どの推定パラメータも壁(boundaries)にあたっていないのでOKです (OK)

Maximum difference of log-likelihood is 0.00371

4. パラメータが大域解に達していません (fit.SRtolで再計算をおこなうか、本関数の返り値のoptimumに結果を置き換えてください。大域解を得るための初期値は, -0.627443985964221, -0.851863010270145です)

大域解を得るための初期値に変えたres_SRの結果に置き換えます

...check.SRfit 2回目....

1. 収束しています (OK)
2. Hessian行列の対角成分が正定値になっています (OK)
3. どの推定パラメータも壁(boundaries)にあたっていないのでOKです (OK)
4. パラメータが大域解に達しているのでOKです (OK)

5. 同じ最大尤度(1e-06よりも小さい違い)を持つ複数のパラメータが見つかりました (L1かつHSでよく見られます)。

ほとんど同じ尤度を持つパラメータの範囲 (100 回試行のうち 23 回分),

	a	b	sd
Min.	0.03018238	2573910	0.7772454
1st Qu.	0.03036667	2583689	0.7776661
Median	0.03062992	2599092	0.7783313
Mean	0.03060973	2600950	0.7783052
3rd Qu.	0.03081253	2621623	0.7788363
Max.	0.03092958	2637631	0.7791782

0.0306 2599092 0.7783 0 をoptimumに出力します(そのときの初期値は -10.3982031433377-9.35999964262816 です)

尤度が同じパラメータの範囲で中央値をとる結果に置き換えます

- 手動で計算したresL1とfit.SR_tolを使ったresL1_tolで結果は同じになります
- script/1do_MSYesr.rのdo_check_SRfitをTRUEにするとfit.SR_tolを使った結果が返されます

```
rbind(resL1$pars,resL1_tol$pars) # resL1とresL1_tolは同じ。resL1を計算するプロセスをfit.SR_tolが包含しているので
```

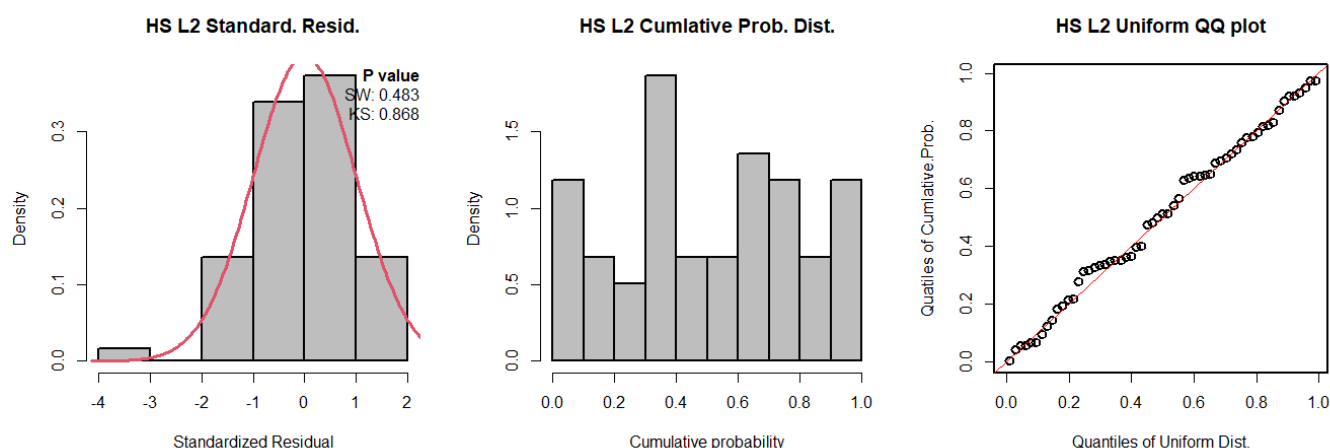
	a	b	sd	rho
1	0.03062992	2599092	0.7783313	0
2	0.03062992	2599092	0.7783313	0

残差の分布のチェック

- check.SRdistという関数を使って、残差の分布が仮定にあっているかをチェックできます
- 図が3つ出力され、左が標準化された(標準偏差で割られた)残差のヒストグラムで赤い線が標準正規分布を表します。右上のSWはShapiro-Wilk検定により、残差が正規分布に従っているかを検定したときのP値です。右上のKSはKolmogorov-Smirnov検定により、残差が正規分布に従っているかを検定したときのP値です。どちらも、帰無仮説は「正規分布に従っている」です

- 真ん中は残差の累積確率密度のヒストグラムを示しており、理論的には0~1の一樣分布に従うので、このヒストグラムが大きく凸凹しているようだと仮定した確率分布と合致していないことになります
- 右も累積確率密度を0~1の一樣分布と仮定したときのQQプロットで、線は理論値を表しており、この線から外れていないほうがよいということになります。注意すべき点は、このQQプロットは一樣分布を仮定しているので、**端は線に載りやすく、中心付近が外れやすい**ことです。つまり、`qqnorm`等出力される正規分布を仮定したQQプロットとは単純な比較はできません。これも、L1と比較するためにこういう処理をしています

```
check.SRdist(resL2)
```

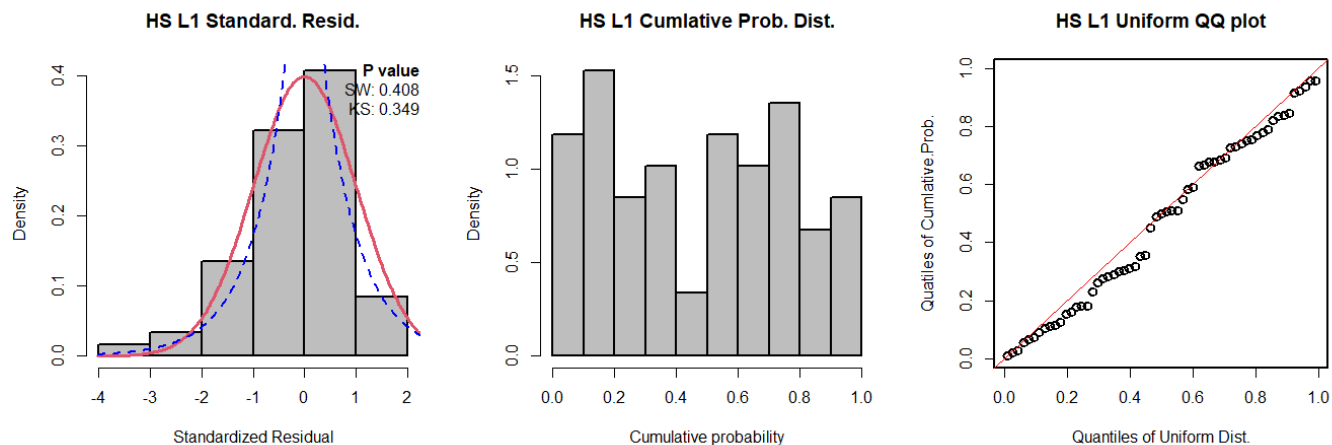


`output=TRUE`とすれば、pngファイルが出力され、保存されます

```
check.SRdist(resL2,output=TRUE,filename="ResidDistCheck_L2")
```

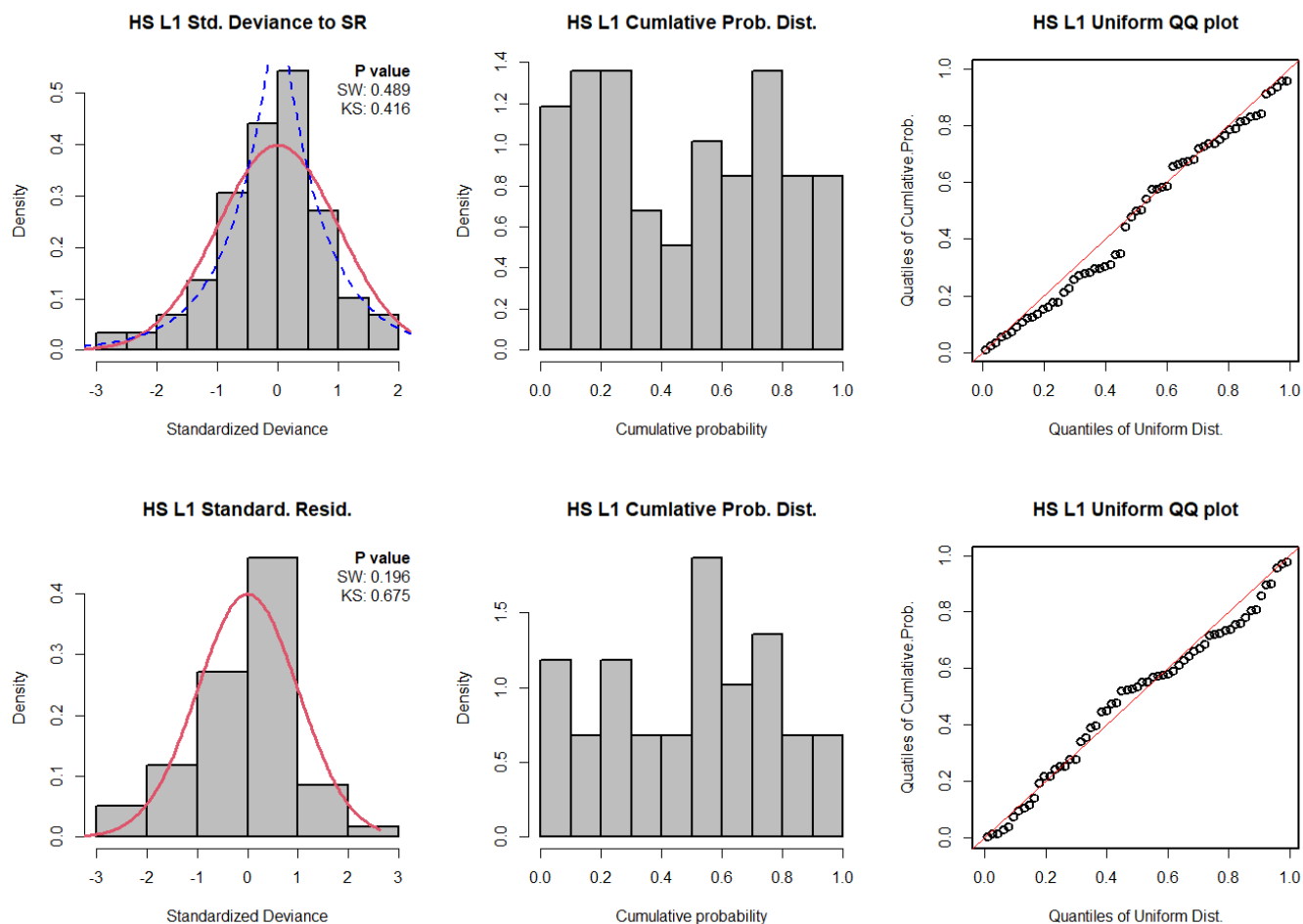
- L1を使う場合も同様の図が描かれますが、左の図に青い点線がプロットされます。これはラプラス分布を表しており、L1の場合の尤度はラプラス分布を使って計算されるため示してあります。右上のKS (Kolmogorov-Smirnov検定) のP値もラプラス分布との一致性を検定しています。SWの方は正規分布にのみ適用できる検定なので、正規分布との一致性を検定しています。L1推定の場合は正規分布を仮定しているわけではないので、この値は参考程度でいいと思います
- 真ん中と右の図は、ラプラス分布を仮定したときの累積確率密度のヒストグラムとQQプロットになります

```
check.SRdist(resL1)
```



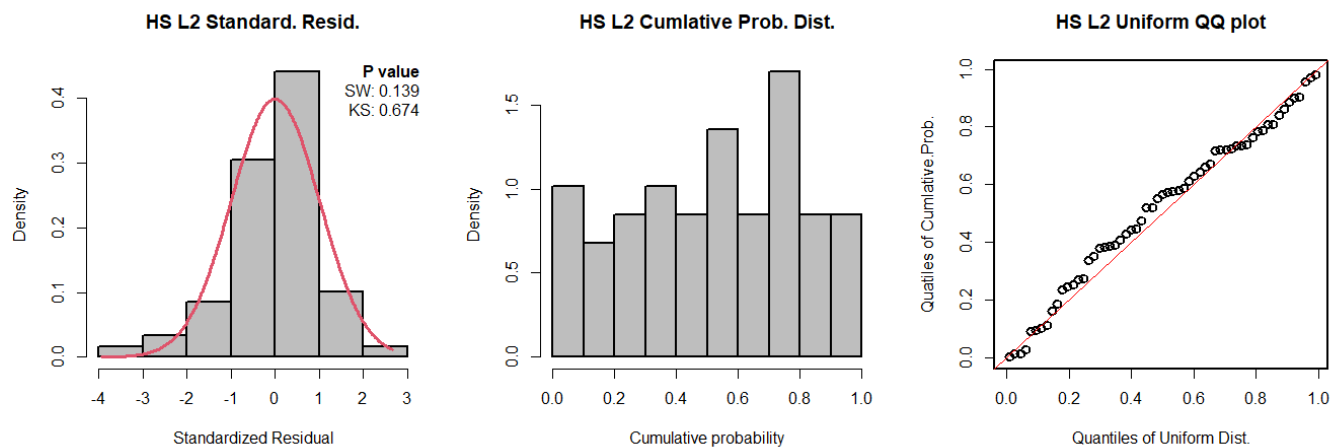
自己相関を外側推定した場合にはファイルが2つ出力され、1つ目が再生産関係の推定、2つ目が自己相関の推定における残差です。したがって、1枚目の出力は上と同じになります。自己相関の推定は`method`がL1/L2によらず正規分布を仮定しています

```
check.SRdist(resL1outer)
```



自己相関を内側で推定した場合には再生産関係と自己相関係数を同時に推定するので、自己相関を除いた残差に対する図が出力されます

```
check.SRdist(resL2inner)
```



残差の自己相関のチェック

- 残差の自己相関を事後的に推定するための関数`calc.residAR`を作りました。`fit.SR`の`out.AR`オプションとやっていることは同じですが、AICの差だけではなく尤度の値やAICc等の値も取り出せます
- 後述しますが、`fit.SRregime`でも外側で自己相関を推定できます
- `output=TRUE`で結果をテキストファイルに出力します ※このチェックは必須ではありません

```
outer1 = calc.residAR(resL1,output=TRUE,filename="residARouter")
rbind(outer1$pars,resL1outer$pars)
```

	a	b	sd	rho
1	0.03062992	2599092	0.6592486	0.5243604
2	0.03092958	2331717	0.6563346	0.5157942

```
c(diff(outer1$AIC),diff(resL1outer$AIC.ar))
```

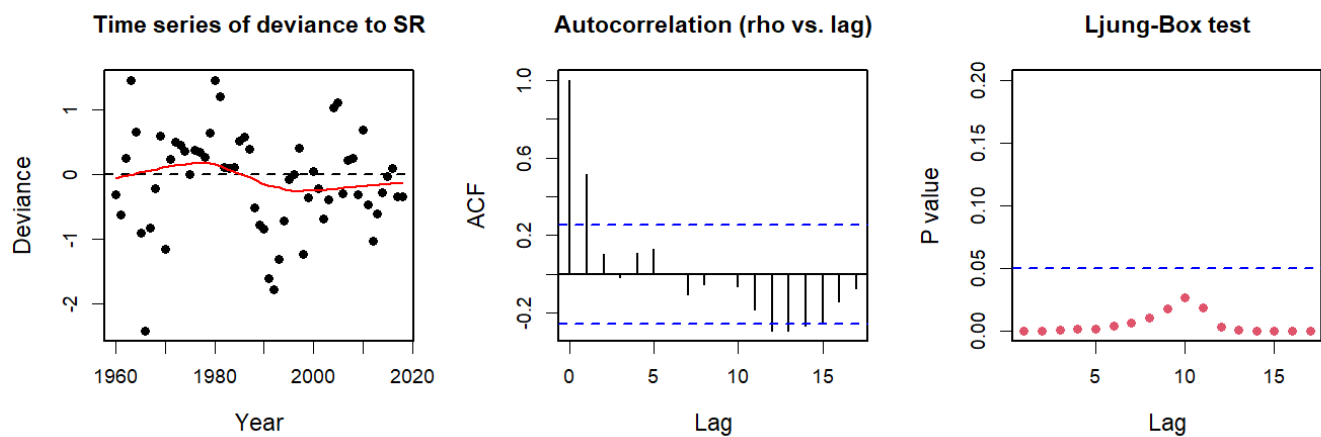
	AR(1)	
		1
	-17.27257	-16.52632

```
outer1$AICc
```

	AR(0)	AR(1)
	139.9338	122.8053

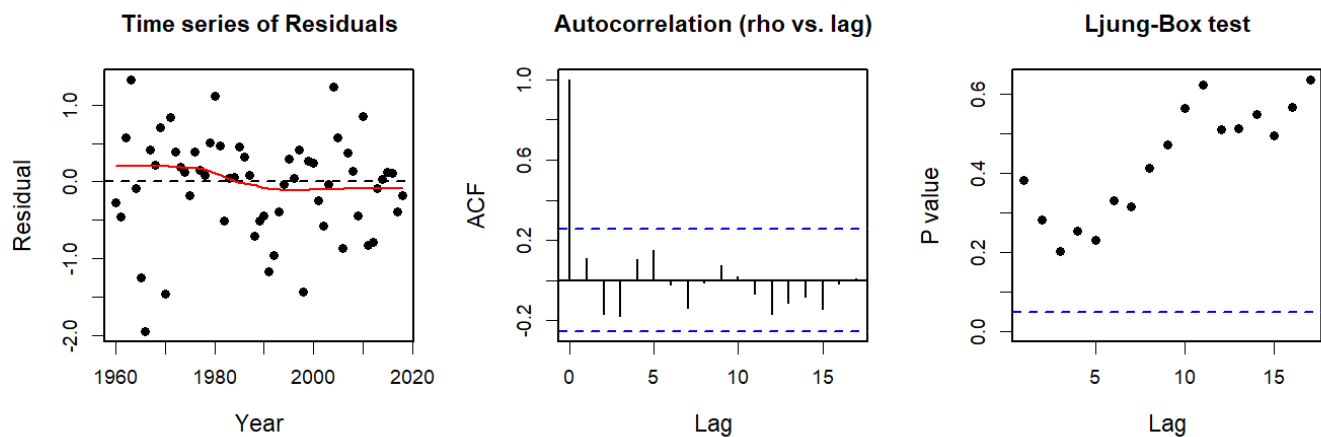
- `autocor.plot`は残差の自己相関に関するプロットを3つ出力します。左は再生産関係との残差の時系列を表しており、赤い線は平滑化された曲線です。この線が0から外れていると残差がホワイトノイズではなく、トレンドがあると言えます
- 真ん中はラグを1,2,3,...年と増やした場合の自己相関係数を表しています。青い線は95%信頼区間を示しています。1年のラグで有意なときは自己相関の推定を検討したほうがよいと考えられます
- 右側はLjung-Box検定におけるP値です。Ljung-Box検定の帰無仮説は「ラグが1~mまでの全ての自己相関が0である」であり、対立仮説は「ラグ1から mまでの自己相関のうち、少なくとも一つが0でない」となります (参考: <https://to-kei.net/time-series-analysis/hypothesis-testing/>)。この場合、全ての点で有意（赤点で表示される）となっているのは、ラグ1の相関係数が高いからだと考えられます

```
autocor.plot(resL1outer)
```



上は*再生産関係との逸脱度(deviance)*についてチェックをしましたが、*自己相関を推定した後での残差(residual)*についても、`use.resid=2`とすれば同様の図を描くことができます (デフォルトは `use.resid=1`)。この場合、有意な自己相関が消えていることが確認できますので、自己相関モデルを用いる場合にはdevianceでは有意な自己相関構造があるのに対して、residualには自己相関構造がなくなっていることを確認してください。

```
autocor.plot(resL1outer,use.resid = 2)
```



`output=TRUE`とすればpngファイルが出力されます

```
autocor.plot(resL1outer,output=TRUE,filename="devianceAR")
autocor.plot(resL1outer,use.resid = 2,output=TRUE,filename="residAR")
```

スティーブネス

- $SR=BH,RI$ において、 $F=0$ の時の初期資源量から理論上求められる加入量 R_0 に対する、 $0.2B_0$ の時の加入量 R の比であるスティーブネス h が計算されます。
- スティーブネスは再生産モデルの密度補償効果の程度を示します。0.2から1の間の値を取り、0.2の時は密度補償効果がないことを、1の時は親魚量に関わらず一定の加入量が得られることを意味します。
- `derive_biopar`関数で作成した`bio_par`オブジェクトを`fit.SR`関数の引数に入れてあれば、`fit.SR`関数の戻り値オブジェクトに格納されています
- スティーブネス h のみならず、`SPR0`、`SB0`、`R0`、`B0`も出力できます

```
resL2$steepness$h #スティーブネスのみ
```

```
[1] 0.8010001
```

```
resL2$steepness
```

	SPR0	SB0	R0	B0	h
1	166.5378	7477300	44898.51	9412160	0.8010001

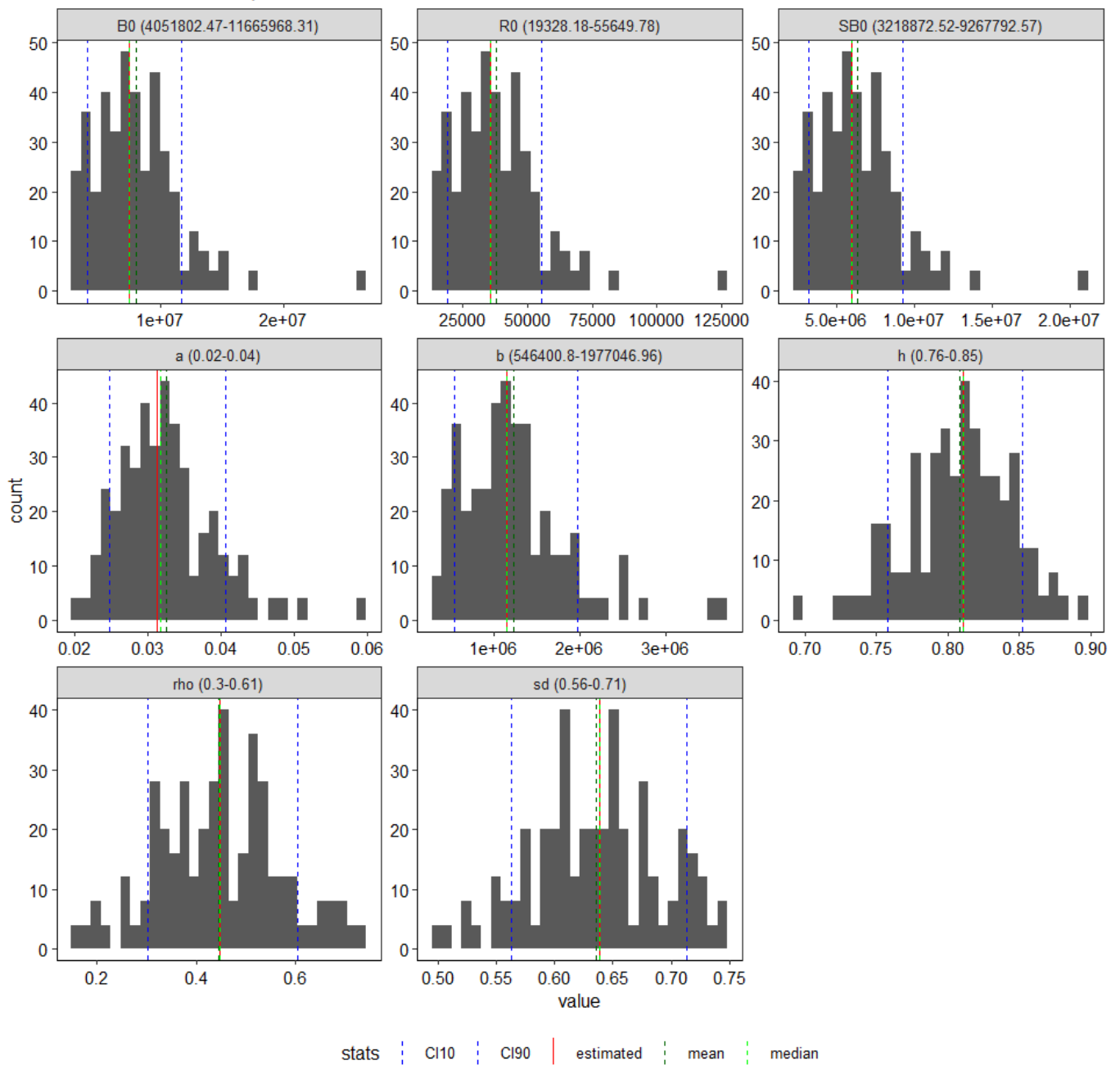
ブートストラップ

- `boot.SR`には3種類のブートストラップ方法を実装しており、うち2つが残差のブートストラップで、残り一つがデータのブートストラップです。残差ブートストラップには、パラメトリックとノンパラメトリックの2つあります。自己相関を推定している場合には、ノンパラメトリックは対応していないので、パラメトリックブートストラップを使用するようにしてください。
- 残差のパラメトリックブートストラップは、`fit.SR`の`pars$sd`を標準偏差とする正規分布からランダムに乱数を発生させ、予測値からのずれを加えて加入量のブートストラップデータを生成し、再推定しています
- `a,b`の信頼区間は数値を見ただけで狭い・広いの判断がつきにくいので、`h(0.2SB0`のときの平均加入尾数/`R0`)や`R0(SB0`のときの平均加入尾数)の信頼区間を見て、パラメータの不確実性が大きいかどうかを確認してください
- 残差のパラメトリックブートストラップは`method="p"`で実行可能で、図のプロットには`bootSR.plot`を使用します
- ここでは100回でやっていますが、最終的に使用する予定の再生産関係には数を増やしたほうがよいと思います（500回とか1000回）
- 自己相関を推定していない場合は最後の`rho`の図は表示されません
- `fit.SR`の引数に`bio_par`を入れてスティーブネスを計算した場合、`SB0`、`R0`、`B0`、`h`の図も出力されます
- 図の出力`bootSR.plot`のオプション`output=T`とすると、各パラメータのヒストグラムが出力されます
- 図の出力`bootSR.plot`のオプション`ggplt=T`とすると、ヒストグラムは`ggplot`で描画されます

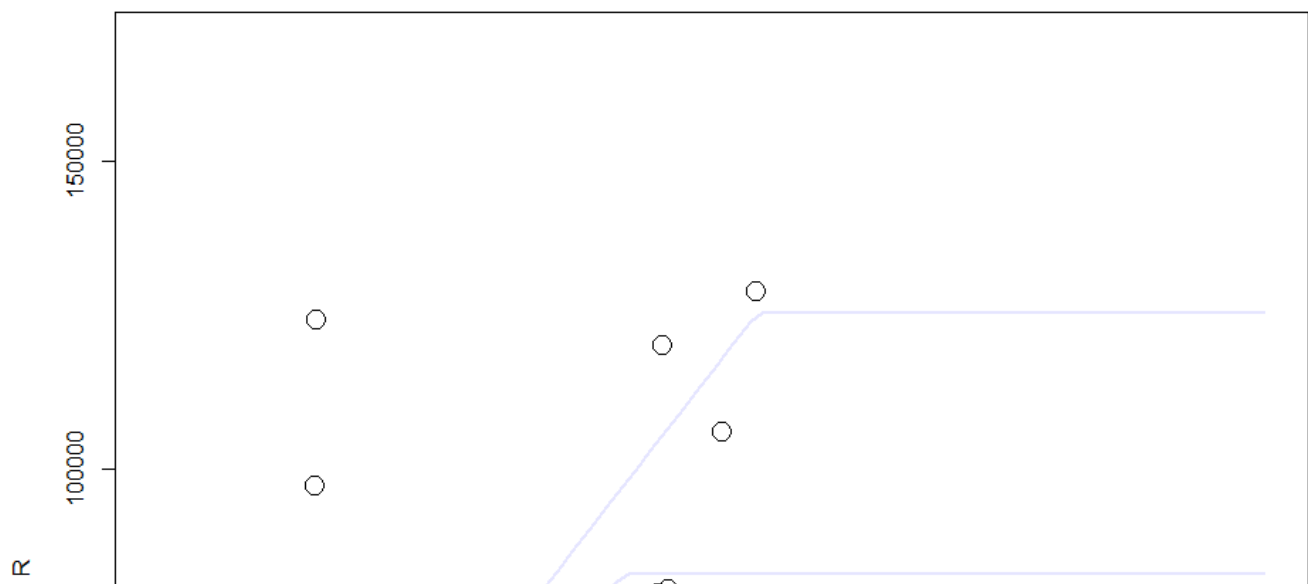
```
boot.res1 = boot.SR(resL2inner,n=100,method="p")
#bootSR.plot(boot.res1)
bootSR.plot(boot.res1,ggplt=T)
```

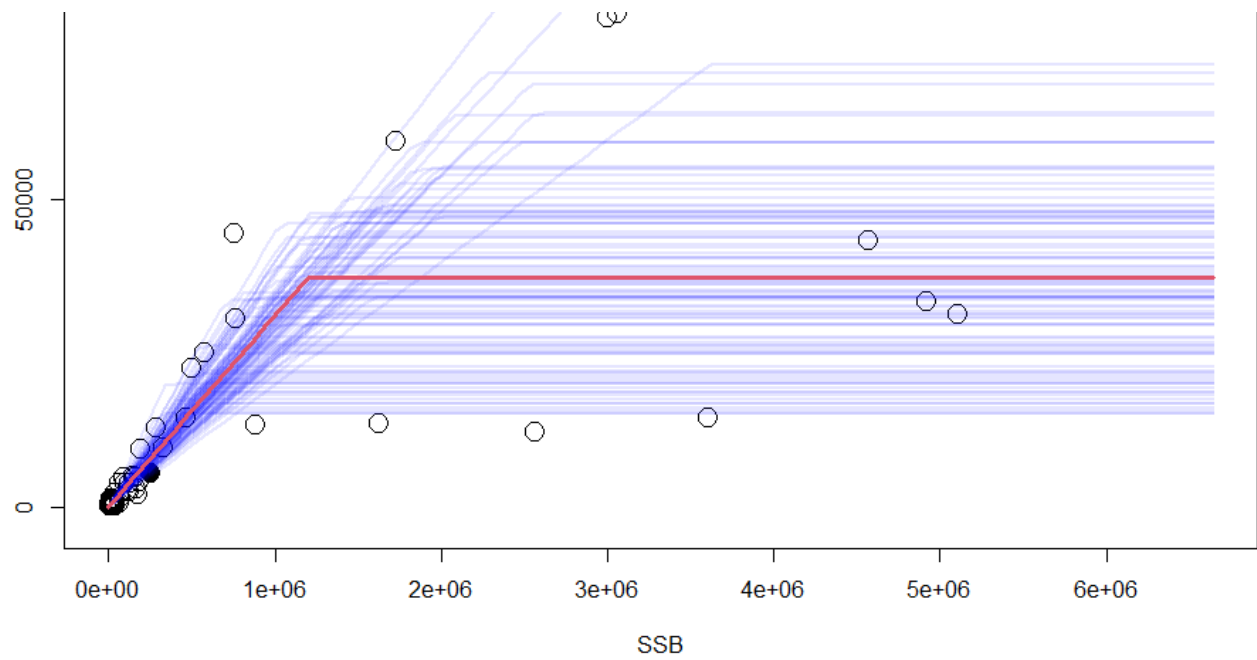
```
Joining with `by = join_by(name)`
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.
```

Parametric Bootstrap



Parametric Bootstrap for Residuals

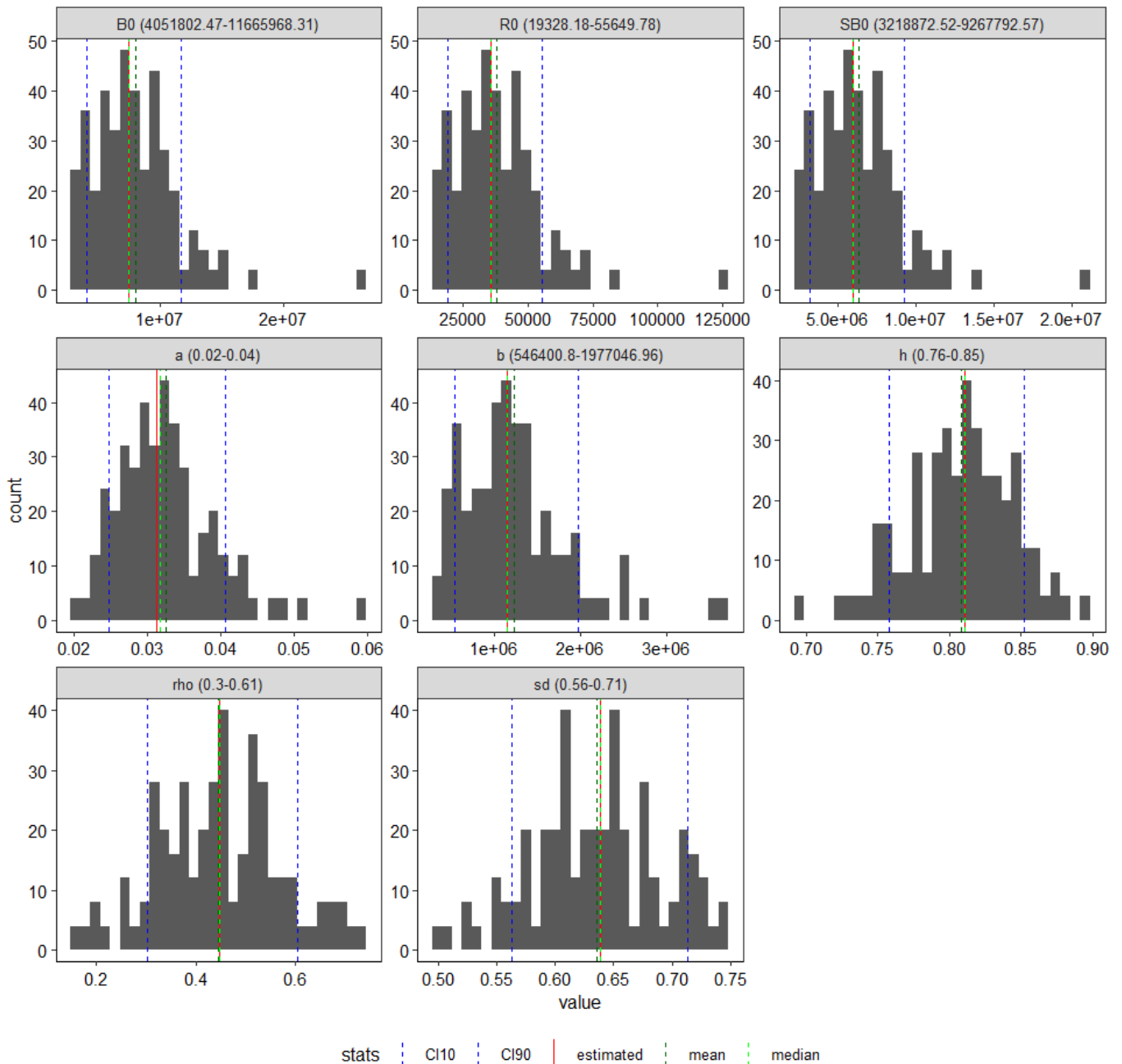




```
bootSR.plot(boot.res1,output=T,ggplt=T)
```

```
Joining with `by = join_by(name)`  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.  
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.
```

Parametric Bootstrap



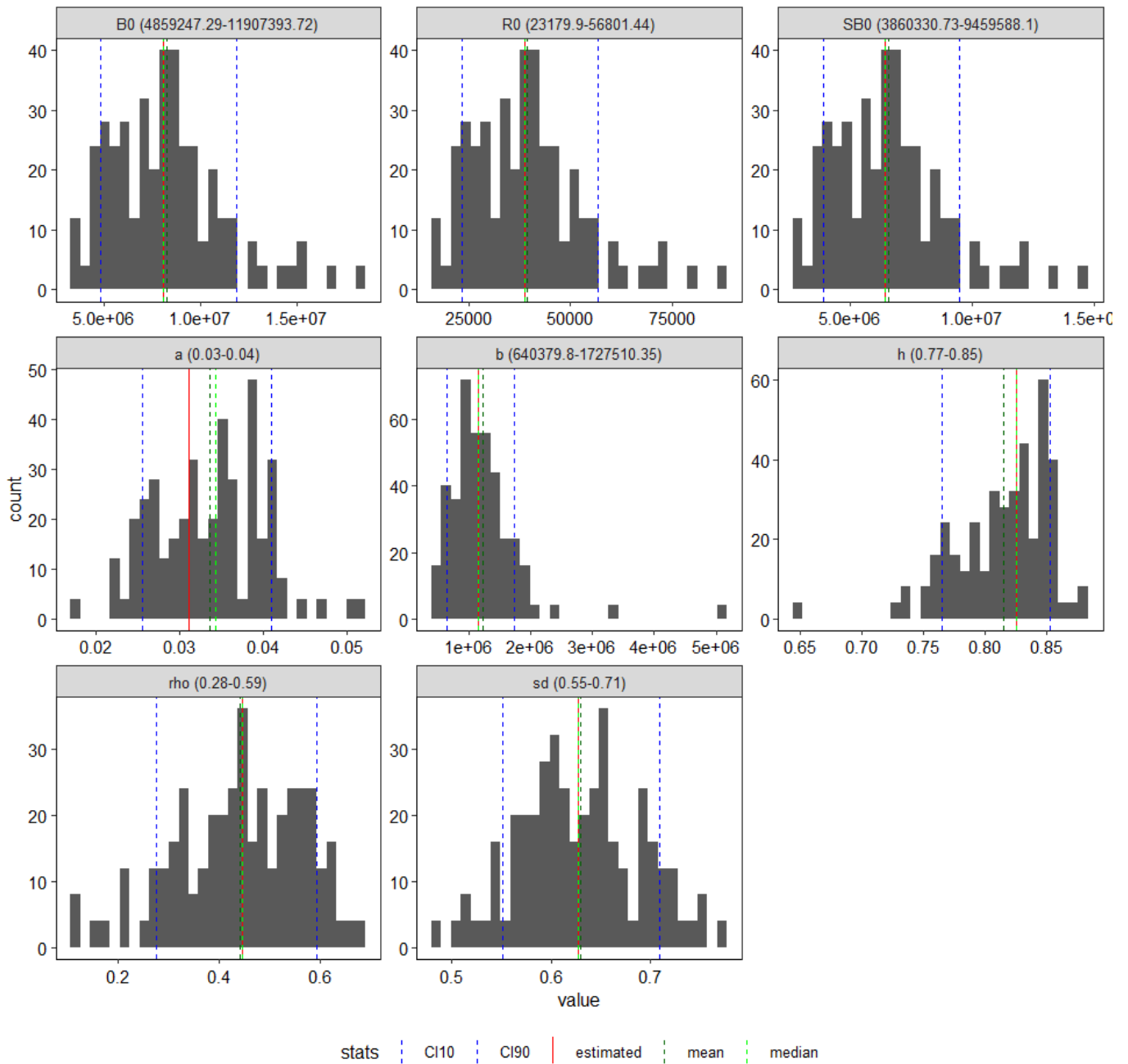
png
2

- 残差のノンパラメトリックブートストラップは残差の確率分布を仮定せず、残差を重複ありでリサンプリングして、加入量のブートストラップデータを生成します
- 確率分布を仮定しないので、L1とL2を比較する場合にはパラメトリックよりもこちらの方がよいかもしれません
- ノンパラメトリックブートストラップは`method="n"`で行います

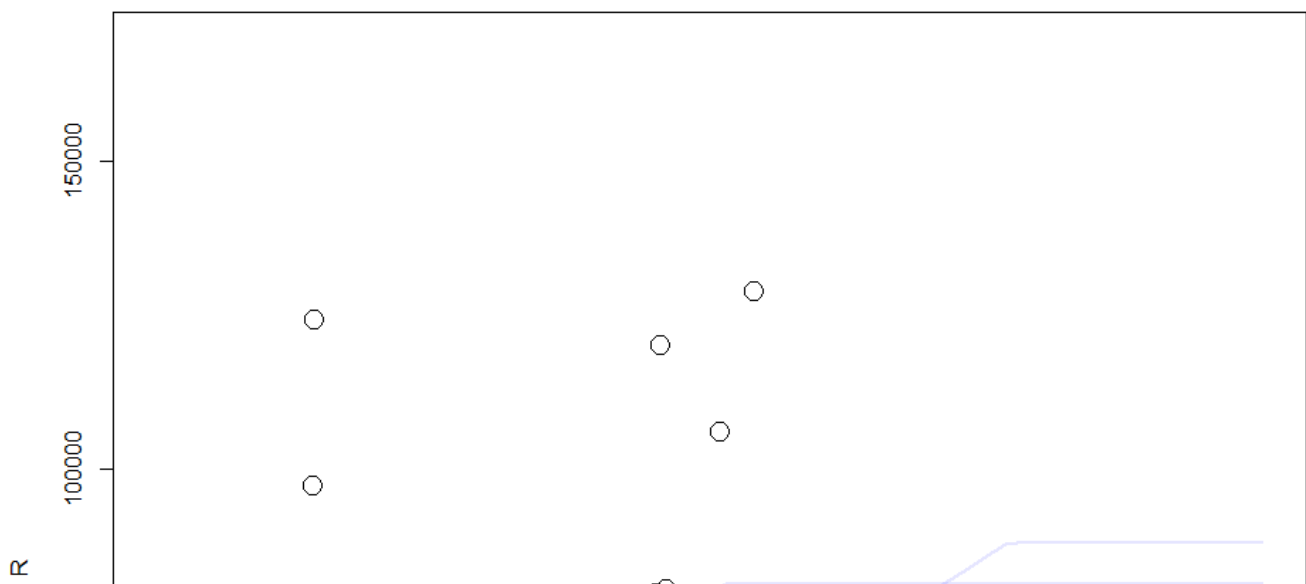
```
boot.res2 = boot.SR(resL2inner, n=100, method="n")
bootSR.plot(boot.res2, ggplot=T)
```

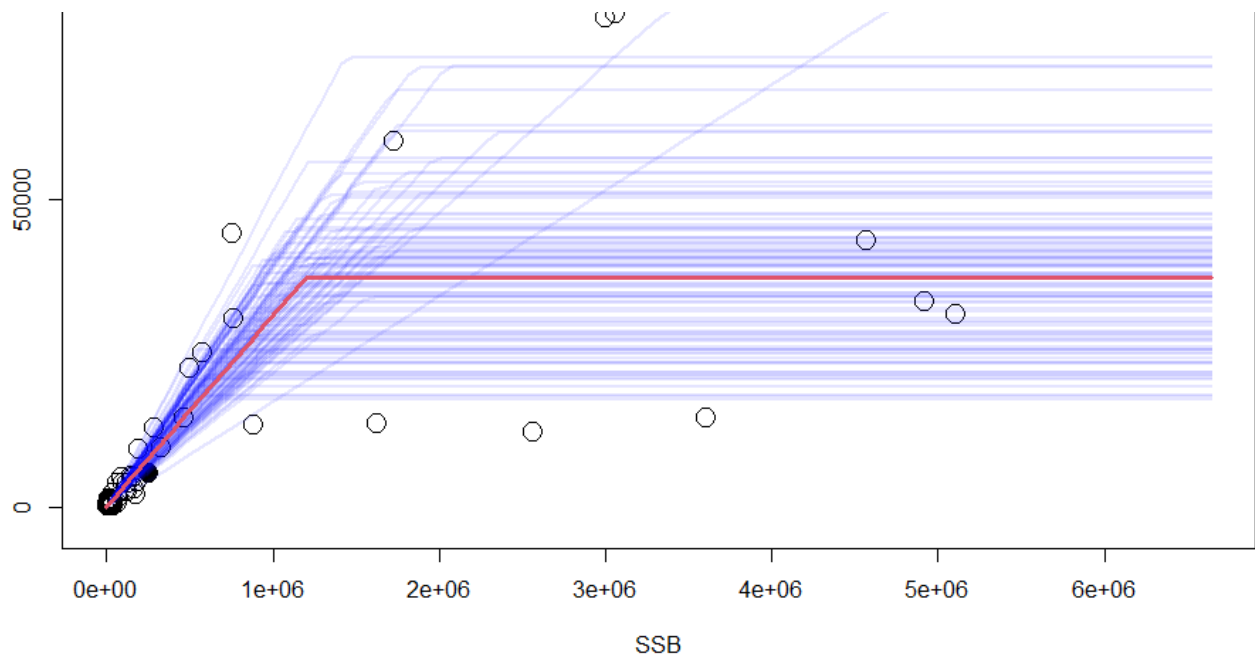
```
Joining with `by` join by(name)`  
`stat bin()` using `bins` 30`. Pick better value with `binwidth`.
```

Non-Parametric Bootstrap



Non-Parametric Bootstrap for Residuals



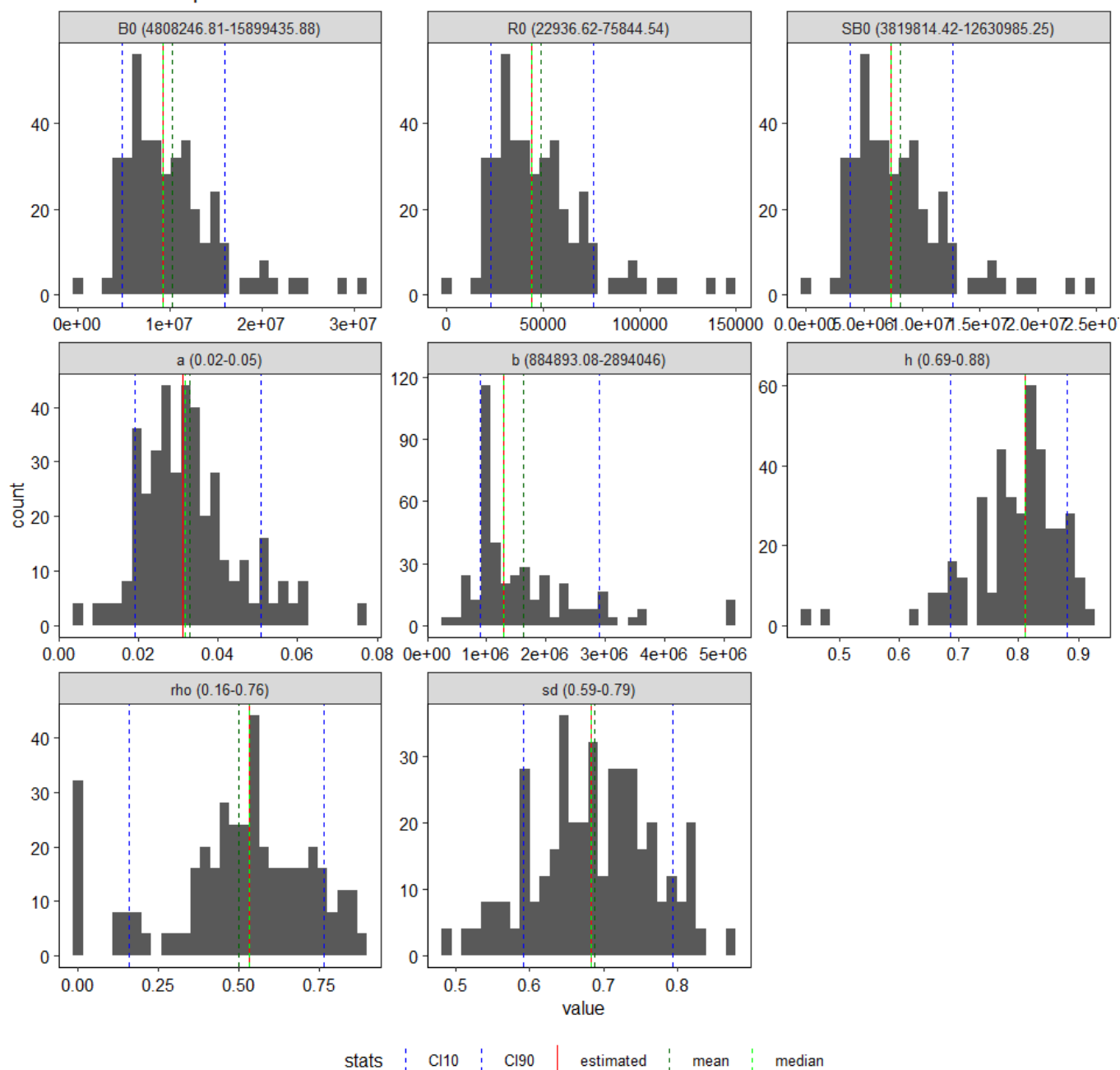


- データのブートストラップはデータを重複ありでリサンプリングしたデータを使用して、再生産関係の再推定を行います
- 親魚量データもリサンプリングにより変化するため、親魚量の不確実性も考慮されることになります
- 親魚量データに偏りがあったり、データ数が少なかったり、あるデータ点に推定値が大きく依存している場合はバイアスや不確実性が大きくなりやすいと思われます
- データブートストラップは`method="d"`で行います
- 残差ブートストラップを基本として、データのブートストラップはオプションで参考程度でよいと思います
- この場合データブートストラップの方が残差ブートストラップよりもバイアスが小さいのは親魚量データのバイアスは小さく、加入変動が大きいからでしょうかね...

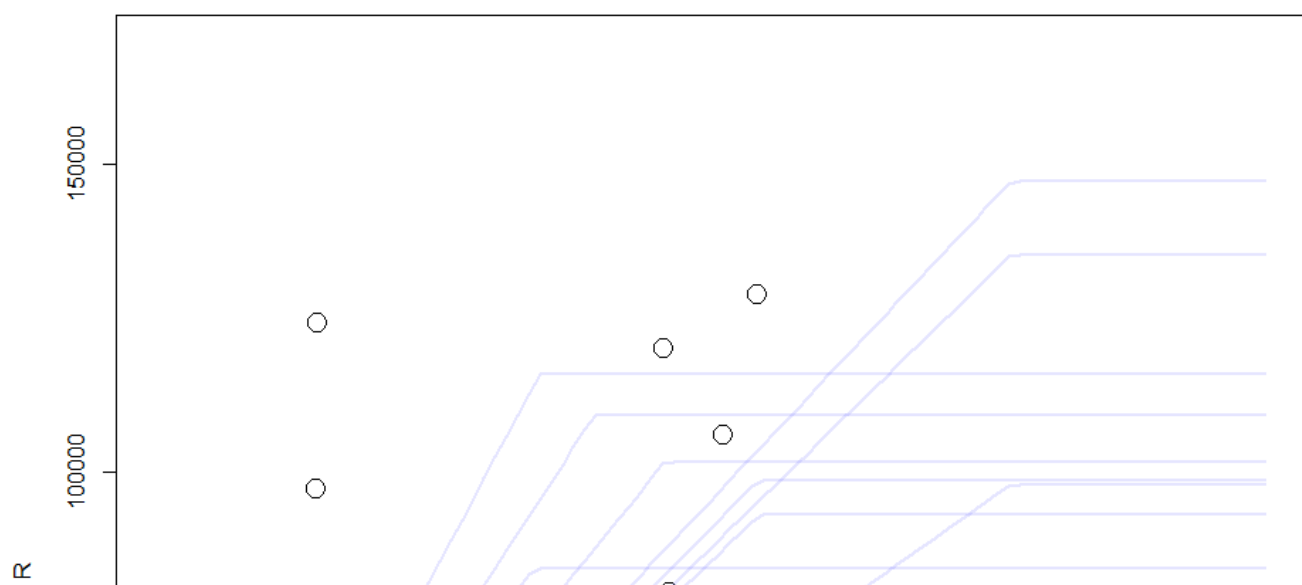
```
boot.res3 = boot.SR(resL2inner,n=100,method="d")
bootSR.plot(boot.res3,ggplt=T)
```

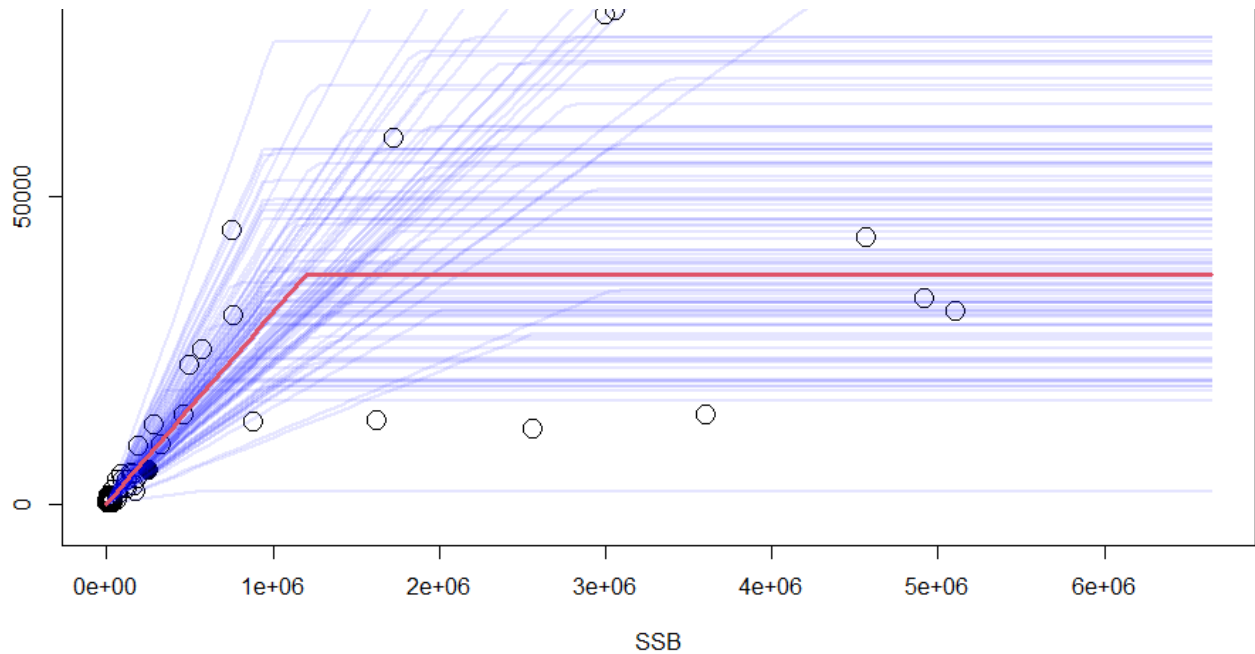
```
Joining with `by = join_by(name)`
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.
```


Data Bootstrap



Data Bootstrap





図を画像ファイルとして保存する場合は`output=TRUE`とします

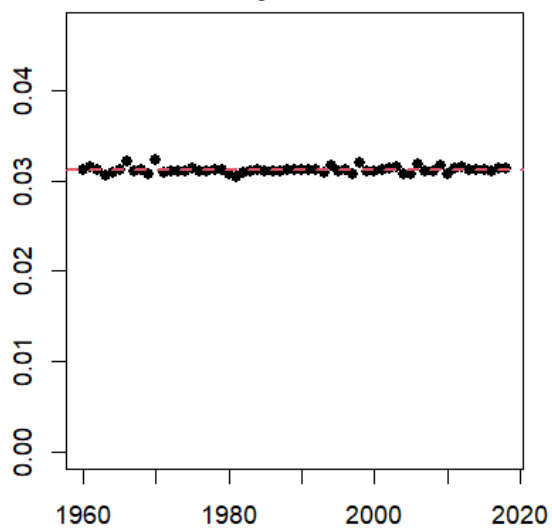
```
bootSR.plot(boot.res1,filename="para_boot",output=TRUE)
bootSR.plot(boot.res2,filename="nonpara_boot",output=TRUE)
#bootSR.plot(boot.res3,filename="data_boot",output=TRUE)
```

ジャックナイフ

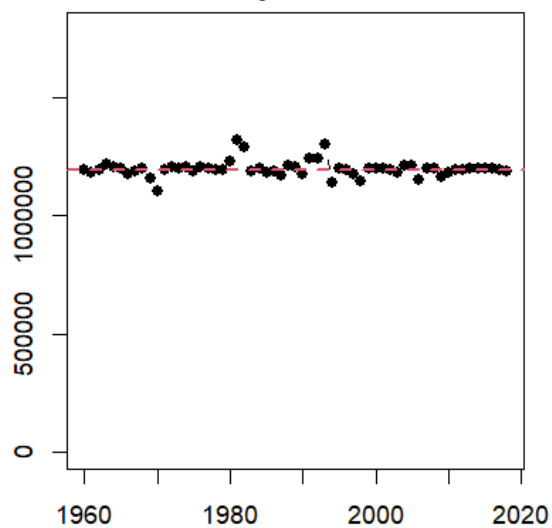
- データを一点ずつ除いて再推定し、各データが与える影響を評価します
- こちらについても、 a, b のぶれの大きさは判断が付きにくいので、 h や $R0$ がどのくらいずれるかに着目してください

```
jack1 = jackknife.SR(resL2inner,is.plot=TRUE)
```

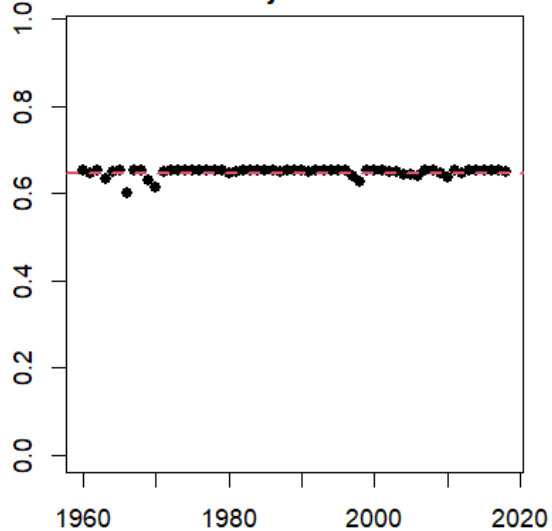

a in jackknife



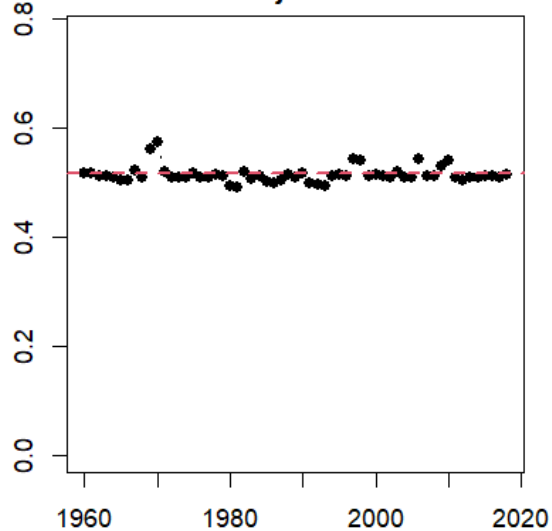
b in jackknife



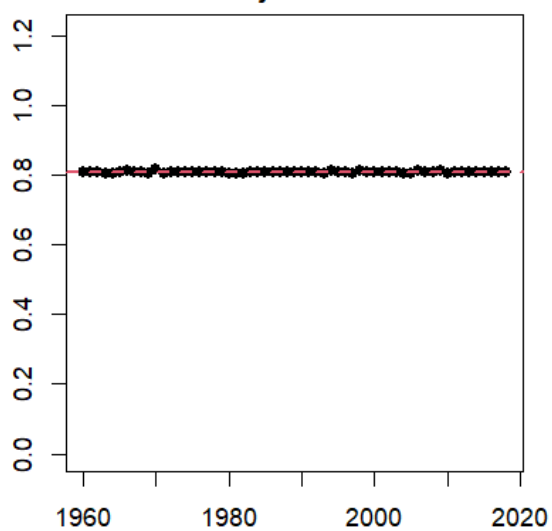
sd in jackknife



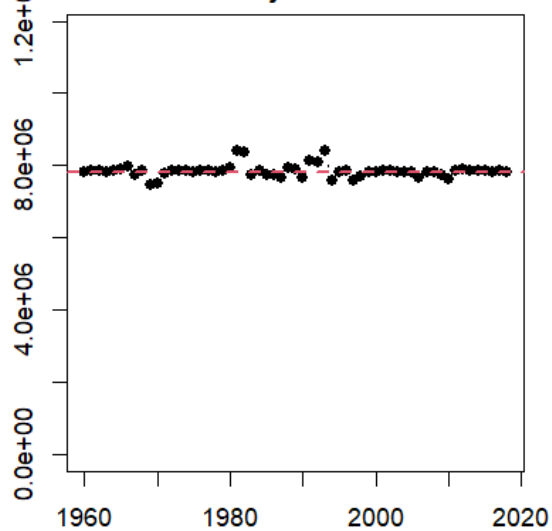
rho in jackknife

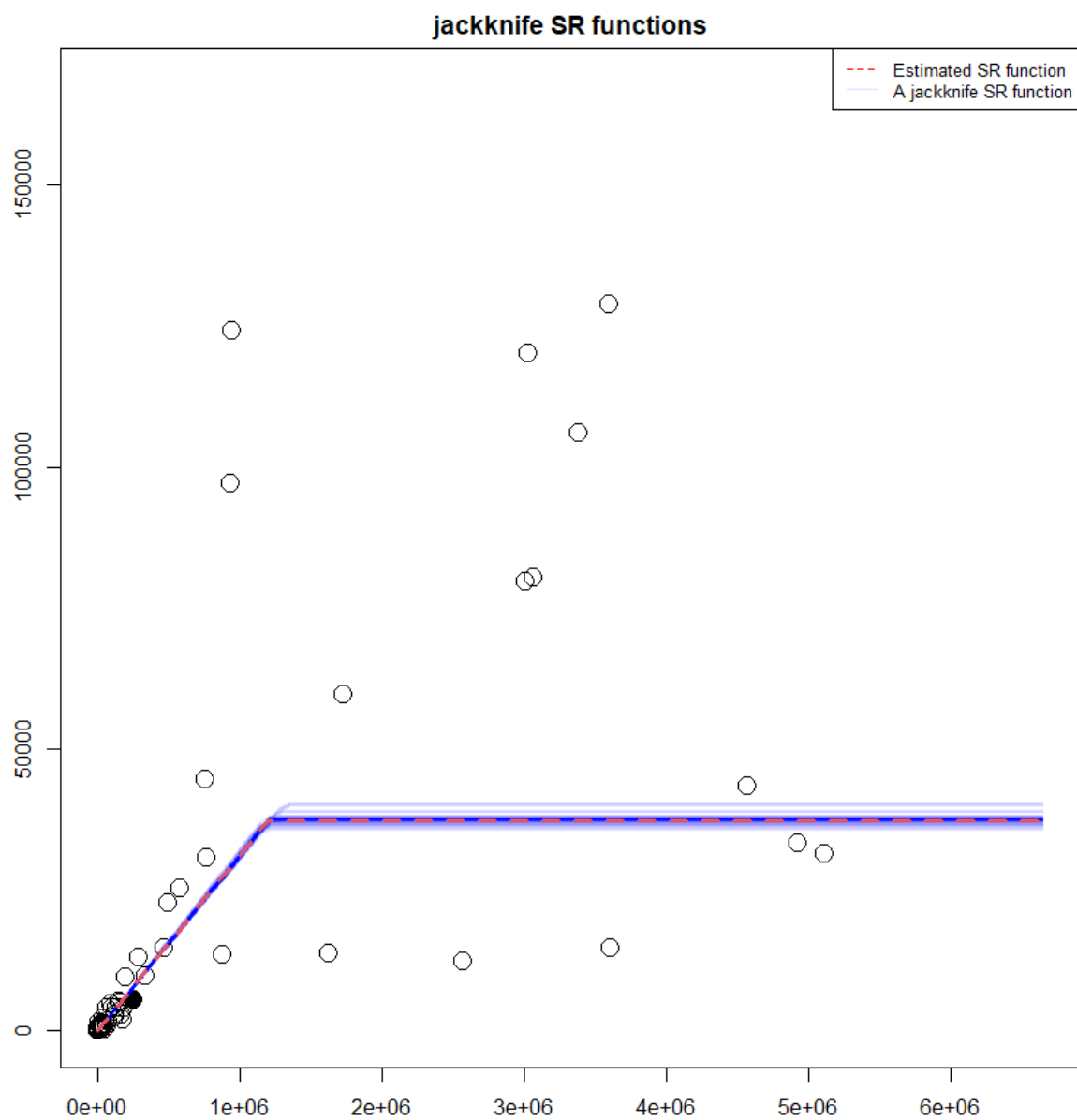
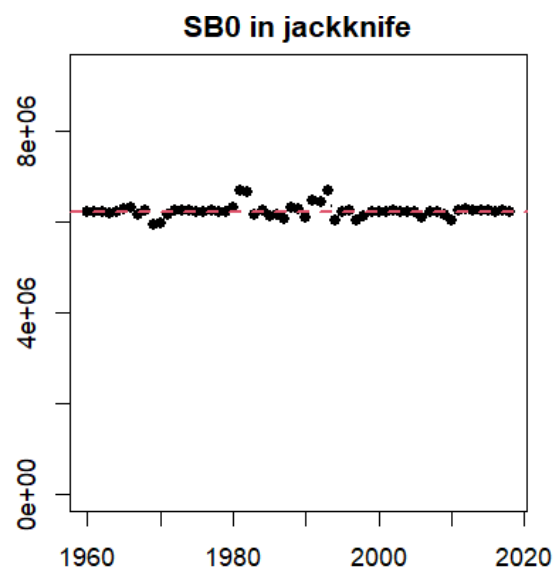
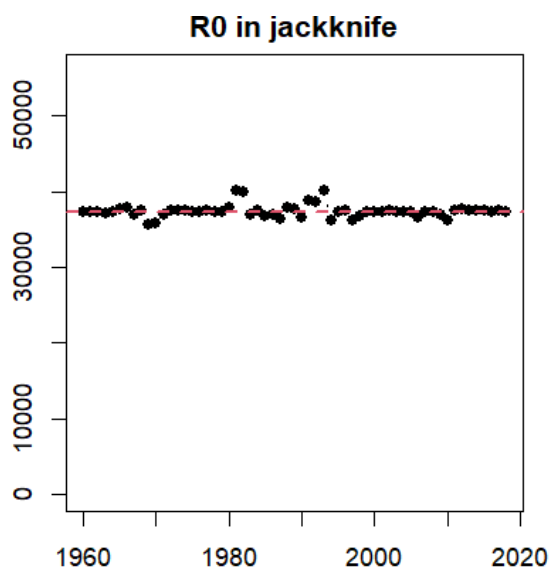


h in jackknife



B0 in jackknife

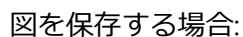




```
jack1 = jackknife.SR(resL2inner,output = TRUE, is.plot=TRUE)
```

- 再生産関係のパラメータ a, b を変化させたときの尤度を計算し、点推定値以外に、尤度が高くなっている山が無いかをチェックします
- 自己相関を内部推定している場合は a, b を固定して尤度が最も高くなる自己相関係数 ρ を推定しています
- HSで自己相関を内部推定すると複数の山が現れることがあるが、この場合は大丈夫そう
- `a_range`, `b_range`で描画するパラメータの範囲を、`length`でgridの細かさを指定できます。デフォルトは`a_range`と`b_range`はNULL(内部で適当に範囲を決定)ですが、できた図を見てみていい感じでない場合は`a_range`と`b_range`を適当な範囲に変更してください

```
prof1 = prof.likSR(resL2inner, a_range=NULL, b_range=NULL, length = 50)
```



```
prof1 = prof.likSR(resL2inner,output=TRUE)
```

- パラメータa, bの値がどれだけ相関を持つか、相関係数を算出します
- パラメータa, b間の相関が強いと推定が不安定になっている可能性があります

- check.SRfitで収束が安定しなかったり、尤度プロファイルを出力した時に推定値が山の頂点になっていない場合に相関をチェックしてください
- SR関係をプロットして、原点からmin(SSB)まで直線的な関係があると不安定な傾向があります

```
res_corSR <- corSR(resSR=resL1)
res_corSR$cor[1,2]
```

```
[1] -0.7009081
```

- 個々の診断内容の説明（レジームあり）
 - 準備
 - フィットに使うSRdata整形
 - 生物パラメータの設定
 - 再生産関係の推定
 - 結果の出力と図示
 - 推定値の収束の有無や最適解に達しているかをチェック
 - 残差の分布のチェック
 - 残差の自己相関のチェック
 - スティープネス
 - ブートストラップ
 - ジャックナイフ
 - プロファイル尤度
 - パラメータ間相関

個々の診断内容の説明（レジームあり）

準備

frasyrのインストール・読み込み、vpaオブジェクトの読み込みはうえに同じ

```
devtools::install_github("ichimomo/frasyr@dev")
```

```
Skipping install of 'frasyr' from a github remote, the SHA1 (fab19598) has not
changed since last install.
  Use `force = TRUE` to force installation
```

```
library(frasyr)
library(tidyverse)
res_vpa <- get(load("../data_SC2020/res_vpa_TMI2019assess.rda"))
```

フィットに使うSRdata整形

- vpaの結果オブジェクトを準備したら`get_SRdata`関数の引数に入れて`fit_SR`関数に必要なSRdataを作成します
- `get_SRdata`では`weight.year`で再生産関係を推定するために使う（尤度の計算に含める）年のデータを指定できます
- 0を指定するとvpaの結果オブジェクトに含まれる全年のデータが使われます
- `1do_MSYesr`では`year_for_srfit`で設定しているので、同じように設定します


```
year for srfit < 0
SRdata = get.SRdata(res_vpa, weight.year = 0)
```

生物パラメータの設定

- 再生産関係の推定をする`fit.SR`関数にある引数`bio_par`に生物パラメータをいれるため、まず`derive_biopar`関数で`bio_par`オブジェクトを作成します
- これは後述のステープネスを算出するために必須です
- vpaの結果のオブジェクトか、将来予測の結果のオブジェクトを一つ目の引数に入れます
- ここでは生物パラメータとして`res_vpa`に収められている入力の最終年をつかいます

```
h_year <- max(res_vpa$input$rec.year)
bio_par <- derive_biopar(res_vpa, derive_year = h_year)
```

上述の診断手順例に記述されているように、密度によって体重や成熟率が変化する場合、将来予測で平衡状態に達したときの生物パラメータの平均をつかいます

そのときの一つ目の引数は将来予測の結果のオブジェクトになります。

再生産関係の推定

- 推定には`fit.SRregime`を使います。ここではHS, L2で、1976年と1988年にレジームシフトが生じた場合を候補とします
- `regime.key = c(0,1,0)`というのは、レジームがA->B->Aのように変化することを想定しています
- `regime.par`はレジームごとに異なるパラメータを設定します。今はすべてのパラメータが異なる場合とaは共通でbとsdが異なる場合を使います
- AICc等の結果は`fit.SR`と比較できます
- 詳しくは?`fit.SRregime`をご覧ください

```
resR1 <- fit.SRregime(SRdata, SR = "HS", method = "L2", regime.year = c(1976,
1988),
  regime.par = c("a", "b", "sd")[1:3], use.fit.SR = TRUE, regime.key = c(0, 1,
0), bio_par = bio_par, plus_group = res_vpa$input$plus.group)
resR2 <- fit.SRregime(SRdata, SR = "HS", method = "L2", regime.year = c(1976,
1988),
  regime.par = c("a", "b", "sd")[2:3], use.fit.SR = TRUE, regime.key = c(0, 1,
0), bio_par = bio_par, plus_group = res_vpa$input$plus.group)
c(resR1$AICc, resR2$AICc)
```

```
[1] 120.6456 131.1173
```

結果の出力と図示

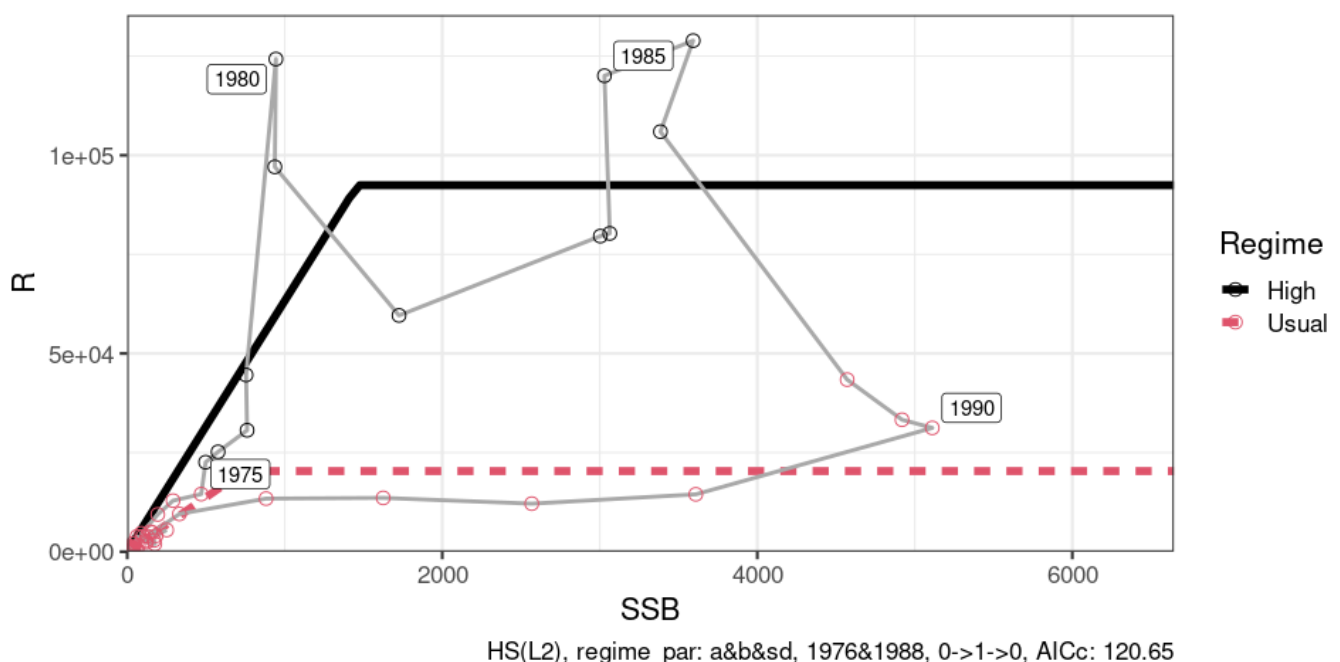
- `fit.SR`のときと同様に`out.SR`で結果をtxtファイルに出力できます

```
out.SR(resR1, filename = "Regime1")
```

- プロットには`plot_SRregime`が使えます

```
(g2 = plot_SRregime(resR1, regime.name = c("Usual", "High")))
```

Joining with `by = join\_by(Regime, SSB, R, Category)`



```
ggplot2::ggsave(g2, file = "SRregime_curve.png", unit = "mm", width = 240, height = 120, dpi = 600)
```

推定値の収束の有無や最適解に達しているかをチェック

- `fit.SRregime`の場合でも`check.SRfit`という関数を使って、適切な推定値が得られているかを診断できます
- (`fit.SRregime`のかわりに`fit.SR_tol(fit.SRregimeへの引数, is_regime=TRUE)`とすると、以下の診断の結果得られるパラメータが自動的に得られます)
- 以下の例の場合`resR2`の方でHSの折れ点が最大値に達しており、(境界付近の)異なるパラメータ値でも同じ対数尤度が得られるという診断結果となっています

```
check_R1 = check.SRfit(resR1, output = TRUE, filename = "check_R1")
```

1. 収束しています (OK)
2. Hessian行列の対角成分が正定値になっています (OK)
3. どの推定パラメータも壁(boundaries)にあたっていないのでOKです (OK)
4. パラメータが大域解に達しているのでOKです (OK)
5. パラメータが唯一の解として推定されているのでOKです (OK)

```
check_R2 = check.SRfit(resR2, output = TRUE, filename = "check_R2")
```

1. 収束しています (OK)
2. Hessian行列の対角成分が正定値になっていません (HSかつ3以降のチェックがOKであれば問題ありません)
3. パラメータは壁にあたっています(HSで折れ点が過去最小・最大親魚量になっているときにそうなります。HSでない場合は推定の不安定性を示唆します。)Parameter b of regime 1 reaching the maximum SSB
4. パラメータが大域解に達しているのでOKです (OK)
5. 同じ最大尤度(1e-06よりも小さい違い)を持つ複数のパラメータが見つかりました (L1かつHSでよく見られます)。

ほとんど同じ尤度を持つパラメータの範囲 (100 回試行のうち 92 回分),

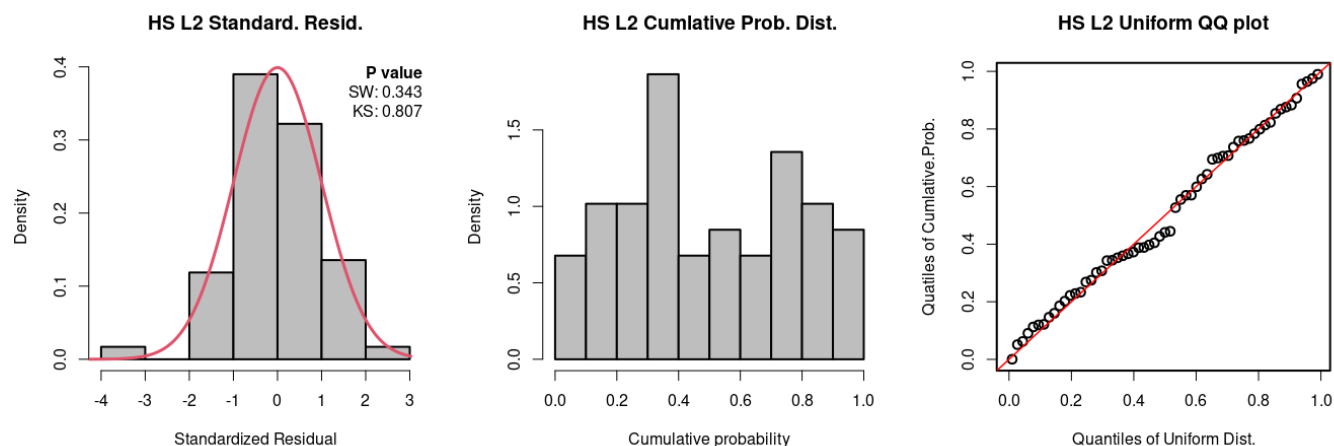
	regime2	a1	a2	b1	b2	sd1	sd2
Min.	1	0.03162750	0.03162750	642690.9	3592760	0.6888562	0.5960809
1st Qu.	1	0.03162946	0.03162946	642866.8	3592767	0.6888669	0.5961052
Median	1	0.03163016	0.03163016	642956.5	3592769	0.6888708	0.5961176
Mean	1	0.03163016	0.03163016	642944.4	3592768	0.6888708	0.5961175
3rd Qu.	1	0.03163083	0.03163083	643023.3	3592769	0.6888745	0.5961307
Max.	1	0.03163213	0.03163213	643148.5	3592769	0.6888816	0.5961672

をoptimumに出力します(そのときの初期値は 5.14451502866377--0.591971309847557-14.9057752076866 です)

残差の分布のチェック

残差の確率分布のプロットはfit.SRと同様に出力できます

```
check.SRdist(resR1)
```



残差の自己相関のチェック

- レジームを推定してから自己相関を事後的に推定することができます
- `calc.residAR`を使い、`per regime TRUE`でレジームごとに自己相関を推定、`per regime FALSE`でレジーム間で共通の自己相関係数を推定できます
- ここで自己相関係数が大きかったりAICcが大きく下がったからと言って将来予測および管理基準値計算に自己相関を考慮すべきかはわかりません。個人的には、自己相関はレジームの代替手段として考慮するものですし、自己相関とレジームを両方考慮した再生産関係を見たことがないので、自己相関は考慮しないでいいのではないかと思います

```
outer_R1  calc.residAR(resR1, per regime  TRUE)
```

```
Joining with `by` = join_by(regime)`
```

```
outer_R1$regime_pars
```

```
# A tibble: 2 × 5
  regime      a      b    sd  rho
  <dbl> <dbl> <dbl> <dbl> <dbl>
1     0 0.0275 740401. 0.644 0.313
2     1 0.0633 1460893. 0.346 0.389
```

```
outer_R1$AICc
```

```
AR(0)  AR(1)
107.0302 104.7579
```

```
outer_R0 = calc.residAR(resR1, per_regime = FALSE)
```

```
Joining with `by = join_by(regime)`
```

```
outer_R0$regime_pars
```

```
# A tibble: 2 × 5
  regime      a      b    sd  rho
  <dbl> <dbl> <dbl> <dbl> <dbl>
1     0 0.0275 740401. 0.644 0.328
2     1 0.0633 1460893. 0.347 0.328
```

```
outer_R0$AICc
```

```
AR(0)    AR(1)
107.0302 102.6727
```

もしどうしてもレジームありで自己相関を内部推定したい場合には、`fit.SR`の引数にいれるSRdataのweightを変更することで、レジームを完全に分けての推定はできます

```
regime.year = c(1976)
regime.year2 = c(1988)
# regime0を取り出したい場合
SRdata_regime0 <- SRdata
SRdata_regime0$weight[which(SRdata$year < regime.year)] <- 0
SRdata_regime0$weight[which(SRdata$year >= regime.year2)] <- 0
SRdata_regime0$weight <- as.numeric(!SRdata_regime0$weight)
resR3 <- fit.SR(SRdata_regime0, SR = "HS", method = "L2", AR = 1, out.AR = FALSE,
  bio_par = bio_par)
resR3$pars
```

```
      a      b      sd      rho
1 0.02756965 741716.6 0.6448769 0.2997622
```

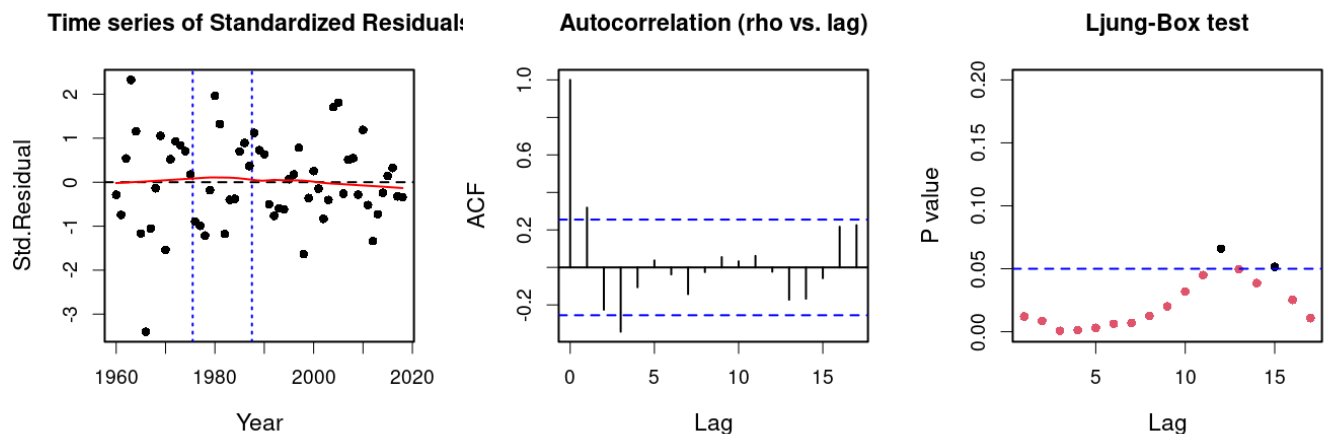
```
# regime1を取り出したい場合
SRdata_regime1 <- SRdata
SRdata_regime1$weight[which(SRdata$year < regime.year)] <- 0
SRdata_regime1$weight[which(SRdata$year >= regime.year2)] <- 0
resR3_1 <- fit.SR(SRdata_regime1, SR = "HS", method = "L2", AR = 1, out.AR =
FALSE,
  bio_par = bio_par)
resR3_1$pars
```

	a	b	sd	rho
1	0.07682997	943941.6	0.3315344	0.6648866

自己相関に関するプロットは`autocor.plot`で出力されますが、標準偏差が年代によって変わっているため標準化残差を使っています

```
autocor.plot(resR1)
```

Standardized residuals are used for 'fit.SRregime'



スティーブネス

- `fit.SRregime`関数の引数に`bio_par`オブジェクトを代入してあればレジームごとに結果が返されます
- レジームによって生物パラメータが異なるような状況にはまだ対応していません

```
resR2$steepness
```

	SPR0	SB0	R0	B0	h	regime
1	166.5378	3386593	20335.28	4262924	0.8101652	0
2	166.5378	18925763	113642.43	23823078	0.8101652	1

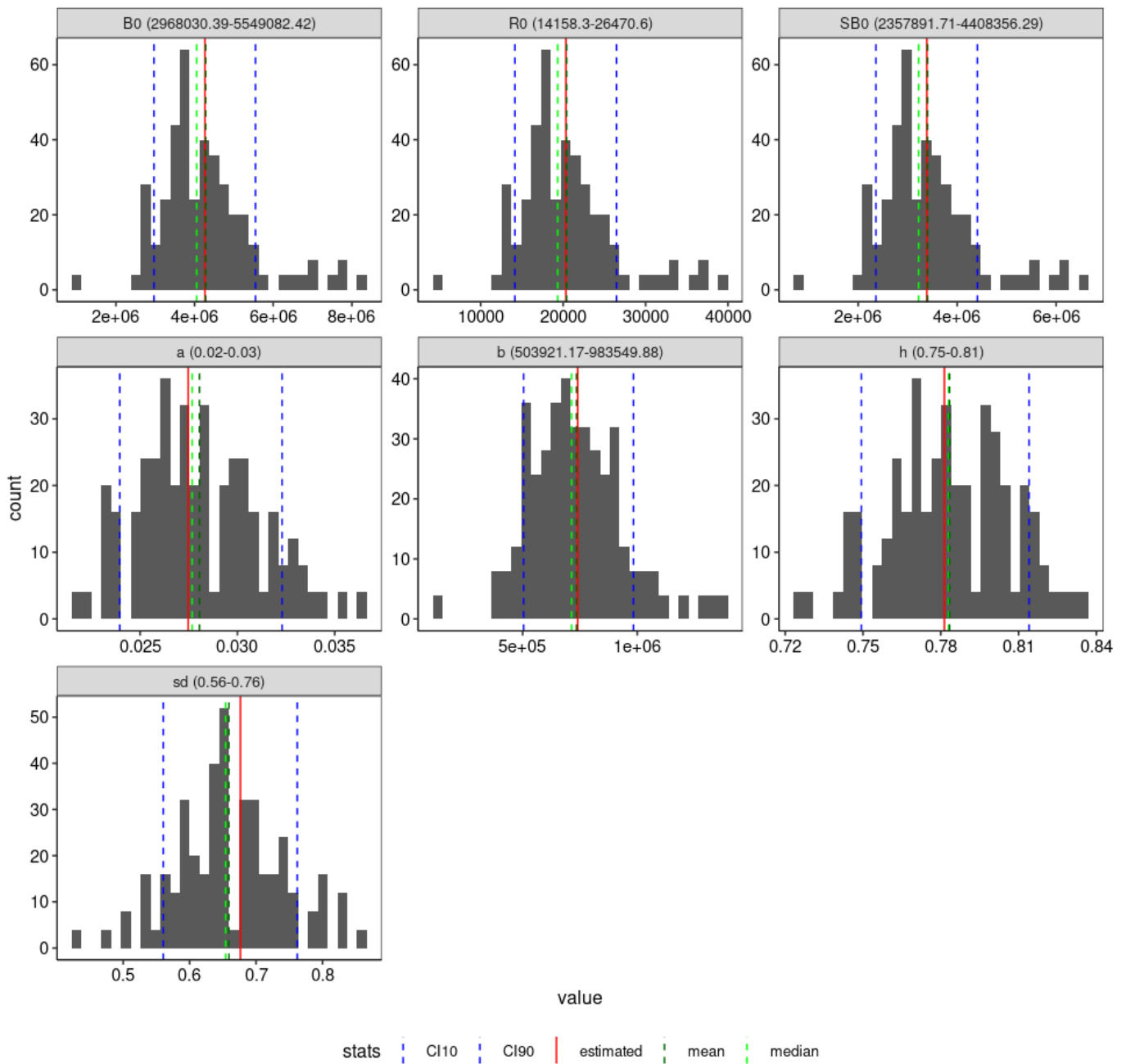
ブートストラップ

- `fit.SRregime`でも`boot.SR`を使って`fit.SR`と同様に、①残差のパラメトリックブートストラップ、②残差のノンパラメトリックブートストラップ、③データのブートストラップを行うことができます
- 残差の標準偏差がレジームによって変わるので、標準化残差に直したうえで残差ブートストラップをやり、元の標準偏差の大きさに戻しています
- ここでは例として残差のノンパラメトリックブートストラップを示します。レジーム毎に各パラメータのヒストグラムが表示されます

```
boot.res4 = boot.SR(resR1, n = 100, method = "n")
bootSR.plot(boot.res4, ggplt = T)
```

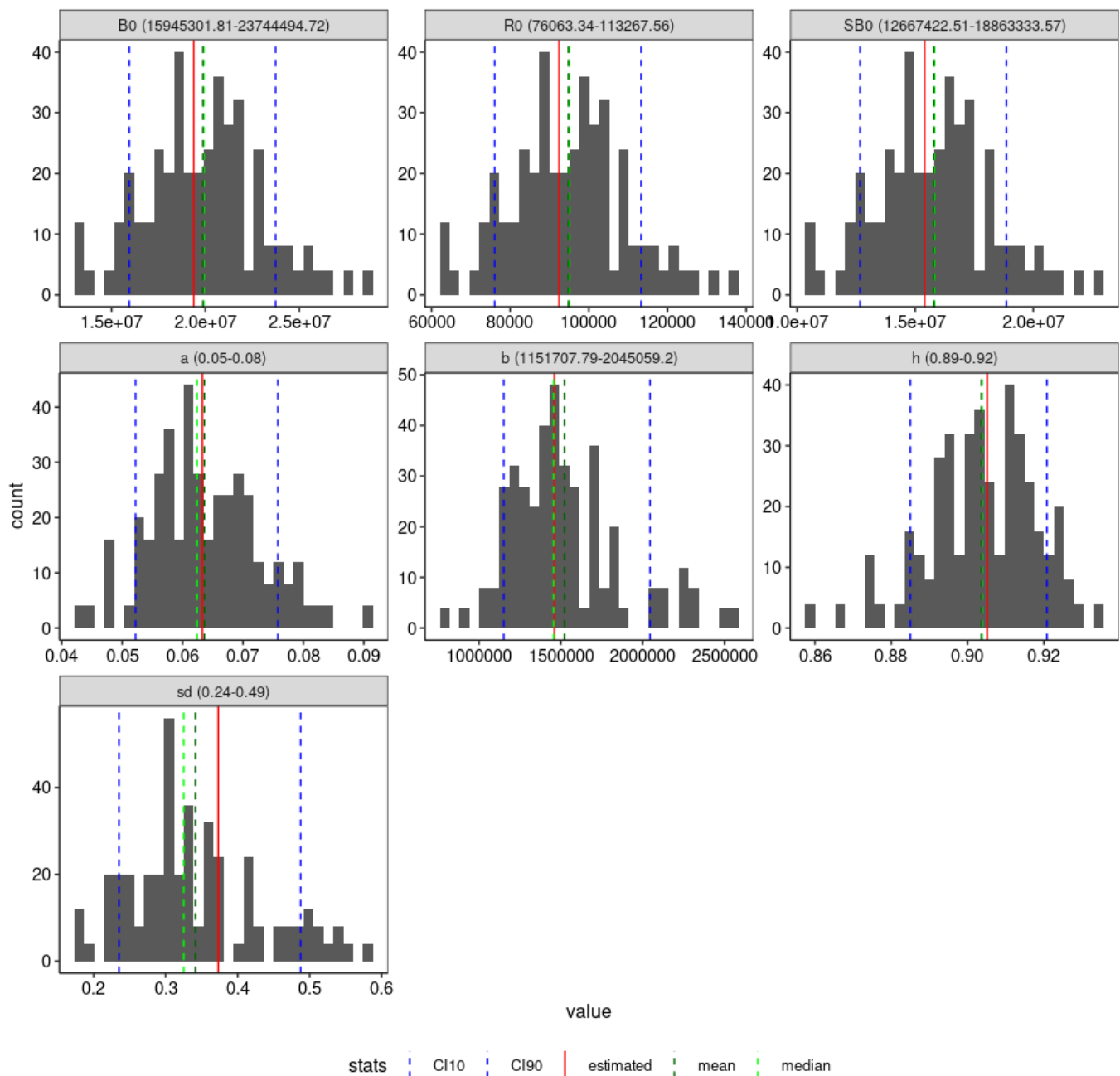
```
Joining with `by = join_by(name)`
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.
```

Non-Parametric Bootstrap regime0

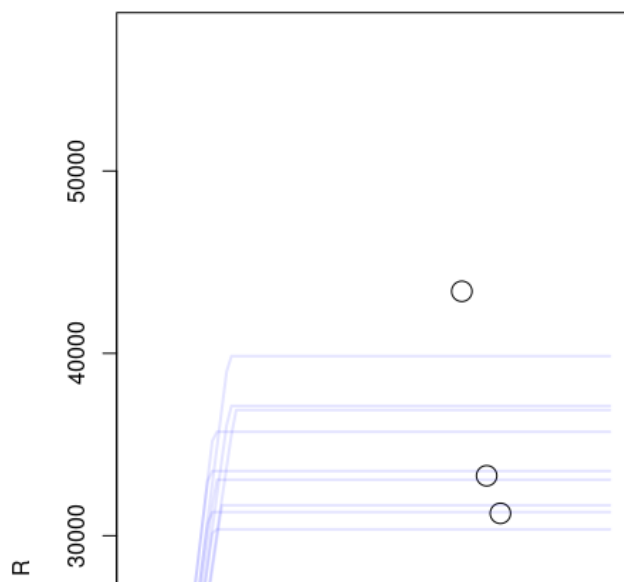


Joining with `by` join by(name)`
`stat bin()` using `bins` 30`. Pick better value with `binwidth`.

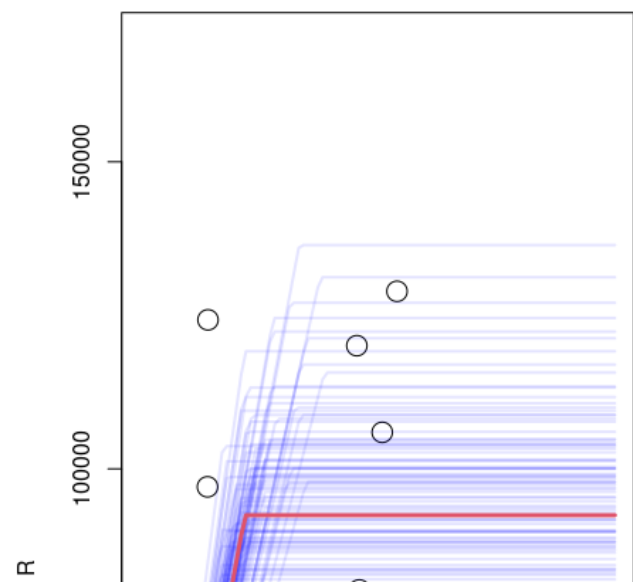
Non-Parametric Bootstrap regime1

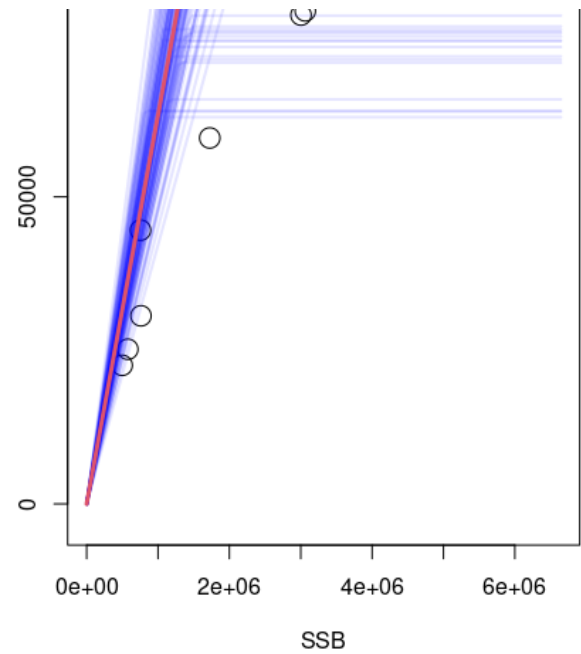
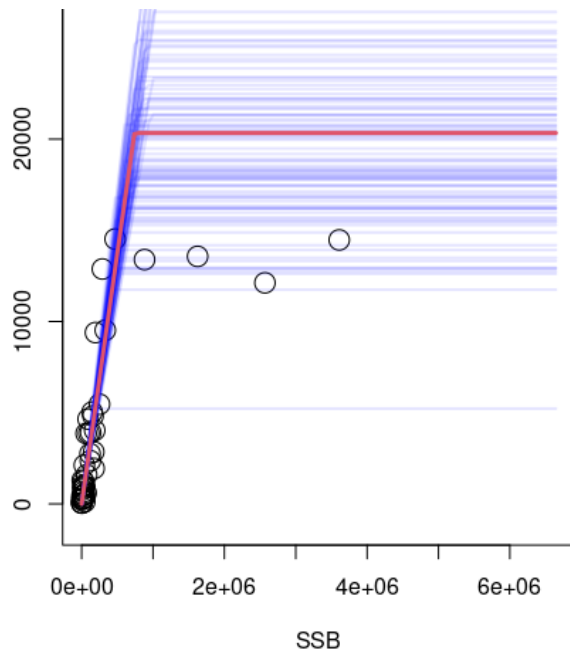


Non-para Bootstrap for Regime 0



Non-para Bootstrap for Regime 1



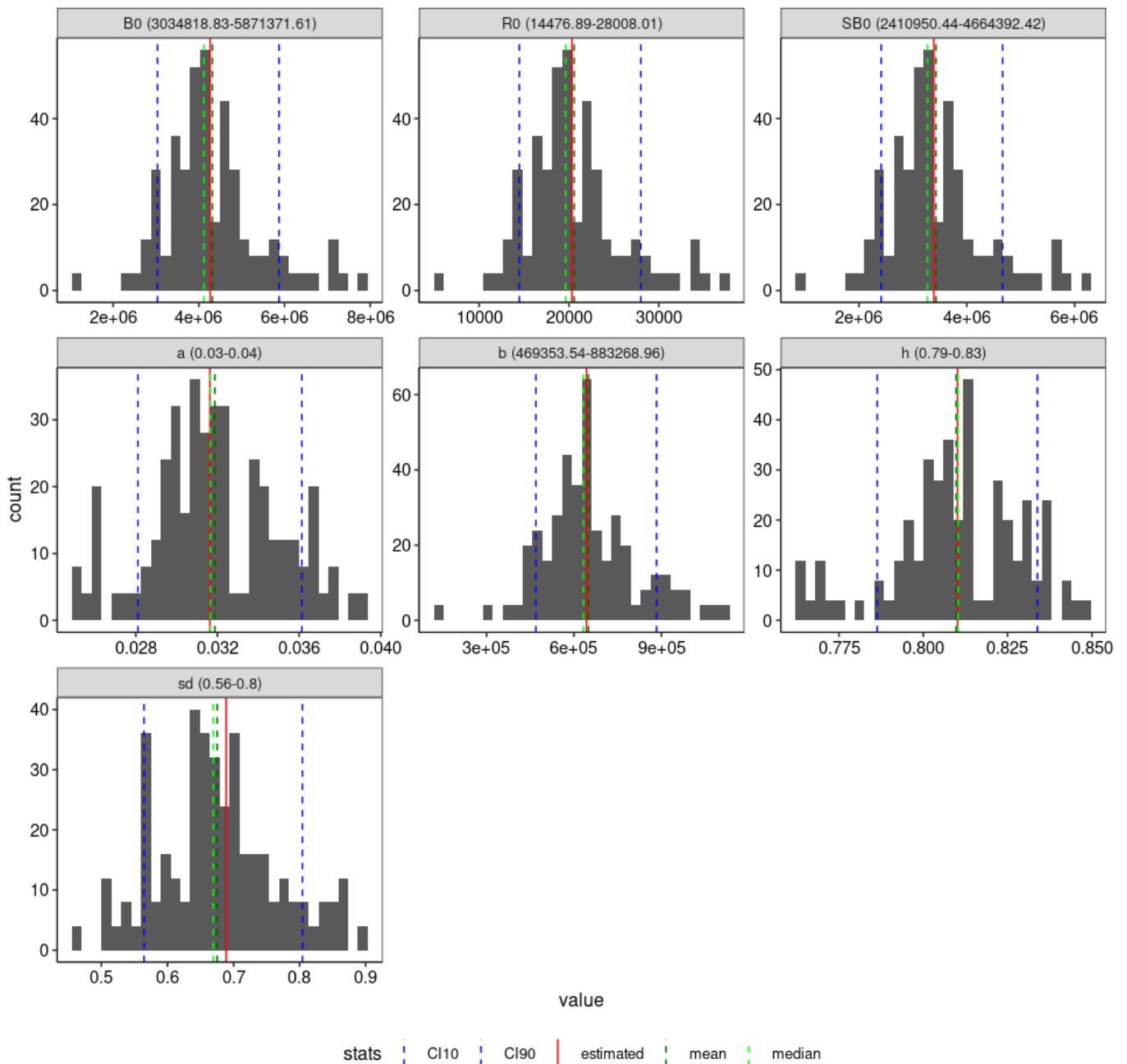


レジーム間で共通のパラメータは各レジームで同じ図となります

```
boot.res5 = boot.SR(resR2, n = 100, method = "n")
bootSR.plot(boot.res5, ggplt = T)
```

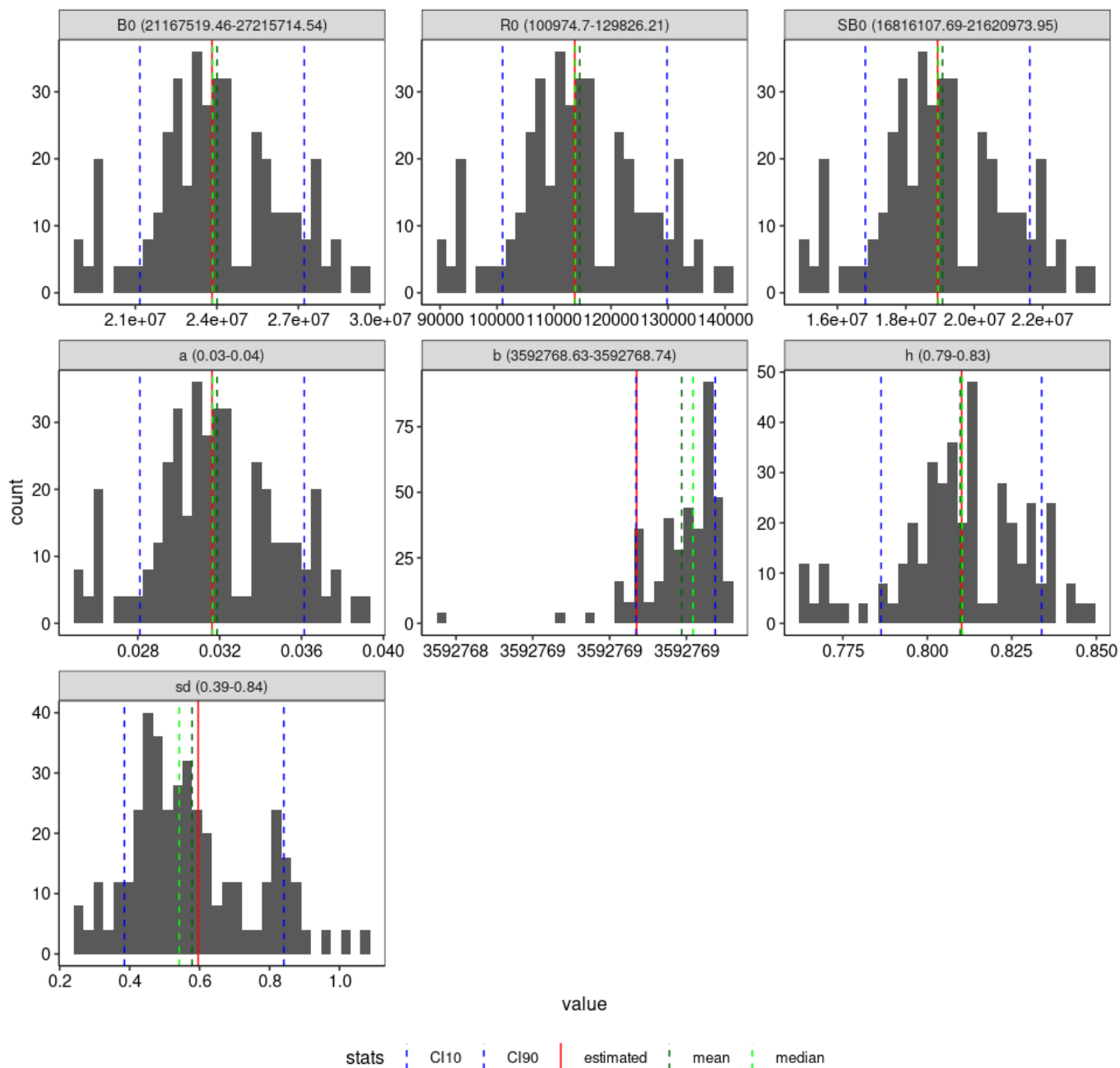
```
Joining with `by = join_by(name)`
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.
```

Non-Parametric Bootstrap regime0

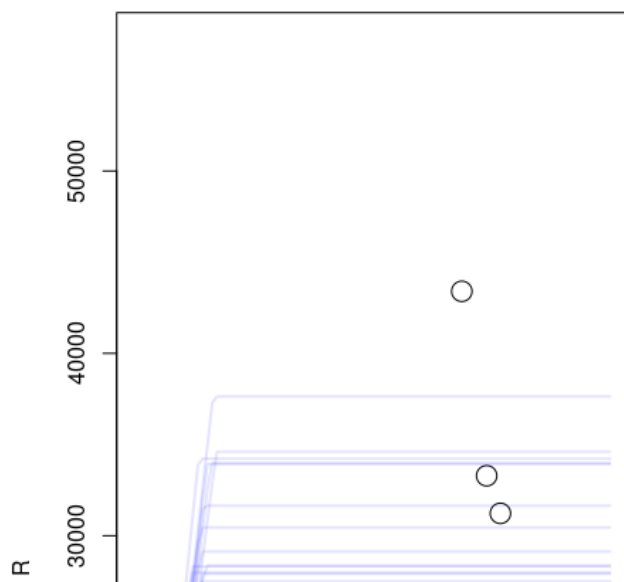


Joining with ``by = join_by(name)``
``stat_bin()`` using ``bins = 30``. Pick better value with ``binwidth``.

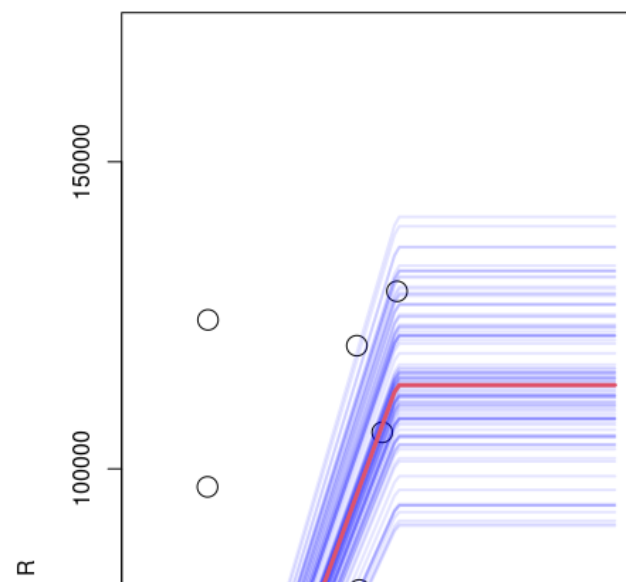
Non-Parametric Bootstrap regime1

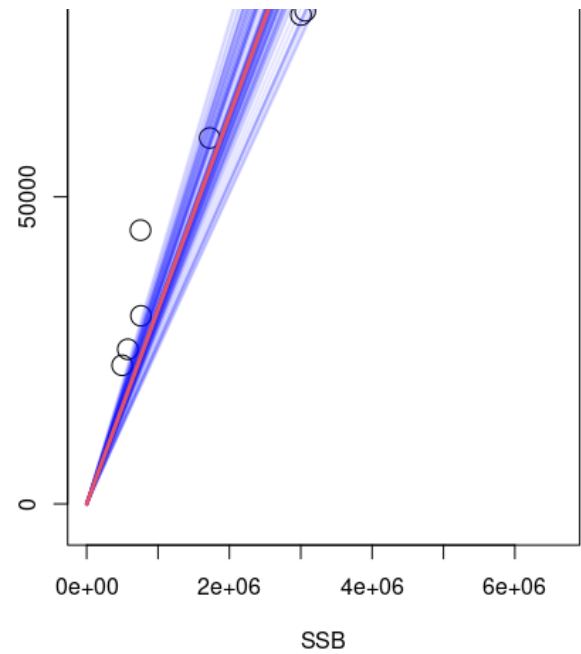
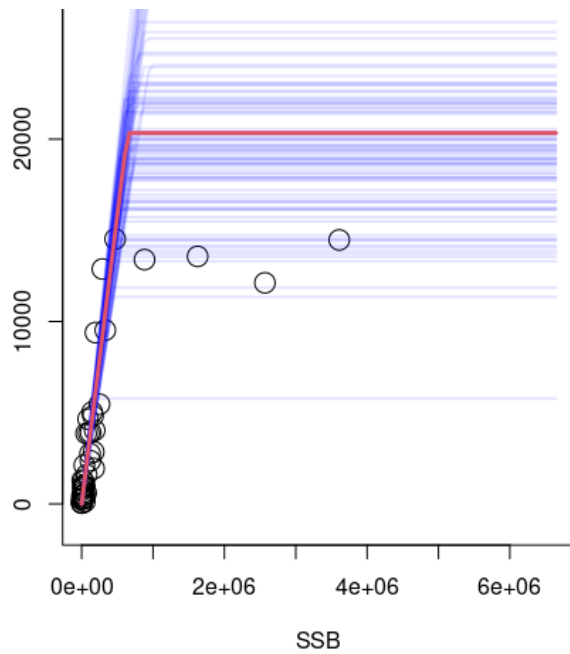


Non-para Bootstrap for Regime 0



Non-para Bootstrap for Regime 1

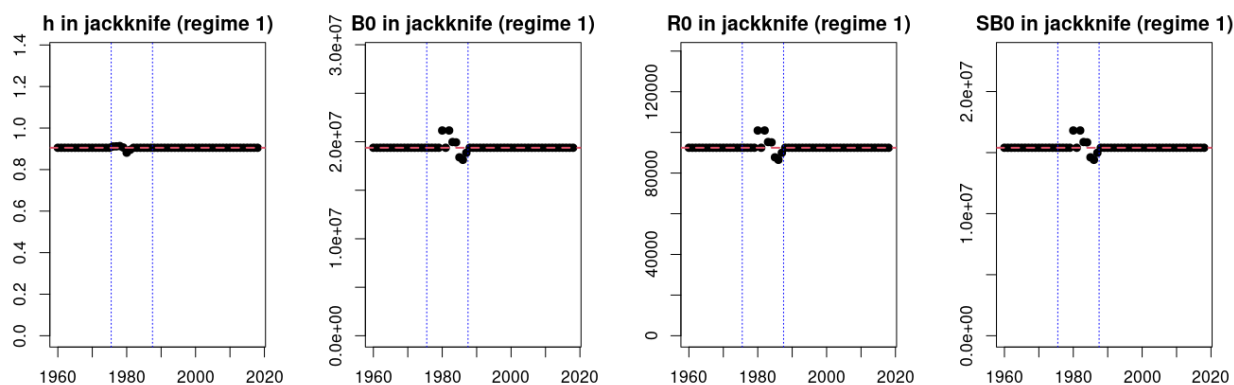
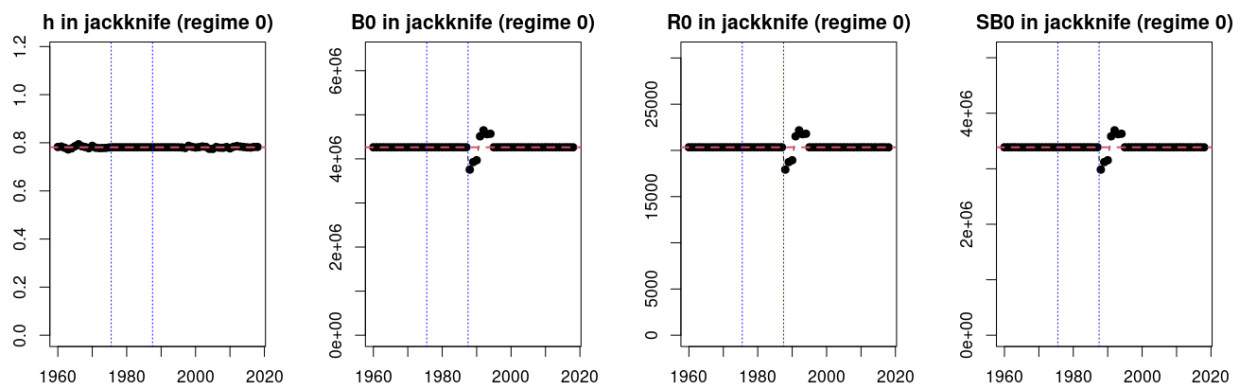
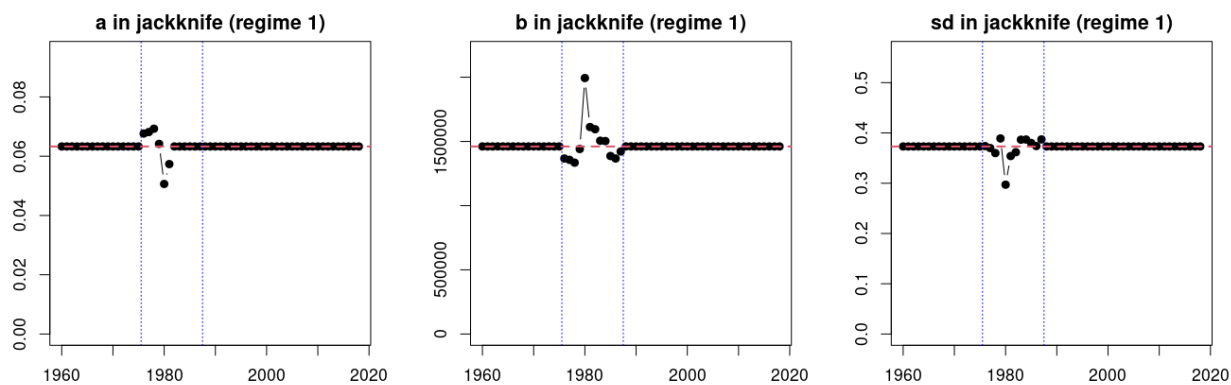
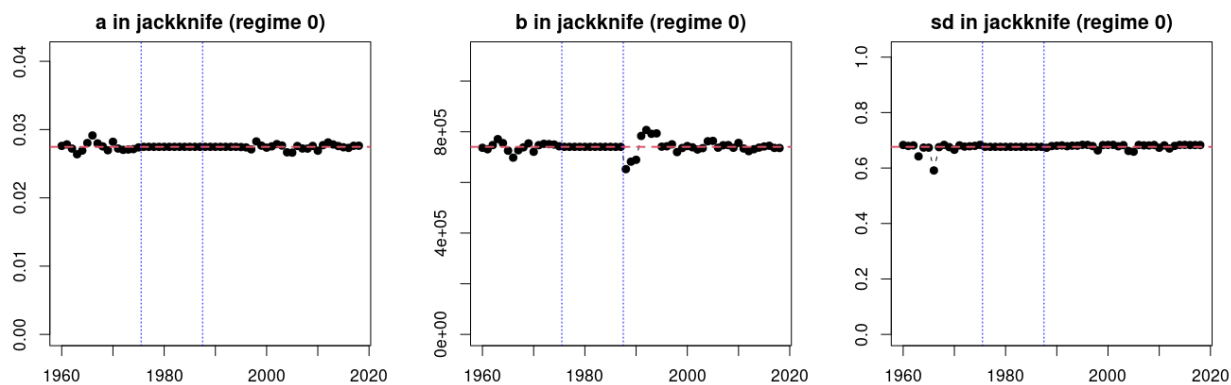


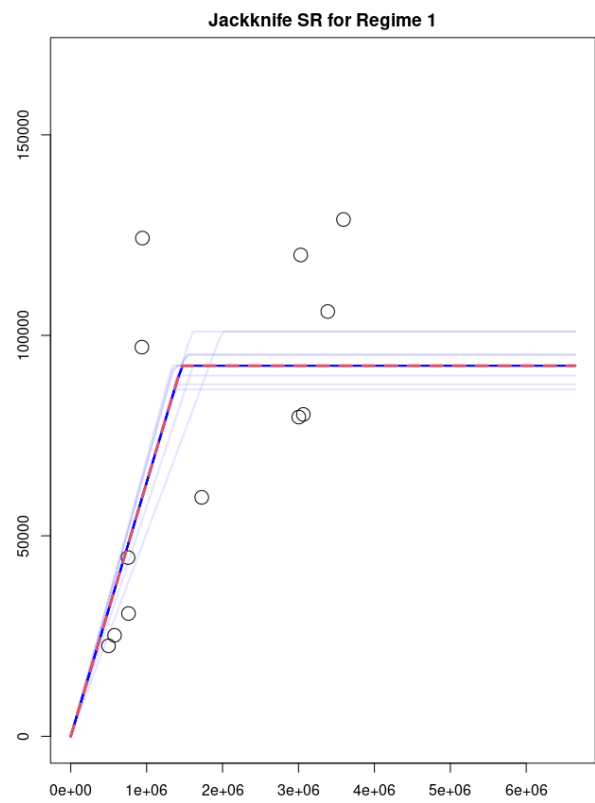
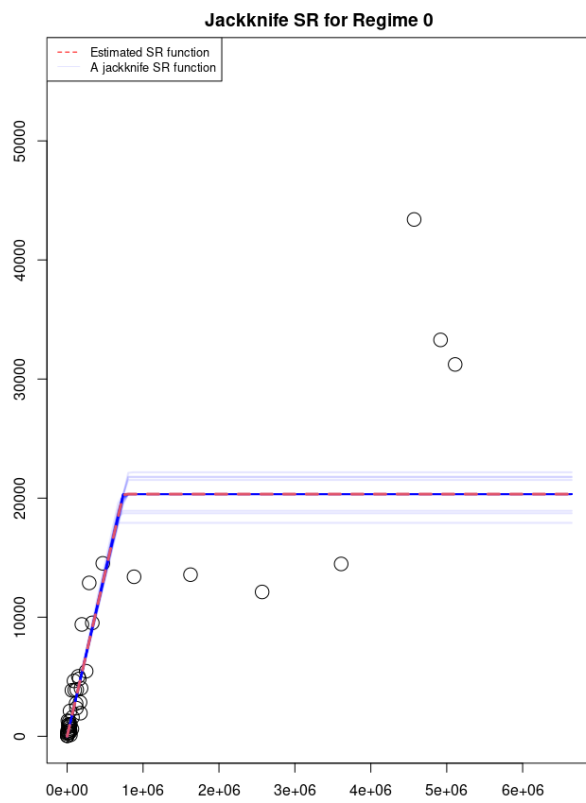


ジャックナイフ

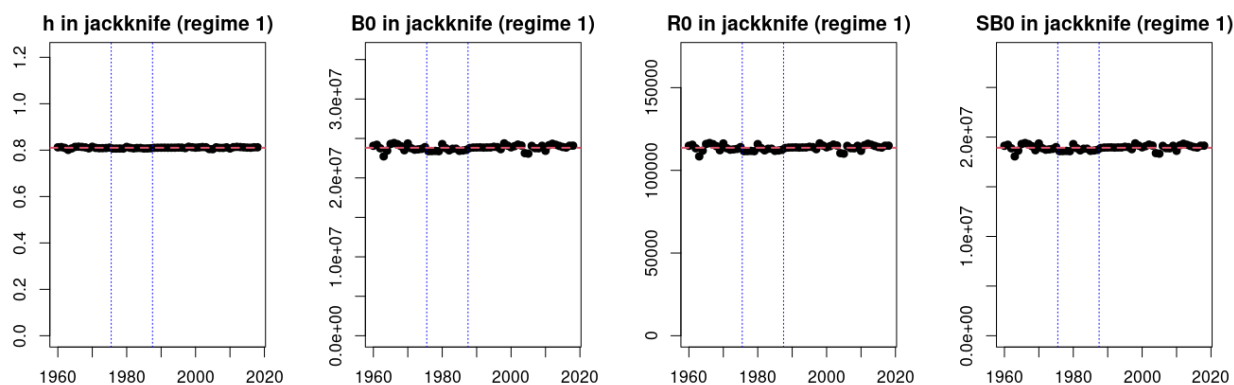
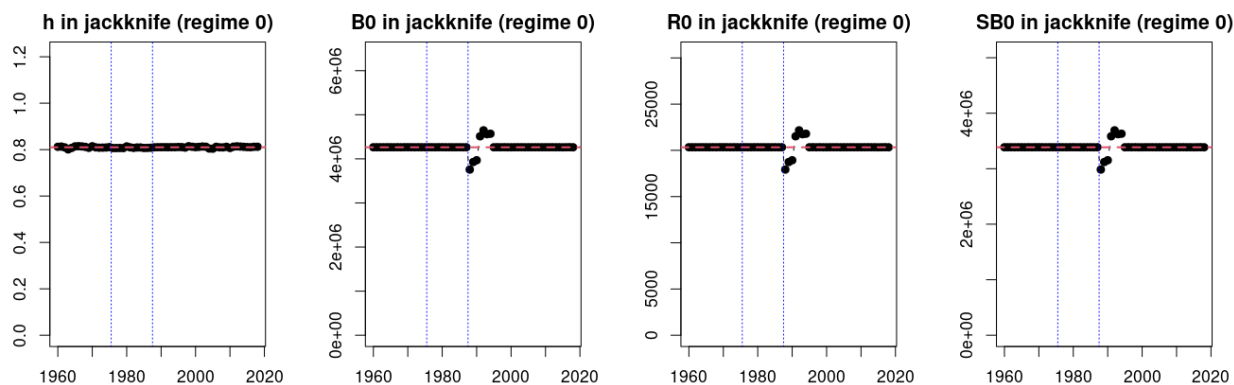
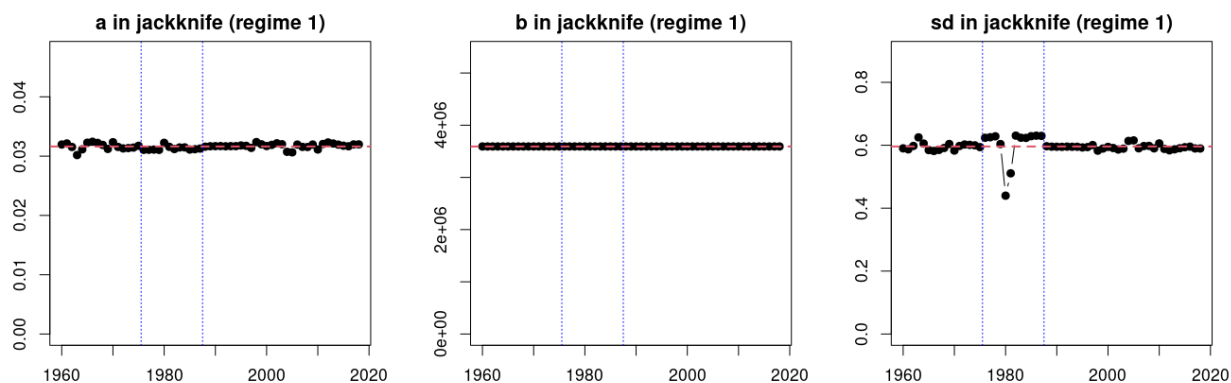
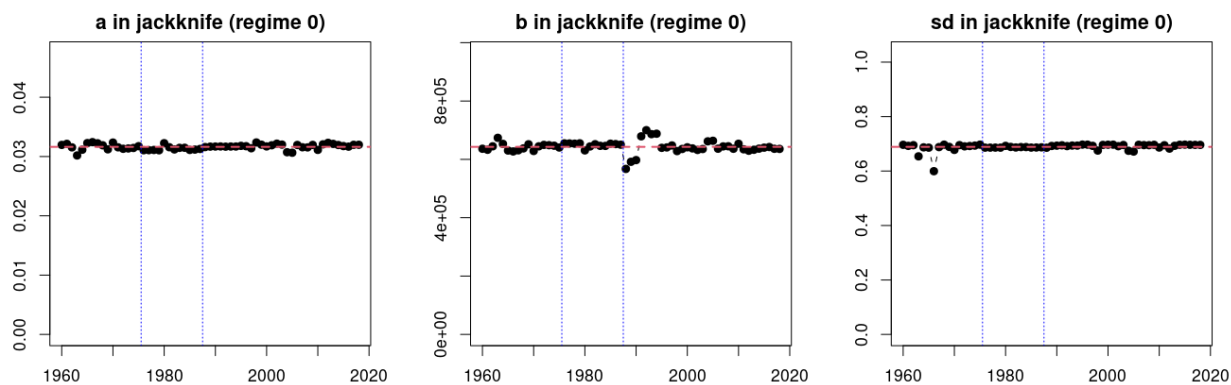
- ジャックナイフも同様にレジームごとに結果が表示されます
- レジームシフトの位置を青点線で示しています
- レジーム間で共通のパラメータがある場合はレジーム間で同じ図が表示されます

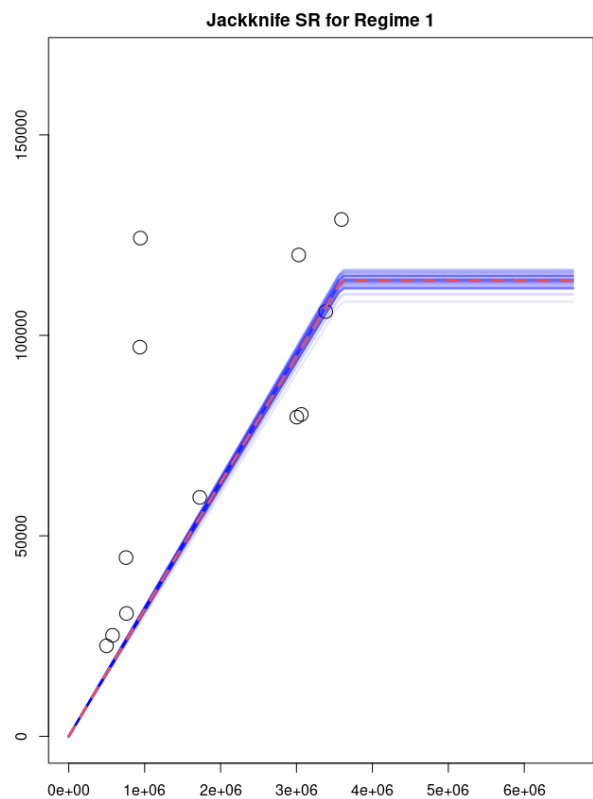
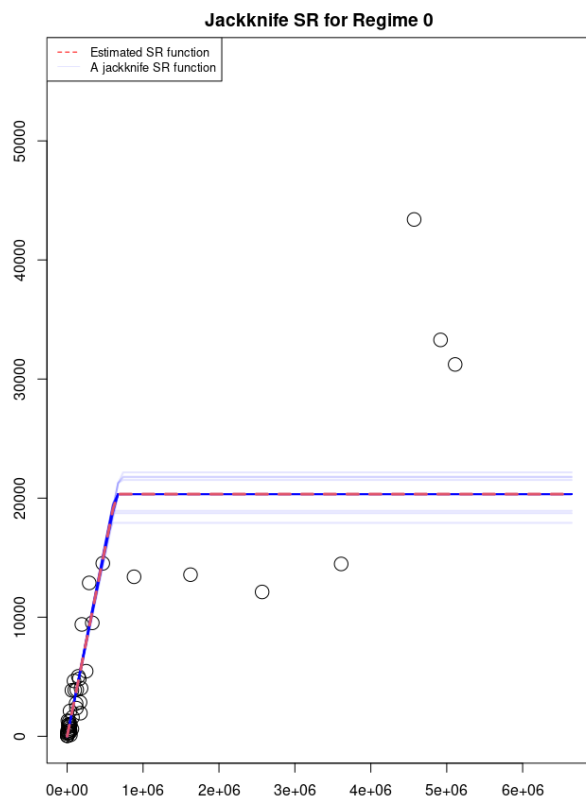
```
jack2 = jackknife.SR(resR1, is.plot = TRUE)
```





```
jack3 = jackknife.SR(resR2, is.plot = TRUE)
```

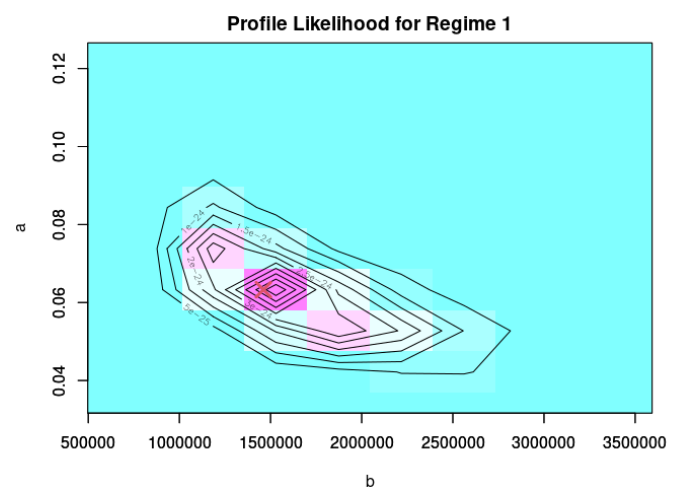
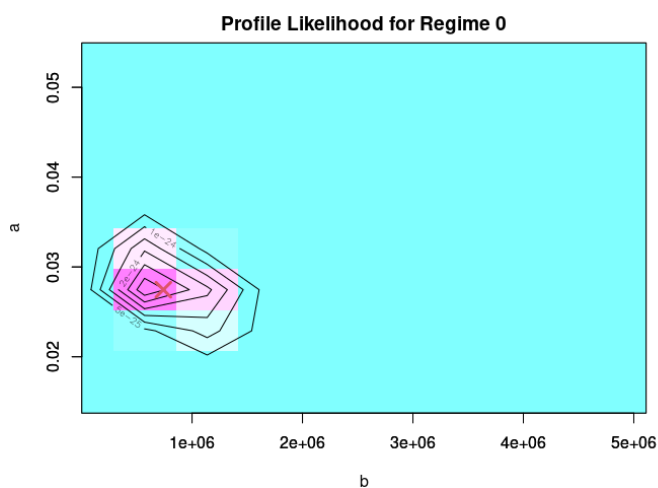




プロフィール尤度

- プロファイル尤度も`fit.SR`のときと同様の関数`prof.likSR`で計算・プロットできます
- レジームごとに`a, b`のパラメータを動かし、別のレジームで推定が必要なパラメータは尤度が最大になるように推定しています（そのため計算に時間がかかります）
- 図はレジームごとに出力されます

```
prof2   prof.likSR(resR1, length  10) # ほんとはlength 50くらいのほうが良い？でもめちゃくちゃ時間がかかります
```



パラメータ間相関

- レジームがある場合でもパラメータ間の相関係数が計算できます
- パラメータはa,bのセットが2つ生成されますので、それぞれのセットの相関係数が出力されます

```
res_corSR_R1 <- corSR(resSR = resR1)  
res_corSR_R1$cor[1, 3]
```

```
[1] -0.3859249
```

```
res_corSR_R1$cor[2, 4]
```

```
[1] -0.7071037
```