# 平成16年マアジ太平洋系群の資源評価

責任担当水研:中央水産研究所(石田 実、三谷卓美、阪地英男)

参 画 機 関:東北区水産研究所、青森県水産総合研究センター、岩手県水産技術センター、宮城県水産研究開発センター、福島県水産試験場、茨城県水産試験場、千葉県水産研究センター、東京都水産試験場、神奈川県水産総合研究所、静岡県水産試験場、愛知県水産試験場、三重県科学技術振興センター水産研究部、和歌山県農林水産総合技術センター水産研究所、産総合技術センター水産研究所、高知県水産試験場、愛媛県水産試験場、愛媛県中予水産試験場、大分県海洋水産研究センター、宮崎県水産試験場

### 要約

資源量は1986年以降顕著に増大し、1990年代半ばは15万トンから16万トンと高水準であった。しかし1997年から減少し、2000年から2001年にやや増加したものの、2002年から再び減少し、2003年に8万8千トンとなり現在は中水準で減少傾向にある。そのため、再生産関係があると仮定して現状の漁獲係数をやや削減して現状の親魚量を維持できる漁獲係数で漁獲した場合の漁獲量をABCI imit、不確実性を見込んだ漁獲量をABCtargetとした。

	2005年ABC	資源管理基準	F値	漁獲割合
ABClimit	38千トン	Fsus	0.91	42%
ABCtarget	33千トン	0.8Fsus	0.73	37%

F値(漁獲係数)は年齢の単純平均、漁獲割合はABC/資源量

## 許容漁獲量

管理の考え方	管理基準	許容漁獲量	評価(再生産成功率変動試算)
現在の親魚量を維持する	Flimit	ABClimit	1000回試算して2004年の親魚
		38千トン	量4万3千トンを659回上回った
現在の親魚量を維持する	Ftarget	ABCtarget	1000回試算して2004年の親魚
予防的措置をとる		33千トン	量4万3千トンを1000回上回った

### 参考值

管理の考え方	管理基準	許容漁獲量	評価(再生産成功率変動試算)
現状の漁獲圧を継続する	Fcurrent	41千トン	1000回試算して2004年の親魚
			量4万3千トンを96回上回った

年	資源量(千トン)	漁獲量(千トン)	F値	漁獲割合
2002	105	50	1.39	43%
2003	107	49	1.03	56%
2004	97	-	-	-

	指標	値
Bban	親魚量	未設定
Blimit	親魚量	未設定(生活史に不明な点が多いため)
2003年	親魚量	50千トン

水準:中位 動向:減少

### 1. まえがき

マアジ太平洋系群はまき網漁業により約90%と最も多く漁獲され、次いで定置網により約10%が漁獲されている。資源水準は1986年に顕著に増加し始め、1993年から高水準となった。しかし1997年から1999年にかけてやや低下し、2000年、2001年には再び高くなったものの、2002年、2003年には再び低下して中水準となった。

### 2. 生態

## (1)分布・回遊(図1、2)

日本近海に分布するマアジには、東シナ海を主産卵場とするものと本州中部以南で産卵する地先群がある。マアジ太平洋系群は東シナ海における産卵に由来するとされ(横田・三田1958)、東シナ海からの加入群の多寡が資源水準を左右すると考えられている(古藤1990)。また太平洋沿岸中部以東の海域では加入時期の異なる群が見られ、2~4月に東シナ海で生まれたもの、5月以降に太平洋沿岸域で生まれたものが主体になると考えられている(木幡1972)。しかし、太平洋系群の親魚が東シナ海に産卵回遊する情報はなく、その可能性は肯定も否定もされていない。また、上述したように我が国近海のマアジ資源は東シナ海が共通の主産卵場であると考えられているので、対馬暖流系群とあわせて評価することも想定されるが、結論は得られていない。

#### (2)年齢・成長(図3)

1年で尾叉長18cm、2年で24cm程度に成長する。寿命は5歳前後と考えられるが、4歳魚以上の漁獲は少ない。

## (3)成熟・産卵

産卵期は南部ほど早く豊後水道、紀伊水道外域などでは冬から初夏で(阪本他 1986、薬師寺 2001、阪地 2001)、相模湾では春から初夏である(木幡 1972、澤田 1974)。1歳で50%、2歳以上で100%が成熟する(図4)。

#### (4)被捕食関係

仔稚魚は成長するにつれて大型の動物プランクトンを摂餌し、幼魚では魚食性が強くなる。稚幼魚はマルソウダ、ヒラソウダ、クロタチカマス、フウライカマス等により捕食される。

#### 3. 漁業の状況

### (1)漁業の概要

まき網による漁獲量が全体の約90%を占め、定置網が約10%でこれに次ぐ。日向灘、豊後 水道、紀伊水道から熊野灘では春から秋までの漁獲が多く、相模湾では春が主体である。 これらの海域では春から0歳魚が、年初から1歳魚が漁獲される。千葉県以北の海域では秋 から初冬が主漁期で1歳魚以上の漁獲が多い。

## (2)漁獲量の推移(図5、表1)

1986年に急増して3万トンを超え、1993年に再び急増して8万トン近くになった。1996年に8万トンと最高に達した後、1999年にかけて減少した。2000年、2001年は多かったが、2002年、2003年は5万トン前後とやや少なくなった。外国漁船による漁獲はない。

## 4. 資源の状態

## (1)資源評価の方法

年齢別漁獲尾数に基づいて、コホート解析により、年齢別資源尾数、資源量、漁獲係数 を計算した(補足資料-1)。

## (2)資源量指標値の推移(図6)

九州南東岸における方形稚魚網による曳網当たり仔稚魚の採集数は2000年、2001年が多く、2002年は少なかった。2003年はやや増加し、2004年は再びやや減少した(中央水産研究所)。宮崎県南部の大型定置網に入網する幼魚数は1998年と1999年には少なく、2000年、2001年と増加し、2002年、2003年は減少したが、2004年は急増した(宮崎県水産試験場)。 黒潮続流域における表中層トロールによる曳網当たりの幼魚採集数は2000年を頂点として減少している(中央水産研究所)。2001年、2002年生まれの北部太平洋大中型まき網漁業への来遊資源量指数は減少した(漁業情報サービスセンター)。

### (3)漁獲物の年齢組成

主体は0歳魚と1歳魚である(図7、表2、3)。

## (4)資源量の推移

1982年から1990年代半ばまで資源量は増加傾向にあったが、1996年を頂点に減少し、2000年、2001年はやや増加したが、2002年、2003年と再び減少した(図8、表6)。親魚量と加入量との間には正の相関が認められる(図9、表7)。自然死亡係数を変化させた場合、資源量、加入量、親魚量の推定値は若干増減するが、類似した変化傾向を示す(図10~12)。

#### (5)漁獲係数の推移

各年齢を単純平均した漁獲係数は0.66から1.60の間を推移し、2003年の漁獲係数は1.03である。漁獲係数と資源量に明瞭な関係は認められない(図13)。

## (6)資源の水準・動向

2004年の推定資源量は9万7千トンで、水準は過去20年の最低の4万4千トンから最高の16万2千トンの範囲を三分した中で中位である。動向は過去5年の推移から減少と考えられる。

#### 5. 資源管理の方策

### (1)再生産関係

親魚の回遊経路など生活史に不明な点は多いが、親魚量と加入量に正の相関関係が認められる(図9)。再生産関係がないことを前提とすると、親魚が東シナ海に産卵回遊している場合や、地先の発生群が資源の維持に重要な役割を果たしている場合には、管理に失敗する危険性がある。そこで資源管理の方策として再生産関係を利用して親魚量を維持し加入量を確保することは重要である。なお、親魚量と再生産成功率には相関関係は見られない(図14)。図9の関係に基づいて資源の回復措置が必要な親魚量の下限(Blimit)をいくつか検討した。例えば、加入量が急増した1986年の2万4千トン、あるいは高い再生産成功率があったときに高い加入量が期待できる親魚量として約4万トン、さらに1982年の親魚量1

万2千トンより小さい値などである。しかし、どの値が最も適当であるかの判断は困難で、かつ生活史に不明な点が多いことから、現段階ではBlimitの値を定めなかった。とは言え、現在の親魚量の水準は検討したBlimitの候補のいずれの値をも上回っていると判断し、基準値として現在の親魚量を維持するFsusをFlimlitとすることにした。

## (2)今後の加入量の見積もり

2005年以降の加入量は親魚量に近年の1999年~2003年の再生産成功率の平均値23(0歳魚尾数/親魚量)を乗じて求めた。再生産成功率は1~3月の東シナ海の水温、4~6月の太平洋沿岸の水温と負の相関を示した(図15)。これらのことは本系群に東シナ海および太平洋沿岸の2つの加入経路があるとの知見と矛盾しない。

## (3)加入量当り漁獲量(YRP)

現状の漁獲係数(Fcurrent)は加入当たり漁獲量最大の漁獲係数(Fmax)よりかなり大きいので、少しでも漁獲係数を削減することはYPR管理においては望ましい(図16)。0歳魚の漁獲を削減すると資源量と漁獲量の予測値は増加する(図17、表8)。

### (4)漁獲圧と資源動向

2005年以降の漁獲係数を変化させた場合の2009年までの期待漁獲量と予測資源量を図18、表9に示す。Fcurrentで漁獲を継続すると漁獲量と資源量はともに減少する。漁獲係数をFcurrentの0.9倍に削減した場合、漁獲量と資源量はともに増加する。

### (5)漁獲制御方法の提案

現在の親魚量はBlimitを上回っていると判断し、基準値として現在の親魚量を維持する FsusをFlimlitとすることにした。

#### (6)不確実性を考慮した検討

2004年の親魚量の親魚量を維持するFsusをFlimlit、不確実性を見込んだ0.8FlimitをFt argetととした。2005年~2009年の再生産成功率を1999年から2003年の範囲で1,000回無作為に変動させてFlimitで漁獲した場合、2009年の親魚量が目標とする4万3千トンを659回上回り、Ftargetでは1,000回とも上回った(図19、20)。

## 6. 2005年のABCの設定

## (1)資源評価のまとめ

資源動向は減少で、水準は中位である。再生産関係があるとの仮定の下で現在の親魚量を5年後の2009年に維持できる漁獲係数FsusをFlimitとする。

### (2)ABCの算定

Blimitを設定しなかったが、現在の親魚量はこれを上回っていると判断し、平成16年AB C算定のための基本規則の1-1)-(1)によって生物学的許容漁獲量(ABC)を算定した。Flimitを2004年の親魚量を維持するFsus、FtargetをFlimit×0.8とした。FlimitとFtarget及び2005年の推定資源量からABCを算定した。なおFsusは2004年の漁獲係数Fcurrentの0.88倍である。

	2005年ABC	資源管理基準	F値	漁獲割合
ABClimit	38千トン	Fsus	0.91	42%
ABCtarget	33千トン	0.8Fsus	0.73	37%

F値(漁獲係数)は年齢の単純平均、漁獲割合はABC/資源量

FlimitとFtargetで漁獲した場合の資源量と漁獲量の予測値を表10~14に示す。

### (3)管理の考え方と許容漁獲量

5年後の2009年に2004年の親魚量を維持するFをFlimitとする。

#### 許容漁獲量

管理の考え方	管理基準	許容漁獲量	評価(再生産成功率変動試算)
現在の親魚量を維持する	Flimit	ABClimit	1000回試算して2004年の親魚
		38千トン	量4万3千トンを659回上回った
現在の親魚量を維持する	Ftarget	ABCtarget	1000回試算して2004年の親魚
予防的措置をとる		33千トン	量4万3千トンを1000回上回った

### 参考值

管理の考え方	管理基準	許容漁獲量	評価(再生産成功率変動試算)
現状の漁獲圧を継続する	Fcurrent	41千トン	1000回試算して2004年の親魚
			量4万3千トンを96回上回った

## (4)ABCの再評価

2003年及び2004年のABC算定について、最新の情報と今年度の算定方法で再計算した結果は次の通り。

評価対象年	管理基準	資源量	ABClimit	ABCtarget	漁獲量
(当初・再評価)	(漁獲係数)	(千トン)	(千トン)	(千トン)	(千トン)
2003年(当初)	Fmax(0.62)	151	49	42	
2003年(2003年再評価)	0.9Fcurrent(0.81)	100	40	34	
2003年(2004年再評価)	1.01Fcurrent(1.18)	107	49	43	49
2004年(当初)	0.9Fcurrent(0.81)	109	44	38	
2004年(2004年再評価)	0.86Fcurrent(0.91)	97	40	34	

## 7. ABC以外の管理方策への提言

仮に漁獲開始年齢を1歳に引き上げた場合、加入量当たり漁獲量はやや増加する(図21)。

### 8. 引用文献

平松一彦(1999)VPAの入門と実際.水産資源管理談話会報,20,9-28.

木幡孜(1972)相模湾重要魚種の生態II. マアジ*Trachurus japonicus* (Temminck et Schle gel)について、神奈川県水産試験場相模湾支所報告昭和46年度事業報告,55-72. 松宮義晴(1998)水産資源管理論,水産研究叢書46,日本水産資源保護協会,77p.

落合明・田中克(1986)マアジ. 新版魚類学(下),恒星社厚生閣,pp.788-797.

Pope, J.G. (1972). An investigation of the accuracy of virtual population using cohort analysis. Res. Bull. inst. Comm. Northw. Atlant. Fish., (9)65-74.

阪地英男(2001)高知県宿毛湾におけるマアジ(「きあじ」タイプ)の産卵期と成熟年齢. 黒潮の資源海洋研究,(2),39-44.

阪本俊雄・武田保幸・竹内淳一(1986) 沿岸重要資源の管理に関する研究(概報). 昭和59 年度和歌山県水産試験場事業報告, 43-52.

- 澤田貴義(1974)伊豆近海におけるマアジの成長と成熟について. 静岡県水産試験場研究報告,(7)25-31.
- 田中昌一(1960)水産生物のPopulation Dynamicsと漁業資源管理. 東海水研報, 28, 1-20 0.
- 薬師寺房憲(2001)豊後水道におけるマアジ*Trachurus japonicus* (Temminck et Schlegel) の成熟と相対成長. 黒潮の資源海洋研究(2)17-21.
- 横田滝雄・三田典子(1958)太平洋南区のアジ、サバ類の研究に関する諸説 . 南海区水産研究所研究報告(9)1-59 .
- 古藤力(1990)太平洋岸におけるマアジ資源の動向について.水産海洋研究会報、54,47-49.

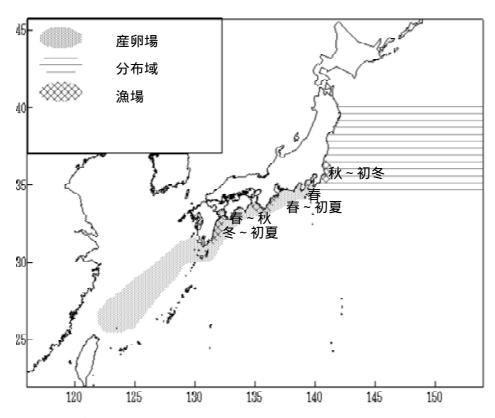


図1 マアジ太平洋系群の生活史・漁場形成図

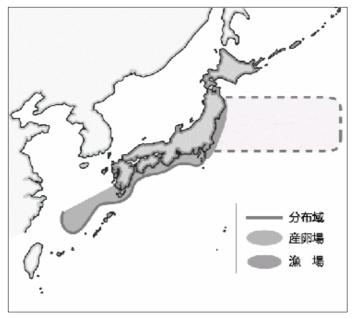


図2 マアジ太平洋系群の分布・回遊図

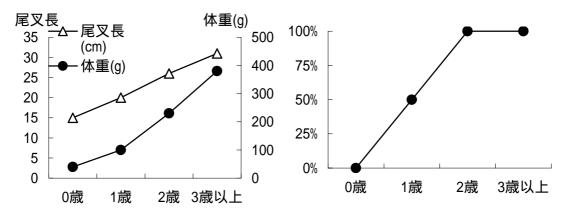


図3 マアジ太平洋系群の年齢・成長図 図4 マアジ太平洋系群の年齢別成熟割合

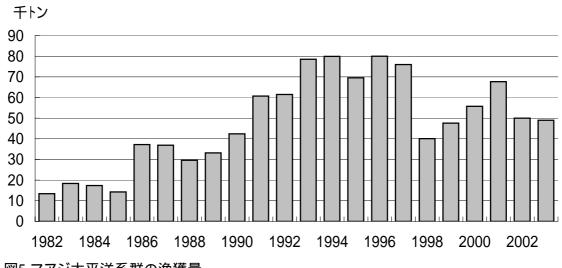


図5 マアジ太平洋系群の漁獲量

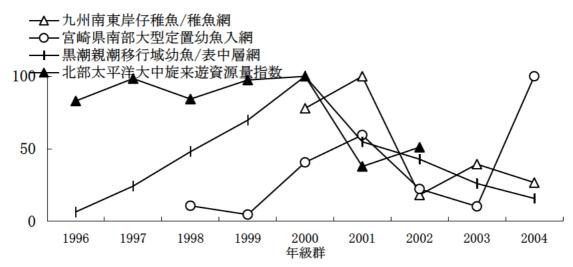


図6マアジ太平洋系群の資源量の指標値(最大を100とした)

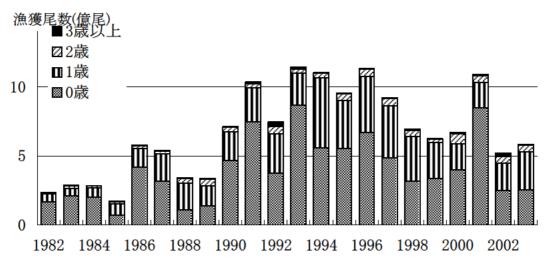


図7 マアジ太平洋系群の年齢別漁獲尾数(億尾)

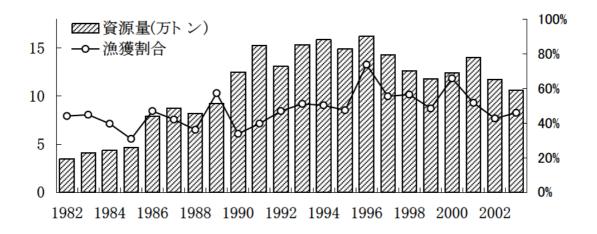


図8 マアジ太平洋系群の資源量(万トン)と 漁獲割合(=漁獲量/資源量)

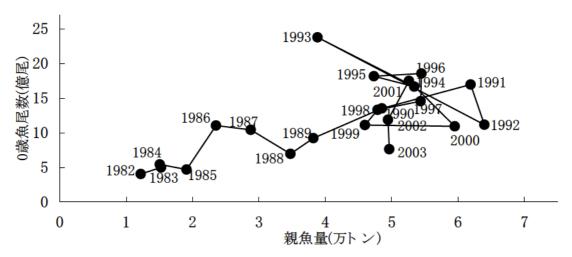


図9 マアジ太平洋系群の親魚量(万トン)と加入量(=0歳魚尾数、億尾)の推移

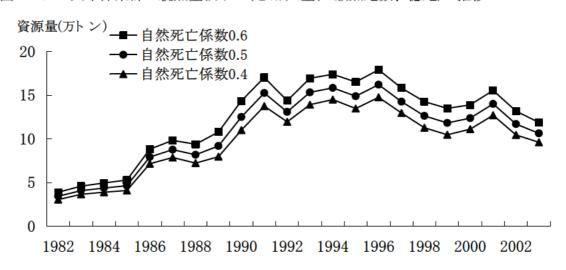


図10 自然死亡係数の変更によるマアジ太平洋系群の推定資源量(万トン)の変動

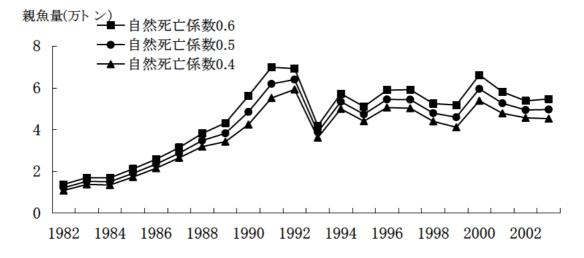


図11 自然死亡係数の変更によるマアジ太平洋系群の推定親魚量(万トン)の変動 0歳魚(億尾)

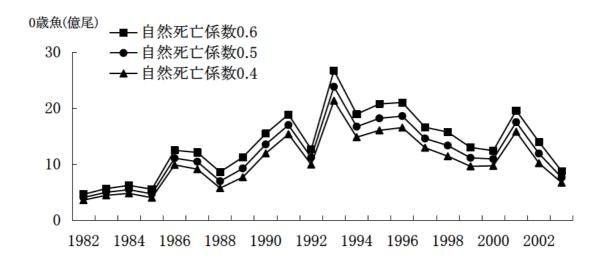


図12 自然死亡係数の変更によるマアジ太平洋系群の推定加入量(0歳魚尾数、億尾)の変

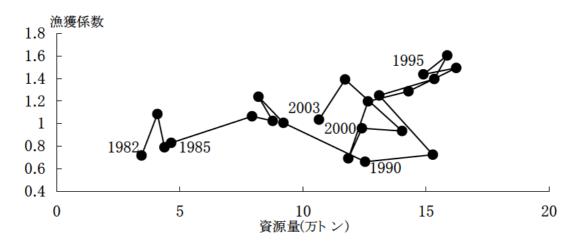


図13 マアジ太平洋系群の資源量(万トン)と漁獲係数

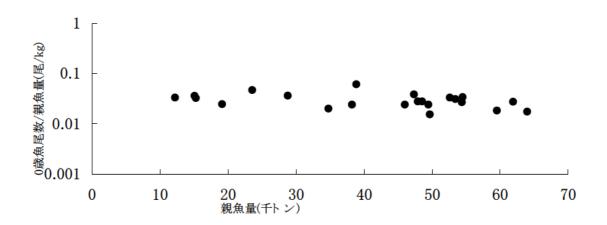


図14マアジ太平洋系群の親魚量と加入量/親魚量

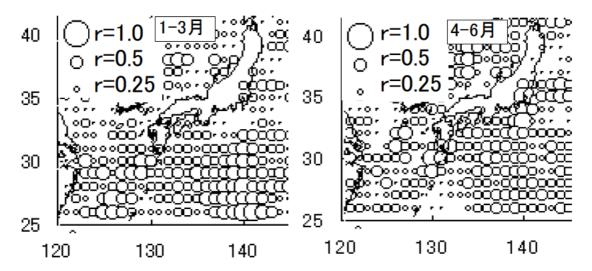


図15マアジ太平洋系群の再生産成功率と表面水温の相関関係

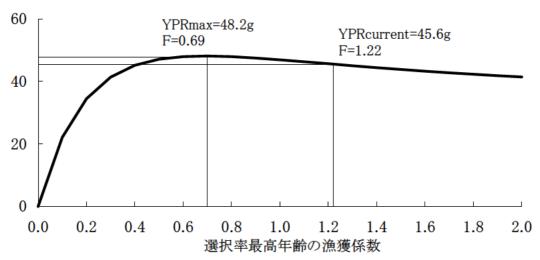


図16 マアジ太平洋系群の漁獲係数と加入量当たり漁獲量(グラム)

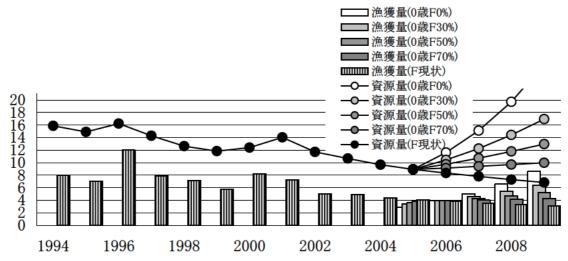


図17 0歳魚に対する漁獲係数を現状の0%~70%に削減した場合のマアジ 太平洋系群の資源量と漁獲量(万トン)の予測

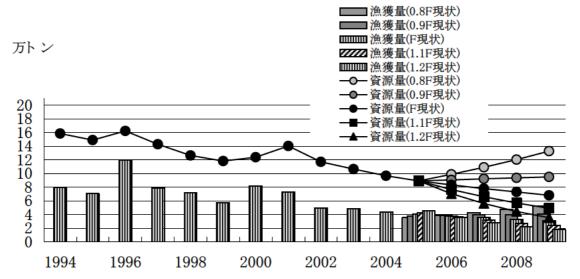


図18 漁獲係数を現状の0.8倍~1.2倍で漁獲した場合のマアジ太平洋系群 の資源量と漁獲量(万トン)の予測

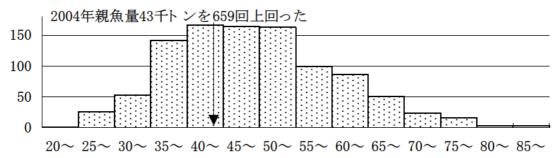


図19 マアジ太平洋系群の再生産成功率を1000回無作為に変化させ、Flimitで漁獲した 時の2009年の親魚量(千トン)の頻度

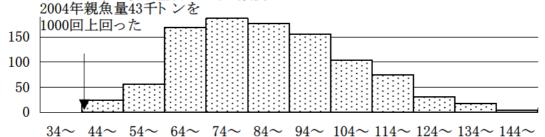


図20 マアジ太平洋系群の再生産成功率を1000回無作為に変化させ、Ftargetで漁獲した 時の2009年の親魚量(千トン)の頻度

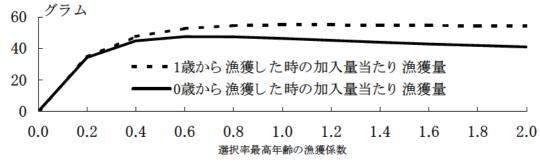


図21 漁獲開始年齢の引き下げによる加入量当たり漁獲量の増加

表1	マア	ジ太平洋	έ系群σ	)漁獲量	(千ト)	ン)						
年		1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
		13	18	17	14	37	37	30	33	42	61	62
主っ	773	ः च रा	¥系群σ	7年終日	」漁獲属	[数(百]	- E/					
<u>表2</u> 年	<u> </u>	クス <del>キ</del> /- 1982	<u>F尔研以</u> 1983	ノート 圏マカウ 1984	<u>1/忠/复/</u> 1985	<u> 1986</u>	<u>5尾)</u> 1987	1988	1989	1990	1991	1992
0歳		170	211	204	70	420	317	108	140	466	750	375
1歳		57	56	68	84	135	200	194	144	210	244	287
1歳 2歳		7	16	10	16	20	18	35	50	32	31	51
3歳	以上	1	5	3	5	4	5	6	4	4	10	32
計		236	287	285	175	579	541	342	338	712	1,035	746
表3 マアジ太平洋系群の年齢別漁獲量(千トン)												
表3	マア:						<u>/)</u>	4000	4000	4000	1001	4000
<u>年</u> 0歳		1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989 6	1990	1991 30	1992
1点		7 6	8 6	8 7	3 8	17 13	13 20	4 19	14	19 21	30 24	15 29
1歳2歳		2	4	2	4	5	4	8	12	7	7	12
3歳	IJЬ	1	$\frac{7}{2}$	1	2	2	$\frac{7}{2}$	2	1	2	4	12
<u>3歳</u> 計	<u>~~</u>	15	19	18	17	37	39	34	33	48	65	68
			_									
<u>表4</u>	<u>マア:</u>		<u> </u>		<u> 資源属</u>		<u> </u>					
年.		1982	1983	1984	<u> 1985</u>	1986	1987	<u> 1988</u>	1989	1990	1991	1992
0歳		406	499	544	470	1,107	1,043	697	924	1,353	1,699	1,118
1歳		120	114	139	172	230	344	386	339	452	458	447
2歳	N F	20	28	25 6	31	38	35 9	53	83 6	93 12	110 36	88 56
<u>3歳</u> 計	以上	<u>4</u> 550	<u>8</u> 649	714	<u>9</u> 681	8 1,384	1,432	<u>9</u> 1.144	1,351	1,910	2,303	56 1,708
_8		330	043	/ 17	001	1,504	1,402	1,144	1,001	1,310	2,303	1,700
表5	マア	ジ太平洋	ŧ系群σ	)年齡別	<b>漁獲</b> 係	<b>後数</b>						
年		1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
0歳		0.77	0.78	0.65	0.21	0.67	0.49	0.22	0.22	0.58	0.84	0.56
1歳 2歳		0.95	1.00	1.00	1.00	1.40	1.38	1.04	0.79	0.91	1.15	1.74
2歳	1.1.1	0.57	1.28	0.75	1.05	1.10	1.11	1.85	1.51	0.58	0.45	1.34
3歳		0.57	1.28	0.75	1.05	1.10	1.11	1.85	1.51	0.58	0.45	1.34
平均	<u> </u>	0.72	1.08	0.79	0.83	1.06	1.02	1.24	1.01	0.66	0.72	1.25
表6	マア	ジ太平洋	羊系群σ	)年齢日	資源量		ノ) 海:	獲割合				
崔		1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
0歳		16	20	22	19	44	42	28	37	54	68	45
1歳		12	11	14	17	23	34	39	34	45	46	45
		5	6	6	7	9	8	12	19	21	25	20
<u>3歳</u>	以上	2	3	2	3	3	4	3	2	5	14	21
2歳 <u>3歳</u> <u>計</u>	ᅔᆖᆔᄼ	34	41	44	46	79	88	82	92	125	<u>153</u>	131
<u>漁犯</u>	雙割合	44%	45%	40%	31%	47%	42%	36%	57%	34%	40%	47%
<u>表7</u>	マア	ジ太平洋	έ系群σ	)親角量		ン). 0歳	6 全 屋 数	7/親角	量(屋/k	a)		
左	` ' '	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
親魚	量	12	15	15	19	24	29	35	38	49	62	64
	魚尾											
	親魚	33	33	36	25	47	36	20	24	28	27	17

表1マ		平洋系	詳の漁獲			き)							
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	年		
79	80	70	80	76	40	48	56	68	50	49			
±	<b>→</b>	エンチェエ	14 <b>~</b> <del>/-</del> #	-	보 <del></del>		// <del></del> \						
			<u>詳の年</u> 圏				<u>(続き)</u>	0004	2000	2002			
<u>1993</u>	1994 550	1995 556	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	年		
867 233	558 507	556 348	672 403	489 372	320 322	335 264	398 190	847 187	249 200	253 279	0歳 1歳		
30	35	3 <del>4</del> 6 47	<del>4</del> 03	56	322 44	204	71	45	47	49	2歳		
15	5	3	5	5	8	5	11	13	25		3歳以上		
13 3 3 3 3 8 3 11 13 25 4 3 版													
<u> 1,145 1,105 355 1,152 321 034 025 071 1,031 520 585 計</u>													
表3 マ	アジ太	平洋系	詳の年齢	於別漁獲	美量(千	トン)(綅	(き						
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	年		
35	22	22	27	20	13	13	16	34	10	10	0歳		
23	51	35	40	37	32	26	19	19	20	28	1歳		
7	8	11	12	13	10	5	16	10	11	11	2歳		
6	2	1	2	2	3	2	4	5	9		<u>3歳以上</u>		
70	83	69	81	71	58	47	56	68	50	51	計		
<b>=</b> 4.7	マジナマ	7.学系#	投の生態	太则么证	50米/	포도요/	(生主)						
表4 マ 1993	<u>アシス-</u> 1994	<del>宁/王/尔日</del> 1995	1996	な別見 <i>心</i> 1997	引毛致() 1998	<u>コノルモル</u> 1999	(統 <u>さ)</u> 2000	2001	2002	2003	年		
2,381	1,669	1,818	1,858	1,459	1,333	1,112	1,094	1,751	1,189	764	0歳		
385	769	578	670	603	504	559	414	353	403	527	1歳		
47	52	72	80	93	76	55	133	103	68	89	2歳		
23	8	5	7	8	13	14	21	30	36	8	3歳以上		
2.837	2.498	2,473	2,614	2,162	1,927	1,741	1,663	2.237	1,696	1,387	計		
•			•				.,		-,,	.,			
<u>表5 マ</u>	<u>アジ太<sup>5</sup></u>												
<u> 1993</u>	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	年		
0.63	0.56	0.50	0.62	0.56	0.37	0.49	0.63	0.97	0.31	0.55	0歳		
1.49	1.87	1.48	1.48	1.57	1.71	0.93	0.89	1.14	1.01	1.14	1歳		
1.73	1.99	1.88	1.94	1.51	1.35	0.67	1.16	0.81	2.12	1.22	2歳		
1.73	1.99	1.88	1.94	1.51	1.35	0.67	1.16	0.81	2.12		3歳以上		
1.39	1.60	1.44	1.49	1.29	1.20	0.69	0.96	0.93	1.39	1.03	計		
表6 マ	アジナュ	卫洋玄	送の年齢	<b>冷川咨</b> 派	夏量/千	トンハ	<b>海獾</b> 割	合(続き	.)				
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	年		
95	67	73	74	58	53	44	44	70	48	31	0歳		
39	77	58	67	60	50	56	41	35	40	53	1歳		
11	12	17	18	21	18	13	31	24	16	20	2歳		
9	3	2	3	3	5	5	8	11	14	3	3歳以上		
153	159	149	162	143	126	118	124	140	117	107	<u>計</u>		
51%	50%	47%	74%	56%	57%	48%	66%	52%	43%	46%	漁獲割合		
<b>主</b> っつ	マミシナマ	7. 学艺书	出の望ん	요무/エ	L > /\	○告令目	2米6/女月	会里/E	! /  c ~\ / 4±	<b>+</b> \			
表7 マ	<u>アンス-</u> 1994		<u>詳の親月</u> 1996	<u>は軍(十</u> 1997	<u>トノ)、</u> 1998	<u>U威思月</u> 1999		<u>思軍(尾</u> 2001		<u>(전)</u> 2003	年		
1993 39	1994 53	1995 47	1996 54	1997 54	1996 48	1999 46	60	53	<u>2002</u> 49		親魚量		
										50	<u> </u>		
61	31	38	34	27	28	24	18	33	24	15	0歳尾数 /親魚量		
											/ 机从里		

表8 マア	ジ太平洋	系群の07	歳魚の	漁獲を	削減し	」た場≅	合(	の漁獲	量と資	源量(	の予測			
年齢平	0歳魚漁		量(千卜		1001111			資源量			3 1713		i)	
均漁獲	係数削減	率 2005	2006	2007	2008	2009			2006		2008	2009		
0.90	100%	29		50	66	86		89	116	151	197	257	1	
0.94	70%	34		46	54	64		89	104	123	144	169		
0.96	50%	36		43	47	52		89	98	107	118	130		
0.99	30%	38		40	41	42		89	91	94	97	100		
1.03	0%	41		36	33	31		89	83	78	73	68		
1.00	070		- 00	- 00	- 00	01		00	- 00	- 10	- 10	- 00	į	
表9 マア	ジ太平洋	系群の漁	獲係数	女を変化	化させ	た場合	ìσ.	)漁獲量	と資	原量の	予測			
年齢平			量(千卜					資源量			3 77.5		i)	
均 漁獲	基準値	2005		2007	2008	2009		2005	2006	2007	2008	2009	•	
0.83	0.8 Fcurr			43	48	53		89	99	109	120	133	,	
0.93	0.9 Fcurr			40	40	41		89	91	92	94	95		
1.03	1 Fcurr		38	36	33	31		89	83	78	73	68		
1.14	1.1 Fcurr			32	28	24		89	77	66	57	49		
1.24	1.2 Fcurr			28	23	18		89	71	56	45	36		
													•	
	アジ太平							表10-					001	065-
年	2003 200			2007		2009		2003				2007	2008	2009
0歳	0.55 0.			0.49	0.49	0.49		0.55	0.55	0.39		0.39	0.39	0.39
1歳	1.14 1.			1.00	1.00	1.00		1.14	1.14	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
2歳	1.22 1.			1.08	1.08	1.08		1.22	1.22	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86
<u>3歳以上</u>	1.22 1.			1.08	1.08	1.08		1.22	1.22	0.86			0.86	
平均	1.03 1.	03 0.91	0.91	0.91	0.91	0.91		1.03	1.03	0.73	0.73	0.73	0.73	0.73
±44 4 =	<b>7 → `</b> `+ π	******	へ次活	<b>□</b> #5/3		\	•	= 44	_ <b>_</b>	DO4	4			
	<u>マアジ太平</u>	<u> </u>	<u> の                                   </u>	<u> 毛数(E</u>	<u> </u>	) ABCII	ımı					0007	0000	0000
<u>年</u>		04 2005						2003						2009
0歳	764 1,0			940		1,001			1,001				1,523	
1歳		66 349		341	350	361		527	266	349	354	442	524	625
2歳		02 52		72	76	78		89	102	52	95	96	120	142
<u>3歳以上</u>		17 21	15	19	19	20		8	17	21	19	29	32	39
<u>計</u>	1,387 1,3	86 1,285	1,329	1,3/1	1,414	1,459		1,387	1,386	1,285	1,544	1,843	2,199	2,625
表12-1 、	マアジ太平	注 玄 群 (	の資源	帚(千∣	- `/\ A	.BClimi	it	表12-	2 同 Δ	RCtar.	net			
年	2003 200			<u>=(    </u>	2008	2009		2003	2004		2006	2007	2008	2009
<u> </u>		40 35		38	39	40		31	40	35	43	51	61	73
1歳		27 35		34	35	36		53	27	35	35	44	52	63
2歳		24 12		16	17	18		20	24	12	22	22	28	33
3歳以上	3	7 8		7	7	7		3	7	8	7	11	12	15
計		97 89		95	98	101		107	97	89	107	128	153	183
親魚量		43 37	40	41	42	43		50	43	37	47	55	66	79
3707KC					· <u>-</u>					<u> </u>				
表13-1	マアジ太			蒦尾数	(百万)	<u>電) ABC</u>	Cli							
年	2003 200		2006	2007		2009		2003			2006	2007	2008	2009
0歳	253 33	2 260	275	283	292	301		253	332	217	271	321	383	458
1歳	279 14		158	168	173	178		279	141	150	152	190	225	268
2歳	49 5	6 27	40	37	39	40		49	56	23	43	43	54	64
<u>3歳以上</u>		9 11	8	10	10	10		4	9	10	8	13	14	18
計	585 5	38 469	481	497	513	529		585	538	400	474	567	677	808
<b>±</b>		1.77 J. 117	<b>↑</b>	ョ/イ・	<b>.</b>	DC:: :		±	٠ <del></del> -	D.C.				
	<u>マアジ太平</u>						ΙŢ	<u>表14-</u>				2007	2000	2000
<u>年</u>	2003 200							2003						2009
0歳		13 10		11	12	12		10	13	9	11	13	15	18
1歳		14 17		17	17	18		28	14	15	15	19	22	27 15
2歳 <u>3歳以上</u>		13 6		8	9	9		11	13	5	10	10	12	15
<u>3成以上</u> 計	<u>2</u> 51	<u>4 4</u> 44 38		<u>4</u>	<u>4</u>	43		<u>2</u> 51	<u>4</u> 44	<u>4</u> 33	<u>3</u>	<u>5</u> 47	<u>6</u> 56	<u>7</u>
<u>司</u> 漁獲割合		<del>14 30</del> 5% 42%		42%	42%	42%		48%	45%	37%	36%	36%	36%	36%
/出)支刮口	40/0 4	J/0 4270	<b>+</b> ∠ /0	<b>4∠</b> /0	<b>+∠</b> /0	<b>→∠</b> /0		+0/0	40/0	31/0	JU/0	JU/0	JU/0	JU //

### 補足資料-1 資源量計算方法

主要港の水揚量と体長組成、成熟度などは太平洋側の各道府県試験研究機関が把握した。 太平洋側各道府県主要港の水揚量と体長組成から月毎に体長階級別漁獲尾数を求め、体長と 年(月)齢の関係に基づいて主要港における年齢別漁獲尾数を計算した。この年齢別の尾数比を 漁業養殖業生産統計年報の太平洋南区、中区、北区の合計の漁獲量(属人統計)から東シナ海で の漁獲量を差し引いた値に合うように引き延ばして系群全体の年齢別漁獲尾数を求めた(表3、 図7)。なお、年齢分解困難な3歳以上は一括した。

年齢別漁獲尾数に基づいて、Pope(1972)の式により年齢別資源尾数と漁獲係数を計算した。

(2002年以前の資源尾数) (0歳~1歳魚)  $N_{a,y}=N_{a+1,y+1} e^{M} + C_{a,y} e^{M/2}$ 

(2歳魚)  $N_{2,\nu} = C_{2,\nu} N_{3+,\nu+1} e^{M} / (C_{3+,\nu} + C_{2,\nu}) + C_{2,\nu} e^{M/2}$ 

(3歳魚以上)  $N_{3+,y}=N_{2,y} C_{3+,y}/C_{2,y}$ 

(2002年以前の漁獲係数) (0歳~2歳魚)  $F_{a,y=}$  -ln(1- $C_{a,y}$   $e^{M/2}/N_{a,y}$ )

(3歳魚以上)  $F_{3+,y=}F_{2,y}$ 

(2003年の漁獲係数) (0歳~2歳魚)  $F_{a,2003}=1/5$   $\frac{2002}{y=1998}F_{a,y}$ 

(3歳魚以上)  $F_{3+,2003} = F_{2,2003}$ 

(2003年の資源尾数)

$$N_{a,2003} = C_{a,2003} e^{M/2}/(1 - e^{-F_{a,2003}})$$

ここで、 $N_{a,y}$ はy年のa歳魚の資源尾数、 $C_{a,y}$ は同様に漁獲尾数、Mは自然死亡係数、Fは漁獲係数。自然死亡係数は、M=2.5/寿命(田中,1960)より0.5とした。上記の関係式を満たすように、繰り返し計算により2003年における3歳魚以上の漁獲係数( $F_{3+,2003}$ )を求めた。2004年以降の資源尾数と漁獲尾数は次の関係から求めた。

(2004年の漁獲係数)  $F_{a,2004} = F_{a,2003}$ 

(2004年以降の資源尾数) (0歳魚)  $N_{0,y=}$   $SSB_y$  1/5  $\sum_{y=1999}^{2003} RPS_y$ 

(1歳~2歳魚)  $N_{a,y}=N_{a-1,y-1}e^{-(F_{a-1,y-1}+M)}$ 

(3歳魚以上) N<sub>3+,y=</sub> N<sub>2,y-1</sub> e<sup>-(F<sub>2,y-1+M)</sup>+ N<sub>3+,y-1</sub> e<sup>-(F<sub>3+,y-1+M)</sub></sup></sup></sub>

(2004年以降の漁獲尾数)  $C_{a,y}=N_{a,y}$ (1- $e^{-F_{a,y}}$ ) $e^{-M/2}$ 

ここでSSBは親魚量、RPSは親魚量あたりの加入尾数。

## 補足資料-2 調査船調査の経過及び結果

担当機関	時期	海域・港・漁港等	データの種類		
中央水研高知	周年	土佐湾調査船調査試料	体長組成、生物測定、成熟		
黒潮研究拠点			状況、年齢査定		

## 新規加入量調査

担当機関	時期	海域等	データの種類	手法等	船名
中央水研高知	4月11日~4	日向灘・	稚幼魚分布量	方形枠稚魚ネット、	蒼鷹丸
黒潮研究拠点	月28日	熊野灘	プランクトン	表中層トロール等、	
			CTD観測結果	層別採集等海洋環境	
中央水研	5月23日~	相模湾・伊	稚幼魚分布量	大型稚幼魚ネット	蒼鷹丸
	6月13日	豆近海・黒		類、海洋観測	
		潮続流域			
中央水研高知	産卵期毎	土佐湾	仔稚魚分布量	IKMT、ニュースト	こたか
黒潮研究拠点	月1日			ンネット	丸

蒼鷹丸により、4月15日から28日にかけて、薩南~紀伊水道外域で黒潮重要浮魚類稚幼魚加入調査を行った。方形枠稚魚ネットの20分間表層曳きで採集されたマアジ仔稚魚の分布を図22に示す。2003年と同様に、種子島付近での採集数が少なかったことが特徴的であった。おそらく、黒潮の離岸状況と関係しているものと考えられる。表中層トロール30分間曳網により採集されたマアジ仔稚魚の分布を図23に示す。九州南東岸域での採集量が多く、土佐湾、紀伊水道外域では少なかった。

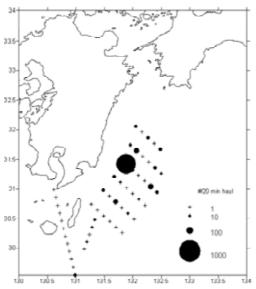


図22 方形枠稚魚網20分曳網あたりの マアジ仔稚魚の分布

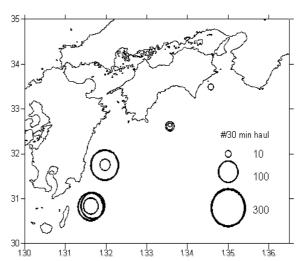


図23 表中層トロール30分曳網あたりのマアジ仔稚魚の分布