

平成 25 年度カタクチイワシ対馬暖流系群の資源評価

責任担当水研：西海区水産研究所（黒田啓行、大下誠二、安田十也）

参画機関：日本海区水産研究所、青森県産業技術センター水産総合研究所、秋田県水産振興センター、山形県水産試験場、新潟県水産海洋研究所、富山県農林水産総合技術センター水産研究所、石川県水産総合センター、福井県水産試験場、京都府農林水産技術センター海洋センター、兵庫県立農林水産技術総合センター但馬水産技術センター、鳥取県水産試験場、島根県水産技術センター、山口県水産研究センター、福岡県水産海洋技術センター、佐賀県玄海水産振興センター、長崎県総合水産試験場、熊本県水産研究センター、鹿児島県水産技術開発センター

要 約

本系群の資源量をコホート解析により計算した。資源量は 1995 年から 2000 年まで 200 千トン以上であったが、2001 年に 130 千トンへ減少した。2004 年以降資源量は増加し、2007 年には 247 千トンであったが、それ以降減少傾向で、2011 年は 129 千トン、2012 年は 110 千トンと推定された。過去の資源量と親魚量から水準を低位、過去 5 年間の資源量の推移から動向を減少と判断した。再生産関係から、Blimit を 2005 年水準の親魚量 91 千トンとした。2012 年の親魚量は Blimit を下回っている。5 年後に親魚量を Blimit まで回復させる F (Frec) を Flimit とし、0.8Frec を Fttarget とした。ただし、本報告での ABC はシラスを含む日本の漁獲に対する値である。

	2014 年 ABC	資源管理基準	F 値	漁獲割合
ABC limit	38 千トン	Frec	1.43	45%
ABC target	34 千トン	0.8Frec	1.14	41%

シラスの漁獲量を含む。

漁獲割合は漁獲量 ÷ 資源量。F は各年齢の単純平均。

年	資源量 (千トン)	漁獲量 (千トン)	F 値	漁獲割合
2011	129	69	2.57	53%
2012	110	55	1.80	50%
2013	100			

ただし、F は各年齢の単純平均。シラスの漁獲量を含む。2013 年の資源量は加入尾数を仮定した値。仮定した加入尾数のもとでの 2013 年の漁獲量は 50 千トンである。

水準：低位 動向： 減少

本件資源評価に使用したデータセットは以下のとおり

データセット	基礎情報、関係調査等
年齢別・年別漁獲尾数	漁業・養殖業生産統計年報（農林水産省） 主要港水揚げ量（新潟県～鹿児島(14)府県） 月別体長組成調査（水研セ・新潟県～鹿児島(14)府県）
資源量指標 ・魚群量調査 ・新規加入量調査 ・産卵量	計量魚探を用いた魚群量調査（水研セ） ・計量魚群探知機、中層トロール ニューストンネットによるシラスの CPUE（水研セ） 卵稚仔調査（水研セ、青森～鹿児島(17)府県） ・ノルパックネット
自然死亡係数(M)	年当たり M=1.0 を仮定

1. まえがき

我が国周辺に分布するカタクチイワシは太平洋系群、瀬戸内海系群および対馬暖流系群から構成される。1990 年代には減少したマイワシとは逆に漁獲量が増加した魚種である。対馬暖流域では、1990 年代後半にかけて漁獲量が増加したが、2001 年に急減し、その後は増減を繰り返している。しかし、カタクチイワシの漁獲量の変動幅はマイワシほど大きくない。これは、マイワシと比較して親魚になるまでの期間が短いことや、ほぼ周年にわたり産卵を行うことなどが要因と考えられる。東シナ海や日本海に分布するカタクチイワシは韓国や中国も漁獲しているが、ここでは日本の漁獲についてのみ評価した。

2. 生態

(1) 分布・回遊

カタクチイワシは日本海では日本、朝鮮半島、沿海州の沿岸域を中心に分布する（落合・田中 1986）。過去には日本海の中央部や間宮海峡以南の北西部でも分布が確認されている（ベリヤーエフ・シェルシェンコフ 1997）。東シナ海では、日本、朝鮮半島、中国の沿岸域を中心にして、沖合域にも分布することが報告されている(Iversen et al. 1993; Ohshima 1996)。日本の漁船が漁獲するカタクチイワシの主漁場は沿岸域である（図 1）。

日本海および東シナ海におけるカタクチイワシの詳細な回遊経路は不明である。卵の出現状況からみて、対馬暖流域の産卵は、春から夏にかけて対馬暖流の影響下にある水域で主に行われ、能登半島以南の水域ではさらに秋季まで継続すると考えられる（内田・道津 1958）。

(2) 年齢・成長

対馬暖流域におけるカタクチイワシの成長に関する研究から、季節発生群により成長が異なることが知られている。本報告では、耳石に形成される日周輪の解析結果、および月別の体長組成の推移により、孵化後半年後には被鱗体長で約 9cm に成長するものと仮定している。月別の体長組成の変化から、春季と秋季の発生群について成長様式を求めたところ、次のような結果を得た（図 2；大下 2009）。

$$\text{春季発生群} : BL_t = 143.96 \{1 - \exp(-0.15(t + 0.44))\}$$

$$\text{秋季発生群: } BL_t = 158.59 \{1 - \exp(-0.09(t + 0.74))\}$$

ただし、 BL_t はふ化後 t ヶ月の被鱗体長(mm)である。寿命は 3 年程度と考えられている。

(3) 成熟・産卵

カタクチイワシは厳冬期を除いて周年にわたり産卵することが知られている。若狭湾のカタクチイワシは体長 8.5cm で産卵に参加することが報告されている(Funamoto et al. 2004)。また志村ほか(2008)は鳥取県沿岸において、体長 11.9cm 以上であれば、ほとんどが産卵するとしている。これらの結果に従えば、春季発生群は翌年の産卵期にはほぼ全て産卵することとなる。そのため、本報告では満 1 歳から全個体が産卵に参加すると仮定した（図 3）。

(4) 被捕食関係

カタクチイワシは動物プランクトンのうち主にカイアシ類を主食とする(Tanaka et al. 2006)。カタクチイワシを餌とする生物は多く、仔稚魚期には動物プランクトンやマアジ・マサバなどの魚類に、未成魚・成魚期には魚類の他に、クジラやイルカなどの海産ほ乳類や海鳥類などにも捕食される。

3. 漁業の状況

(1) 漁業の概要

本資源は、日本海北区（石川県から新潟県）では主に定置網により漁獲され、日本海西区（福井県から山口県）では主に大中型まき網・中型まき網・定置網などにより漁獲されている。また東シナ海区（福岡県から鹿児島県）では、主に中型まき網により漁獲される。なお、シラスは熊本県や鹿児島県の沿岸域で主に漁獲されている。

(2) 漁獲量の推移

日本海北区の漁獲量は 1995 年に 90 百トンまで増加した後、1996 年を除いて 5 千トン以上を維持してきたものの、2001 年は 4 百トンまで減少した（表 1）。その後、漁獲量は回復し、5 千トン前後で変動していたが、2011 年と 2012 年は 27 百トンと低水準だった。

日本海西区の漁獲量は変動しつつ、1991 年から 1998 年にかけて 70 千トンまで増加した。その後、減少し、2001 年以降は 20 千トン前後である。2011 年は 22 千トン、2012 年は 15 千トンだった。

東シナ海区の漁獲量は 1991 年以降 2000 年（65 千トン）まで増加傾向にあった。その後、2001～2008 年は 40～70 千トンで推移した。2011 年（40 千トン）と 2012 年（32 千トン）はその水準より若干少なかった。

対馬暖流系群全体をみると、1997 年を除いて 1996 年から 2000 年まで 10 万トンを超える漁獲量があったが、その後 2004 年に 61 千トンまで減少した（表 1、図 4）。2005 年から 2008 年まで再び増加したが、2009 年以降は減少傾向にある。特に 2009 年（51 千トン）と 2012 年（50 千トン）の漁獲量は少なかった。

対馬暖流域の沿岸域におけるシラスの漁獲量は、1977 年以降 1987 年まで 2 千トンから 6 千トンの間で緩やかに増減したが、それ以降 10 年間ほど 6 千トン前後の漁獲が続いた（表

2)。1999年と2000年に1万トンを超える漁獲があったが、2002年にかけて急減した。その後、2005年前後には再び1万トン近い漁獲が見られたが、2008年以降は減少傾向で、2011年は47百トン、2012年は42百トンだった。

韓国の漁獲量は、1995年以降20万トンを超えており、2000年以降は増減を繰り返している（「漁業生産統計」韓国統計庁、表1）。2012年は22万トンであった。韓国近海のカタクチイワシの漁場は韓国南岸および東岸である（韓国国立水産振興院 2000）。中国のカタクチイワシの漁獲量は、日本・韓国よりも多く、その漁獲量は1996年以降50万トン以上であるが、2003年に約111万トンとなって以降、2009年まで減少が続いた(FAO Fish statistics: Capture production 1950-2011, Release Date March 2013)。データが利用可能な直近年の2011年は77万トンであり、過去2年間増加している（表1）。

4. 資源の状態

(1) 資源評価の方法

年別年齢別漁獲尾数に基づくコホート解析により資源量を推定した。産卵量調査、計量魚探調査および新規加入量調査（ニューストンネット）などの結果を資源動向などの参考とした。

(2) 資源量指標値の推移

図5と表3に日本海と東シナ海における産卵量の推移を示した。1998～2000年に産卵量が多く、2001年は少なかったものの、2004年には1979年以降最高の値を示した。その後、増減を繰り返している。2011年は日本海で比較的高い水準にあったが、2012年は両海域とも少なかった。なお、産卵量調査に関しては、2001年以前の日本海の産卵量が再計算され、推定値が以前に比べて全体的に2～3倍高くなったが、対馬暖流系群全体の全期間を通じた経年変化は大きく変化しなかった。

図6には夏季（8・9月）に九州北西岸で行われている魚群量調査による現存量指標値（Ohshima 2004）と中層トロールのCPUEを示した。現存量指標値は増減を繰り返しながら推移しており、近年では2007年に高い値を示した。その後、急落し、2010年以降低い水準にある。また、中層トロールのCPUEは、1990年台後半に比べると、2002年以降低水準で変動している。2011・2012年はその変動の範囲内にあった。

図7には九州北西岸において初夏季（6月）と夏季（8・9月）のニューストンネットに入網したシラスのCPUE（漁獲尾数÷有効網数）の推移を示した。初夏季の調査では2003年、2005年、2009～2011年に高い値を示したが、2012年は低かった。夏季の調査では2009年に増加したが、2010年以降低い水準にある。なお、採集したシラスは査定した限り、ほとんど全てがカタクチイワシであった。

図8には4月に東シナ海においてニューストンネットに入網したシラスのCPUE（漁獲尾数÷有効網数）の推移を示した。2003年から2007年に比べると、2008年以降低い水準にあったが、2011・2012年とも2007年並の高い値を示した。

(3) 漁獲物の年齢組成

図9に年齢別漁獲尾数の推移を示した。ほとんどが0歳魚であり、0歳魚の漁獲尾数は

1977 年以降、増減を繰り返している。近年では 1990 年代後半と 2000 年代半ばに多かった。

(4) 資源量と漁獲割合の推移

図 10 に年齢別コホート解析（補足資料 2）を用いて推定された資源量と漁獲割合（漁獲量÷資源量）を示した。1977 年以降に計算された資源量のうち最低の資源量は 1979 年の 74 千トンであり、その後徐々に増加した。1998 年には 306 千トンと最も多かったが、2001 年には 129 千トンまで減少した。その後、2007 年まで再び増加傾向を示したが、2008 年以降は減少傾向にある。2012 年は 110 千トンで、1990 年以来の低水準だった。漁獲割合は、1977 年以降 38%～56% の間を推移し、2012 年は 50% だった。

自然死亡係数(M)を 0.5、1.0（規定値）、1.5 とした場合の資源量・親魚量・加入尾数の推定値を図 11 に示した。自然死亡係数が高い場合に資源量は多く推定された。図 12 には、親魚量と加入尾数との関係を示した。親魚量と加入尾数は正の相関を持ち、親魚量 100 千トン以上では加入尾数が横ばいになる傾向を示した。資源回復の目安となる Blimit は、図 12 から再生産成功率 RPS（加入尾数÷親魚量）の上位 10% に相当する線と加入尾数の上位 10% の交点から、親魚量 91 千トン（2005 年水準）が適当と判断した。図 13 には、親魚量と RPS（加入尾数÷親魚量）の経年変化を示した。

F（各年齢の F の平均値）と YPR および %SPR の関係を図 14 に示す。2012 年の F(1.80) は Fmed(1.60) や F30%SPR(1.00)、Fmax(0.80)、F0.1(0.75) よりも高かった。

(5) 資源の水準・動向

資源量を推定した 36 年間で、2012 年の資源量および親魚量は上から 28 番目および 32 番目にあたる。また、親魚量が Blimit を下回っていることから判断して資源の水準を低位とした。動向について、過去 5 年の資源量の変化から減少とした。なお、水準の低位と中位の境は Blimit となる親魚量とし、中位と高位の境は最低親魚量と最高親魚量を 3 等分したときに、上位の 1/3 となる親魚量（154 千トン）とした。

(6) 資源と漁獲の関係

資源量と漁獲係数(F)の間には明瞭な関係は見いだせなかった（図 15）。

5. 2014 年 ABC の算定

(1) 資源評価のまとめ

コホート解析の結果から、2012 年の親魚量は 61 千トンであり、再生産関係（図 12）から求められる Blimit（親魚量 91 千トン）を下回っている。また資源量、親魚量とも 2008 年以降、減少傾向にある。そのため、資源水準は低位で、動向は減少と判断した。

(2) ABC 並びに推定漁獲量の算定

本系群は資源量および再生産関係が分かり、親魚量が Blimit を下回っているため、ABC 算定ルール 1-1)-(2)を用い、回復措置を考えた。ABC 算定のための式は次の通りである。

$$F_{limit} = F_{rec}$$

$$F_{target} = F_{limit} \times \alpha$$

F_{limit} は 5 年後（2018 年）に親魚量が B_{limit} に回復する F (F_{rec}) とし、 α は基準値の 0.8 とした。2013 年の F は $F_{current}$ (F_{2012}) とし、2013 年以降の再生産成功率は過去 10 年間（2003～2012 年）の中央値（869 尾/kg）で推移すると仮定した。また再生産関係から親魚量が 100 千トン以上では加入尾数が横ばいになる傾向があるため、親魚量が 100 千トン以上の場合は加入尾数を約 869 億尾で一定と仮定した。算出された ABC は以下の通りである。なお ABC はシラスの漁獲量を含む。

	2013 年 ABC	資源管理基準	F 値	漁獲割合
ABC _{limit}	38 千トン	F_{rec}	1.43	45%
ABC _{target}	34 千トン	0.8 F_{rec}	1.14	41%

(3) ABC_{limit} の評価

図 16 は F_{rec} 、0.8 F_{rec} および $F_{current}$ のもとでの資源量の変化である。さらに、以下の表では $F_{current}$ に様々な係数を乗じた際の資源量と漁獲量の変化も示した。 $F_{current}$ では資源の減少が続くが、 F を適切に引き下げることで資源量とそれに伴う漁獲量の増加が見られる。

	漁獲量（千トン）						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
F_{rec} (0.79 $F_{current}$)	55	50	38	45	52	61	71
0.8 F_{rec} (0.63 $F_{current}$)	55	50	34	51	73	91	95
0.4 $F_{current}$	55	50	26	54	90	103	103
0.6 $F_{current}$	55	50	33	52	76	93	97
0.8 $F_{current}$	55	50	39	45	51	59	68
$F_{current}$	55	50	42	36	31	26	22
1.2 $F_{current}$	55	50	45	28	18	11	7
1.4 $F_{current}$	55	50	47	22	10	5	2
	資源量（千トン）						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
F_{rec} (0.79 $F_{current}$)	110	100	85	99	115	134	156
0.8 F_{rec} (0.63 $F_{current}$)	110	100	85	126	181	222	231
0.4 $F_{current}$	110	100	85	177	286	325	325
0.6 $F_{current}$	110	100	85	133	193	233	242
0.8 $F_{current}$	110	100	85	98	113	130	150
$F_{current}$	110	100	85	72	61	52	44
1.2 $F_{current}$	110	100	85	53	33	21	13
1.4 $F_{current}$	110	100	85	39	18	8	4

(4) ABC の再評価

昨年度評価以降追加されたデータセット	修正・更新された数値
2011 年漁獲量確定値 2012 年漁獲量暫定値 2012 年月別体長組成	2011 年、2012 年年齢別漁獲尾数、 2011 年、2012 年年齢別体重、 再生産関係、%SPR

評価対象年 (当初・再評価)	管理基準	F 値	資源量 (千トン)	ABClimit (千トン)	ABCtarget (千トン)	漁獲量 (千トン)
2012 年 (当初)	F2010	1.27	181	78	69	
2012 年 (2012 年再評価)	F2010	1.45	130	60	54	
2012 年 (2013 年再評価)	F2010	1.62	110	53	48	55
2013 年 (当初)	F2011	1.43	125	58	52	
2013 年 (2013 年再評価)	F2011	2.57	100	53	50	

昨年度の資源評価時よりも、F は高く、資源量は少なく推定された。後者の影響がより大きいため、ABC はより少なく見積もられた。主な理由としては、2012 年の 2 歳魚の漁獲量が予測より少なかったことが考えられ、それに起因して 2011 年以降の 1・2 歳魚の F が上方修正され、それに伴い親魚量及び資源量が下方修正された。

6. ABC 以外の管理方策の提言

本種は寿命が短く、漁獲物の大半は 0 歳魚である。親魚量と加入尾数には正の相関が見られたので、資源を安定して利用するためには、親魚量を一定以上に保つことが有効である。そのため、加入が少ないと判断された場合には、0 歳魚を獲り控えるなどが効果的だろう。

7. 引用文献

- ベリヤーエフ V.A.・シェルシェンコフ S.Y. (1997) 日本海における近年のカタクチイワシの資源尾数の動向. 日口漁業専門家・科学者記録（非公開）. 水産庁研究部, PP 191-194.
- Funamoto, T. Aoki, I. and Wada Y. (2004) Reproductive characteristics of Japanese anchovy *Engraulis japonicus*, in two bays of Japan. Fish. Res., 70, 71-81.
- Iversen, S. A., Zhu, D., Johannessen, A. and Toresen, R. (1993) Stock size, distribution and biology of anchovy in the Yellow Sea and East China Sea. Fish. Res., 16, 147-163.
- 韓国国立水産振興院(2000) 韓国 EEZ 内における資源と生態. 314pp.
- 落合明・田中克(1986) 新版魚類学（下）. 恒星社厚生閣, 140pp.
- Ohshima, S. (1996) Acoustic estimation of biomass and school character of the Japanese anchovy *Engraulis japonicus* in the East China Sea and the Yellow Sea. Fish. Sci., 62, 344-349.
- Ohshima, S. (2004) Spatial distribution and biomass of pelagic fish in the East China Sea in summer, based on acoustic surveys from 1997 to 2001. Fish. Sci., 70, 389-400.
- 大下誠二 (2009) 九州北西岸におけるカタクチイワシの生物特性に関する研究. 日本海ブ

- ロック試験研究集録, 44, 51-60.
- 志村健・山本潤・森本晴之・大下誠二・下山俊一・桜井泰憲 (2008) 春季の日本海鳥取沖におけるカタクチイワシの成熟と産卵. 水産海洋研究, 72, 101-106.
- Tanaka, H. Aoki, I. and Ohshima, S. (2006) Feeding habits and gill raker morphology of three planktivorous pelagic fish species off the coast of northern and western Kyushu in summer. J. Fish Biol., 68, 1041-1061.
- 内田恵太郎・道津善衛 (1958) 第1篇 対馬暖流水域の表層に現れる魚卵・稚魚概説. 対馬暖流開発調査報告書 第2輯, 水産庁, pp. 3-65.

表1. カタクチイワシの漁獲量（トン）

年	日本海北区	日本海西区	東シナ海区	韓国	中国
1976	2,659	11,854	40,727	126,202	
1977	5,306	17,532	49,476	140,842	
1978	1,360	14,545	34,521	183,211	
1979	902	7,255	22,511	171,539	
1980	787	4,913	38,523	169,657	
1981	1,077	8,032	33,089	184,351	
1982	2,663	10,751	59,867	162,256	
1983	3,112	20,184	47,801	131,859	
1984	1,174	15,343	42,342	155,124	
1985	2,027	11,128	31,480	143,512	
1986	1,305	20,441	40,172	201,642	
1987	2,025	13,261	26,478	167,729	
1988	3,309	13,434	34,977	126,112	
1989	2,039	14,596	37,066	131,855	
1990	5,065	7,964	28,793	168,101	54,140
1991	4,457	32,089	39,894	170,293	113,050
1992	3,428	36,001	44,343	168,235	192,720
1993	2,024	32,008	34,181	249,209	557,237
1994	1,505	32,832	22,503	193,398	438,955
1995	8,968	39,950	44,185	230,679	489,066
1996	2,488	61,791	49,244	237,128	671,376
1997	6,471	26,605	45,369	230,911	1,110,860
1998	7,074	70,273	50,903	249,519	1,217,190
1999	5,868	65,764	56,397	238,934	951,419
2000	4,821	57,481	64,872	201,192	980,461
2001	393	18,941	45,853	273,927	1,075,571
2002	7,415	17,682	40,413	236,315	998,129
2003	5,269	28,259	43,356	250,106	1,106,500
2004	4,778	13,565	42,672	196,646	935,358
2005	1,989	16,202	56,868	249,001	882,551
2006	6,402	19,025	44,757	265,346	826,834
2007	5,751	20,941	56,727	221,110	806,528
2008	4,860	22,019	69,689	261,532	658,721
2009	6,871	18,072	26,236	203,728	521,897
2010	7,413	22,015	36,944	249,636	598,110
2011	2,672	21,513	40,265	292,730	766,639
2012	2,655	15,406	32,347	221,980	

ただし、日本海北区の漁獲量は属地統計である（新潟県：1995～2000年、石川県：2002年以降）。

表2. カタクチイワシのシラスの漁獲量（トン）

年	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
漁獲量	4,870	5,089	6,500	4,472	4,043	3,783	3,143	2,116	2,507	3,546

年	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
漁獲量	5,702	5,864	6,535	6,541	7,083	5,971	6,038	7,057	5,990	5,739

年	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
漁獲量	6,481	6,661	11,109	12,071	6,739	4,635	5,155	8,844	9,869	8,248

年	2007	2008	2009	2010	2011	2012
漁獲量	9,251	7,150	5,885	7,077	4,687	4,238

表3. 日本海と東シナ海のカタクチイワシ産卵量（兆粒）

年	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985
日本海	116	99	568	248	176	22	60
東シナ海	46	195	296	89	64	8	46

年	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
日本海	111	337	156	209	889	852	1,249
東シナ海	19	104	122	110	319	1,011	1,224

年	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
日本海	770	1,554	484	712	486	5,457	1,673
東シナ海	1,202	640	95	1,111	489	1,659	2,703

年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
日本海	4,522	448	1,481	2,077	7,455	1,670	1,172
東シナ海	1,490	107	247	1,671	2,629	2,017	2,851

年	2007	2008	2009	2010	2011	2012
日本海	7,490	1,089	767	3,275	3,280	807
東シナ海	1,582	791	23	194	555	27

ただし、日本海は3～6月の総計、東シナ海は3・4月の総計。



図1. カタクチイワシ対馬暖流系群の分布域

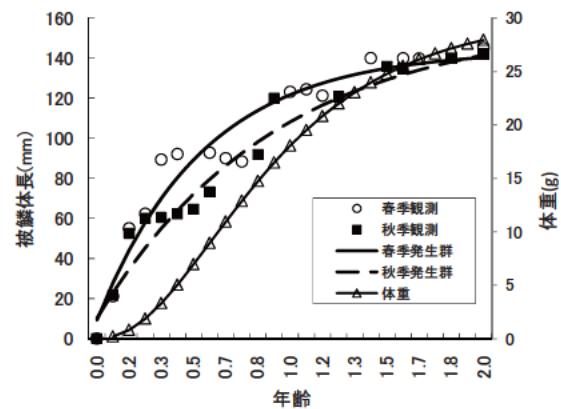


図2. カタクチイワシの成長様式

○：春季発生群観測値、■：秋季発生群観測値
実線：春季発生群成長式、破線：秋季発生群成長式、△：年齢別体重。

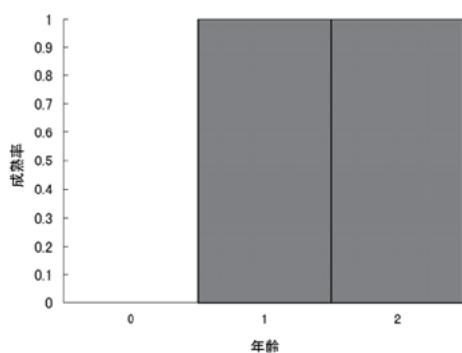


図3. 年齢別成熟率

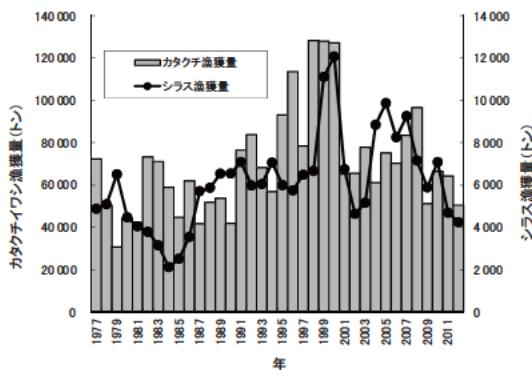


図4. カタクチイワシ・シラスの漁獲量

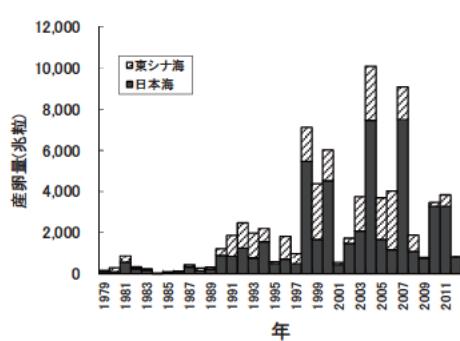


図5. 産卵量の経年変化

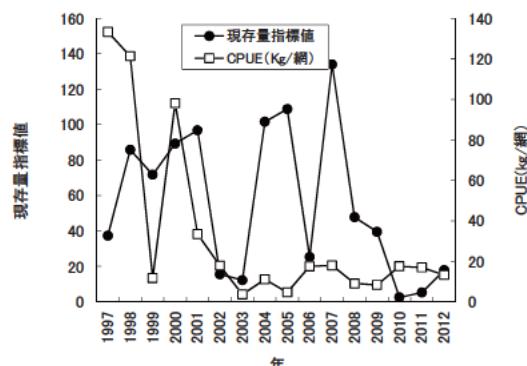


図6. 現存量指標値（計量魚探）
と中層トロールのCPUE（8・9月）
●：現存量指標値、□：CPUE。

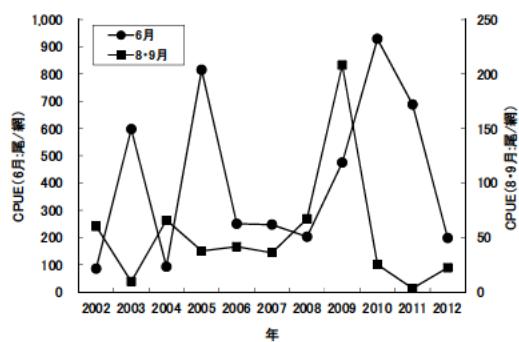


図 7. 九州北西岸におけるシラス CPUE
(6月および8・9月)

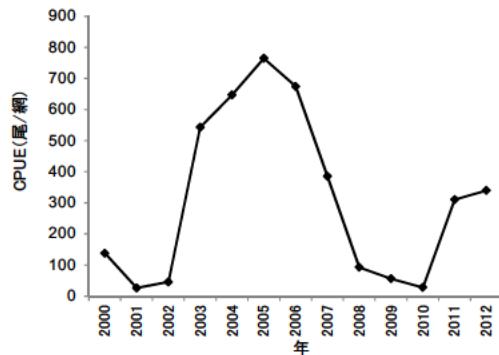


図 8. 東シナ海におけるシラス CPUE (4月)

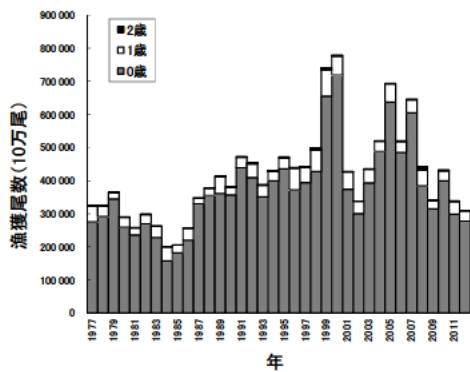


図 9. 年齢別漁獲尾数

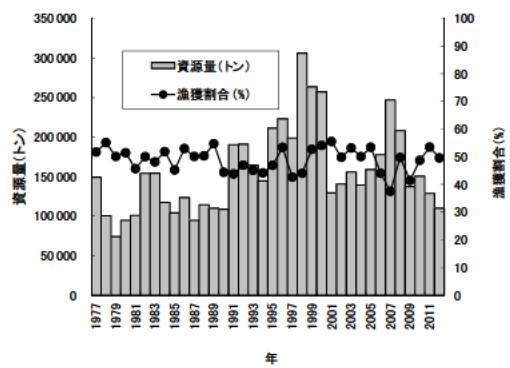


図 10. 推定された資源量と漁獲割合
棒グラフ：資源量、折線：漁獲割合。

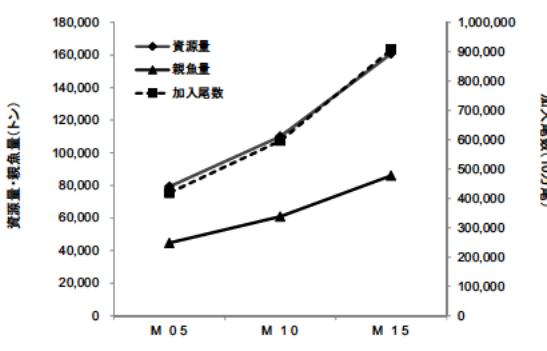


図 11. M をえた時の資源量・親魚量
および加入尾数の変化

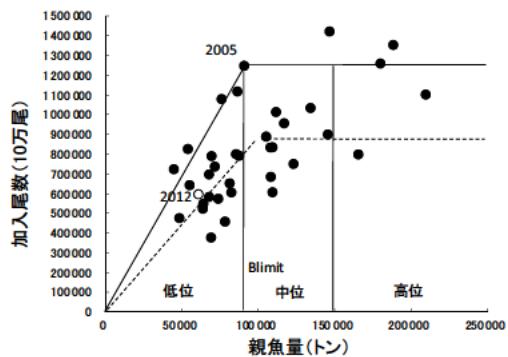


図 12. 再生産関係と Blimit の設定
○は 2012 年の値。
破線は想定している再生産関係。

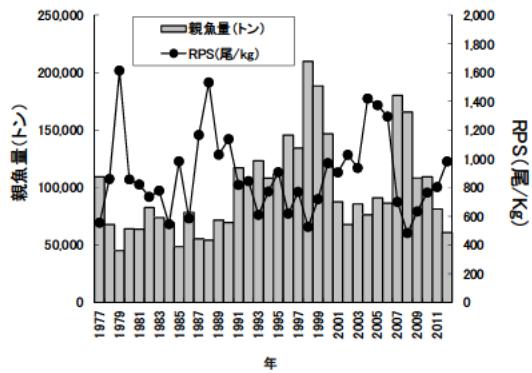


図13. 親魚量とRPSの経年変化

棒グラフ：親魚量。

折線グラフ：RPS。

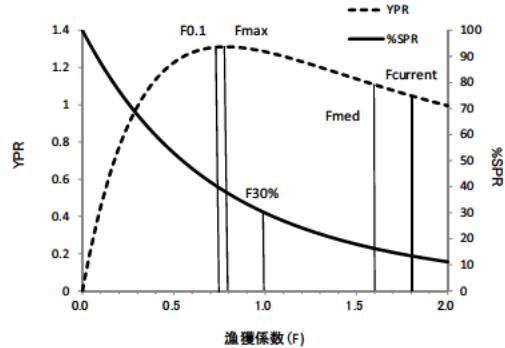


図14. 漁獲係数と%SPRおよびYPRの関係

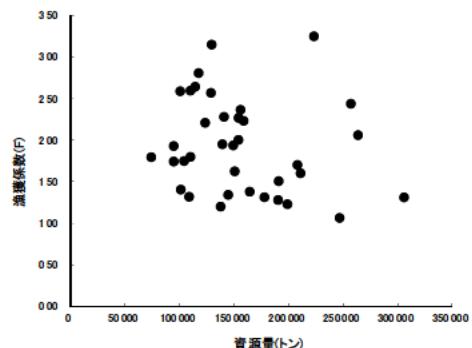


図15. 資源量と漁獲係数の関係

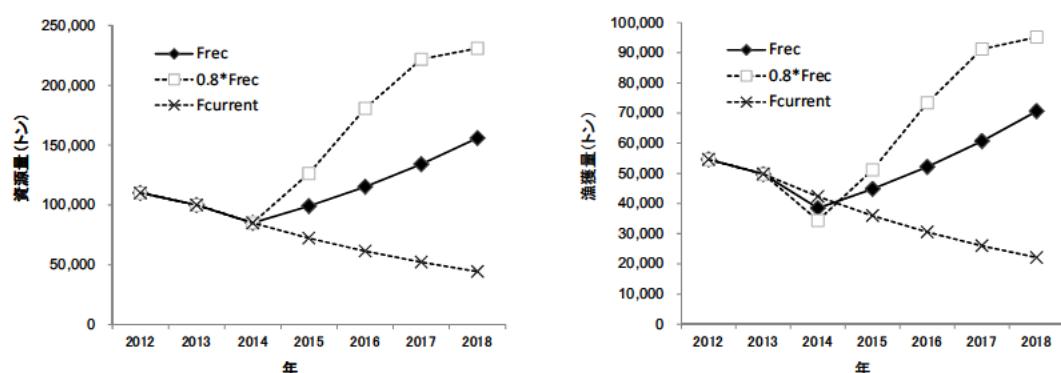
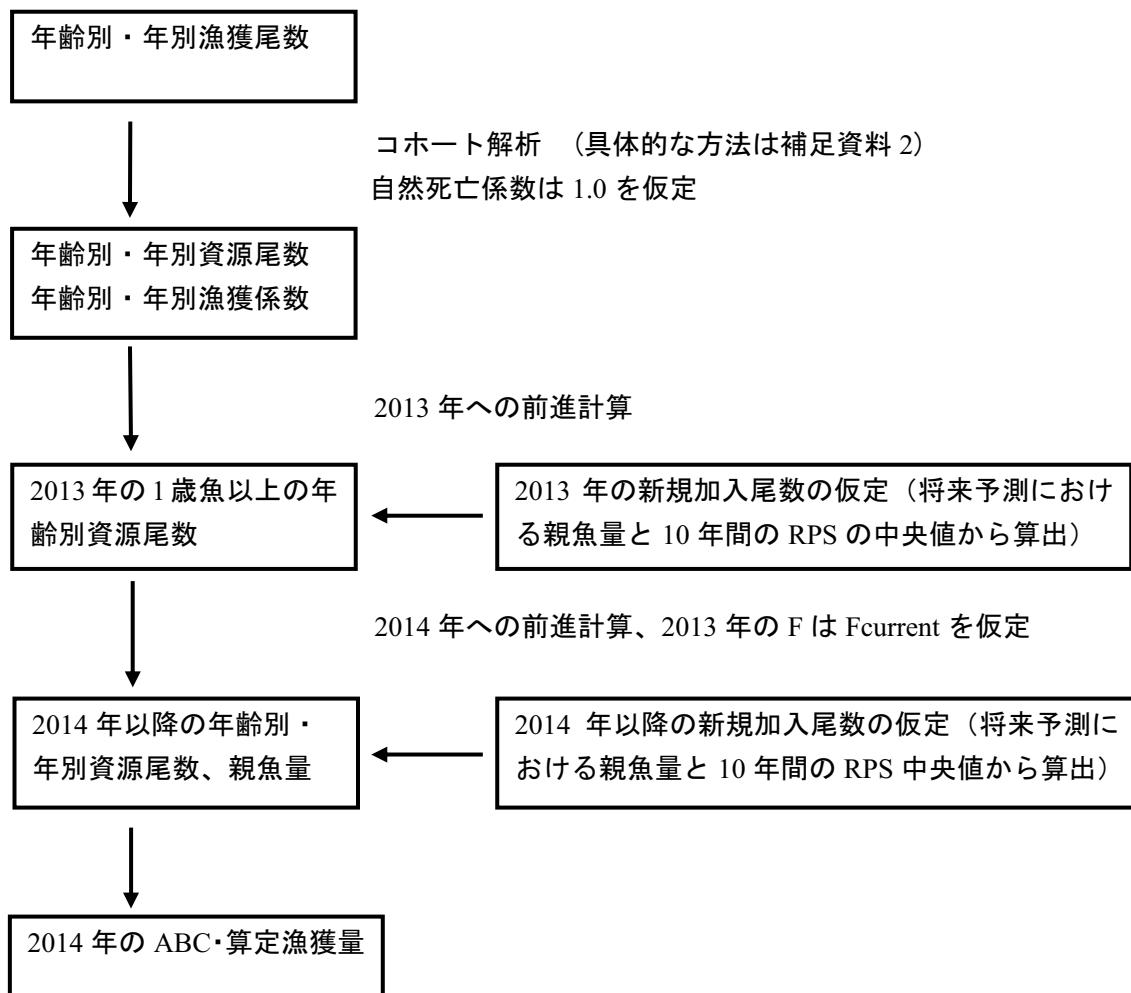


図16. 現状のFに対する資源管理効果の検証

(左) 資源量の変化、(右) 漁獲量の変化。

補足資料 1 (資源評価の流れ)



補足資料2 カタクチイワシの資源量の推定方法

カタクチイワシは産卵期間が長いため、例えば秋季発生群であれば数ヶ月後には1歳(1月1日加齢)となる。そのことも考慮し、月別に体長-年齢キーを大下(2009)の成長様式を参考に作成し、月別の体重組成と漁獲重量から年齢別年別漁獲尾数を推定した。以上の年齢別年別漁獲尾数をもとにPopeの近似式からコホート解析を行い、資源量を推定した。なお、カタクチイワシの寿命は3年として計算した。計算方法は次のとおりである。

式(1)により2011年以前の0、1歳魚の年齢別年別資源尾数を計算した。

$$N_{a,y} = N_{a+1,y+1} \times \exp(M) + C_{a,y} \times \exp\left(\frac{M}{2}\right) \quad (\text{式 } 1)$$

ここで、 $N_{a,y}$ はy年におけるa歳魚の資源尾数、 $C_{a,y}$ はy年a歳魚の漁獲尾数、Mは自然死亡係数(1.0)である。ただし、最高齢(2歳)および最近年(2012年)の各年齢の資源尾数については次式により計算した。

$$N_{a,y} = \frac{C_{a,y} \times \exp\left(\frac{M}{2}\right)}{1 - \exp(-F_{a,y})} \quad (\text{式 } 2)$$

Fは漁獲係数であり、最高齢および最近年以外は以下の式で計算される。

$$F_{a,y} = -\ln\left\{1 - \frac{C_{a,y} \times \exp\left(\frac{M}{2}\right)}{N_{a,y}}\right\} \quad (\text{式 } 3)$$

2歳魚のFは、1歳魚のFと同じと仮定して計算した。また、最近年の0歳魚と1歳魚のFは2009年から2011年の同歳魚のFの平均値として計算し、(1)の式を用いて資源尾数を計算した。最近年の2歳魚のFは1歳魚と同一となるように求めた。

また、2013年以降の将来予測について、1歳魚、2歳魚の資源尾数は次の式を用いて前進法により推定した。

$$N_{a+1,y+1} = N_{a,y} \exp(-F_{a,y} - M) \quad (\text{式 } 4)$$

0歳魚の資源尾数は、各年の親魚量と設定した再生産成功率により算出した。

2013年以降の年齢別の漁獲尾数は次の式を用いて推定した。

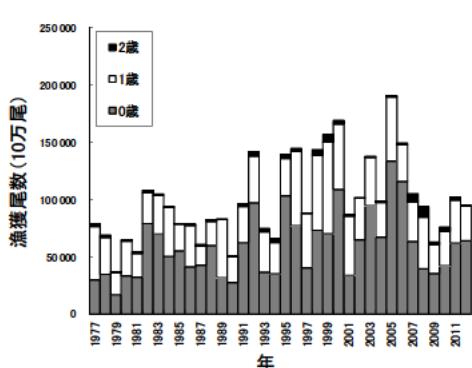
$$C_{a,y} = N_{a,y} \left(1 - \exp(-F_{a,y})\right) \times \exp\left(-\frac{M}{2}\right) \quad (\text{式 } 5)$$

補足資料3 資源量推定方法の他系群との違い

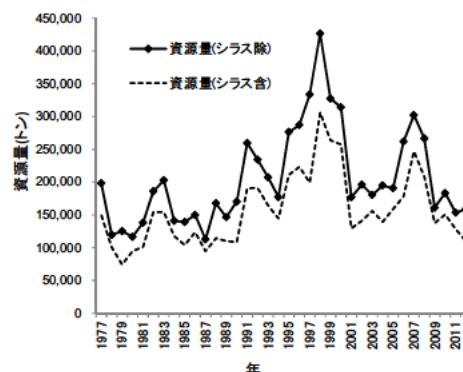
平成25年度我が国周辺水域の漁業資源評価では、カタクチイワシは当系群の他、太平洋系群と瀬戸内海系群で資源量が推定されている。その資源量の推定方法は、太平洋系群では年齢別漁獲尾数を用いた年別年齢別コホート計算であり、瀬戸内海系群では月齢別漁獲尾数を用いた月別月齢別コホート計算である。対馬暖流系群では過去に月別月齢別コホート計算にて資源量を推定していたが（平成19年度まで）、平成20年度からは、1)12月時点でコホートが完結していないこと、2)ABCを算出する際にABC算定年のFを下げる、生き残った個体の成長により年後半の資源量が増え、年間を通じた漁獲量がかえって増加するという理由のため、年別年齢別コホート計算に切り替えた。その点では、対馬暖流系群と太平洋系群の計算方法が近くなっているものの、太平洋系群ではシラスを資源評価の対象としていない。したがって、ここでは太平洋系群と同様にシラスを資源評価の対象としない場合におけるABCの試算を行った。以下、参考値として記述する。

用いた資料はシラスを含めた前述のものと同様とし、成長様式なども等しいと仮定した。その場合、シラス（すべて0歳魚）が年齢別漁獲尾数から削除されるため、相対的に1歳魚・2歳魚の漁獲に占める割合が増加する（付図1）。自然死亡係数は1.0とし補足資料2と同様の方法で、資源量を推定した結果、長期的なトレンドはシラスを含めた場合も含めない場合もほぼ同じであったが、シラスを含めない時の資源量の方が多かった（付図2）。加入尾数と再生産成功率のそれぞれの上位10%の交点に近い2005年の親魚量水準（95千トン）をBlimitとすると、2012年の親魚量（61千トン）はBlimitを下回っている。したがって、5年後（2018年）に資源をBlimitまで回復させるF(Frec)の時の漁獲量をABClimitとし、予防的措置から0.8Frecの場合に計算される漁獲量をABCtargetとして試算した。なお、加入尾数は近年10年間のRPSの中央値（357尾/kg）と親魚量の積として計算し、親魚量10万トン以上では約357億尾で一定となる仮定をおいた。ABClimitおよびABCtargetを下の表に示した。

(参考値)	2014年ABC	資源管理基準	F値	漁獲割合
ABClimit	60千トン	Frec	1.30	34%
ABCtarget	54千トン	0.8Frec	1.04	30%



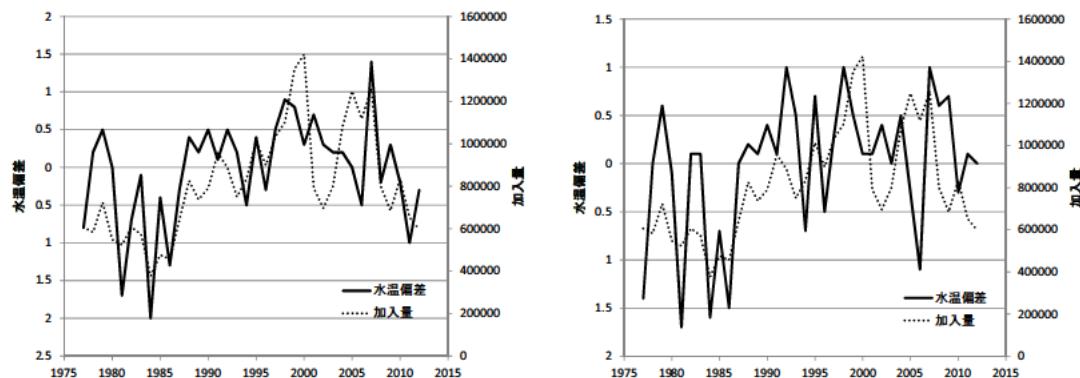
付図1. 年齢別漁獲尾数
0歳魚はシラス除く



付図2. シラスを含めた場合と含めない場合の資源量の推移

補足資料4 資源量と海洋環境の関係

カタクチイワシの資源量変動には漁獲の他に海洋環境が関与していると考えられる。海洋環境は資源量の様々な変動過程に影響を及ぼすと考えられるが、ここでは資源評価で得られた系群全体の加入量と冬季（1～3月）の東シナ海北部及び日本海南部における海面水温（気象庁データ^{*}）との相関について検討した（付図3）。加入量と冬季の海面水温には中程度の正の相関（相関係数0.62及び0.48）が見られた。



付図3. 加入量と水温との関係（左図：東シナ海北部、右図：日本海南部）

*データ及び海域の詳細

東シナ海北部

http://www.data.kishou.go.jp/db/nagasaki/nagasaki_warm/nagasaki_warm_areaC.html

日本海南部

http://www.data.kishou.go.jp/db/maizuru/maizuru_warm/maizuru_warm_areaE.html

補足資料5 カタクチイワシのコホート解析のためのデータおよび推定された値

年齢別漁獲尾数(10万尾)

年	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
0歳	275,720	291,561	344,841	258,892	236,340	269,863	228,522	157,186	181,740	220,260	330,311	355,723	361,375	357,548	439,035	409,353
1歳	46,432	32,201	19,454	30,458	20,575	27,037	33,888	42,807	23,188	36,166	17,064	21,005	50,960	22,805	31,365	40,752
2歳	2,278	2,000	524	1,086	1,136	2,168	1,001	734	379	1,065	945	1,403	270	666	2,234	3,857

年	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
0歳	350,575	399,513	435,636	372,206	394,112	427,493	655,084	718,845	374,202	300,824	392,967	488,328	636,825	485,581	604,920	384,050
1歳	35,043	27,204	32,483	64,960	47,122	65,626	79,590	57,094	51,759	36,608	41,760	30,348	55,687	32,534	39,273	48,432
2歳	2,990	3,280	3,438	2,378	244	4,678	6,596	3,099	1,394	345	819	973	1,216	1,468	2,359	9,599

年	2009	2010	2011	2012
0歳	314,756	399,256	298,421	277,732
1歳	24,458	29,967	37,667	30,758
2歳	2,445	3,696	2,480	534

平均体重(g)

年	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
0歳	0.7	0.6	0.4	0.6	0.7	1.2	1.4	1.3	1.2	1.0	0.6	0.7	0.5	0.5	0.8	1.0
1歳	11.2	10.3	11.1	10.1	12.6	14.2	11.6	9.0	10.7	11.2	14.2	13.3	8.0	12.5	13.9	9.5
2歳	31.2	30.3	31.1	31.7	30.2	31.7	30.1	30.9	29.1	29.1	30.5	26.7	26.9	30.9	28.2	29.5

年	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
0歳	0.6	0.4	1.0	0.9	0.6	0.9	0.6	0.8	0.5	1.0	0.9	0.6	0.5	0.8	0.5	0.5
1歳	13.3	13.6	14.0	12.5	12.7	12.9	10.5	13.1	9.4	10.3	11.1	12.8	8.5	10.7	13.8	11.4
2歳	28.0	28.7	31.7	26.1	25.3	27.6	29.1	28.3	25.6	31.7	26.3	23.5	24.0	25.8	26.9	29.0

年	2009	2010	2011	2012
0歳	0.4	0.5	0.7	0.8
1歳	14.8	14.5	10.8	9.9
2歳	30.5	27.5	27.0	25.7

漁獲係数

年	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
0歳	1.38	1.74	1.54	1.51	1.36	1.33	1.07	1.16	0.99	1.58	1.88	1.24	1.65	1.37	1.42	1.43
1歳	2.21	3.01	1.92	2.14	1.42	2.34	2.86	3.63	2.12	2.52	1.67	3.34	3.06	1.29	1.21	1.55
2歳	2.21	3.01	1.92	2.14	1.42	2.34	2.86	3.63	2.12	2.52	1.67	3.34	3.06	1.29	1.21	1.55

年	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
0歳	1.47	1.56	1.23	1.15	0.99	1.02	1.60	1.79	1.51	1.25	1.66	1.37	1.84	1.26	1.57	1.58
1歳	1.33	1.23	1.78	4.30	1.35	1.46	2.29	2.76	3.97	2.79	2.72	2.24	2.42	1.34	0.81	1.76
2歳	1.33	1.23	1.78	4.30	1.35	1.46	2.29	2.76	3.97	2.79	2.72	2.24	2.42	1.34	0.81	1.76

推定資源尾数(10万尾)

年	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
0歳	606,389	582,881	723,279	548,287	523,756	605,990	573,867	377,181	475,911	457,341	642,185	826,069	736,793	789,787	956,006	888,405
1歳	85,982	55,845	37,589	56,923	44,678	49,332	59,251	72,508	43,419	64,847	34,652	35,903	88,137	51,866	73,682	85,407
2歳	4,219	3,469	1,013	2,029	2,467	3,956	1,750	1,243	710	1,909	2,398	468	1,515	5,248	8,082	

年	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
0歳	750,252	833,638	1,013,389	899,161	1,033,335	1,101,817	1,353,245	1,421,626	791,705	696,395	800,153	1,078,927	1,247,533	1,117,735	1,259,305	798,423
1歳	78,541	63,367	64,362	108,578	105,029	141,102	146,048	100,503	86,985	64,287	73,731	56,014	100,729	72,688	116,672	96,370
2歳	6,702	7,639	6,811	3,975	543	10,057	12,104	5,454	2,343	607	1,446	1,795	2,199	3,280	7,008	19,101

年	2009	2010	2011	2012
0歳	684,819	834,640	652,317	596,668
1歳	60,785	61,022	64,886	58,973
2歳	6,077	7,527	4,273	1,024

推定された資源量(トン)、親魚量(トン)およびRPS(尾/kg)

年	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
資源量	149,222	100,609	74,122	94,589	101,162	154,034	154,225	117,467	104,130	123,544	94,627	114,361	109,994	108,827	190,426	191,024
親魚量	109,389	67,920	44,847	64,107	63,833	82,437	73,825	69,235	48,480	78,354	55,096	53,984	71,671	69,499	117,019	105,241
RPS	554.3	858.2	1,612.8	855.3	820.5	735.1	777.3	544.8	981.7	583.7	1,165.6	1,530.2	1,028.0	1,136.4	817.0	844.2

年	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
資源量	164,463	144,590	211,063	223,258	198,979	306,048	263,727	257,264	129,509	140,788	155,923	139,360	158,828	177,922	246,784	208,197
親魚量	123,128	108,090	111,742	145,635	134,341	209,673	188,458	146,702	87,539	67,859	85,536	76,053	90,901	86,429	180,009	165,624
RPS	609.3	771.2	906.9	617.4	769.2	525.5	718.1	969.1	904.4	1,026.2	935.5	1,418.7	1,372.4	1,293.2	699.6	482.1

年	2009	2010	2011	2012
資源量	137,636	150,633	128,817	110,063
親魚量	108,229	109,322	81,348	60,877
RPS	632.7	763.5	801.9	980.1