

平成25年度マダイ瀬戸内海東部系群の資源評価

責任担当水研：瀬戸内海区水産研究所（森岡泰三）

参画機関：和歌山県水産試験場、兵庫県立農林水産技術総合センター水産技術センター、徳島県立農林水産総合技術支援センター水産研究課、香川県水産試験場

要 約

瀬戸内海東部系群のマダイ資源量は、1977年以降増加傾向が続き、1984年に2,267トンまで増加した。1992年に1,919トンまで低下したものの、1994年以降急増し、2012年は前年をやや下回る4,534トンと推定された。資源水準は高位、資源動向は横ばいと判断した。

管理方策として、最大持続漁獲量MSYを実現するための管理基準F_{msy}を採用した。ABC算定のための基本規則の1-1)-(1)を適用して、F_{limit}=F_{msy}のときの漁獲量をABC_{limit}、F_{target}=F_{msy}×0.8のときの漁獲量をABC_{target}とした。

本種は栽培対象種であり、2011年には75.5万尾の人工種苗が放流され、放流魚の0歳漁獲時の混入率は4.3%と推定された。添加効率（放流魚の漁獲加入までの生残率）は42%と推定された。

	2014年ABC	資源管理基準	F値	漁獲割合
ABC _{limit}	1,906トン	F _{msy}	0.92	42%
ABC _{target}	1,622トン	0.8F _{msy}	0.74	36%

漁獲割合はABC／資源量、F値は1歳における値。

年	資源量（トン）	漁獲量（トン）	F値	漁獲割合
2011	5,161	2,447	1.31	47%
2012	4,534	1,959	0.95	43%
2013	4,499	-	-	-

F値は1歳における値。

水準：高位 動向：横ばい

本件資源評価に使用したデータセットは以下のとおり

データセット	基礎情報、関係調査等
年齢別・年別漁獲尾数	<ul style="list-style-type: none"> ・瀬戸内海区及び太平洋南区における漁業動向（中国四国農政局統計部） ・2011年県別漁業種類別魚種別漁獲量、2012年速報値（農林水産省） ・2006～2010年香川県農林水産統計年報 生物情報収集調査、漁場別漁獲状況調査 ・漁場別漁獲状況調査（和歌山県） ・漁法別年齢測定調査（和歌山県）
自然死亡係数(M)	<ul style="list-style-type: none"> ・年齢別年当たり M 0.39（0歳魚）、0.24（1歳魚）、0.17（2歳以降）とした（島本 1999）。
漁獲努力量指數	<ul style="list-style-type: none"> ・瀬戸内海区及び太平洋南区における漁業動向（中国四国農政局統計部）
資源量指標値	<ul style="list-style-type: none"> ・2005～2012年和歌山県湯浅湾漁協の小型底曳網 CPUE
放流尾数	<ul style="list-style-type: none"> ・栽培漁業種苗生産、入手・放流実績（水産庁・日栽協・水研セ）
混入率	<ul style="list-style-type: none"> ・0歳魚の標識率補正済み混入率（和歌山県、兵庫県）

1. まえがき

瀬戸内海東部海域におけるマダイは、古くから「明石鯛」として全国にその名を知られている。種苗放流は1970年代に入ってから行われるようになり、瀬戸内海東部における放流尾数は1983年に初めて1,000千尾を超え、2000年には1,767千尾まで増加した。2001年以後1,000千尾を下回り、2011年は755千尾となっている（図1、表1、水産庁・（社）日本栽培漁業協会：栽培漁業種苗生産、入手・放流実績より）。また、2011年は漁獲量の26%に相当する養殖魚収穫量がある（図1、2011年647トン、うち香川県が557トン）。

1997年1月から12月までの遊漁調査では、120トンのマダイ採捕が報告されており、これは同年の瀬戸内海マダイ漁獲量3,907トンの3%に相当する。この内、東部（和歌山、大阪、兵庫、岡山、徳島、香川）の採捕量は72トンで、漁獲量1,078トンの6.5%を占めるにすぎない（農林水産省統計情報部 1998）。2002年1月から12月までの遊漁調査では、195トンのマダイ採捕が報告されている（農林水産省統計情報部、2003）。これは同年の瀬戸内海マダイ漁獲量4,529トンの4%に相当する。2008年1月から12月までの遊漁調査では、331トンのマダイ採捕が報告されている（農林水産省統計情報部、2009）。これは同年の瀬戸内海マダイ漁獲量4,175トンの8%に相当する。

瀬戸内海漁業取締規則は、毎年7月1日から9月30日までの3ヶ月間、全長12cm以下のマダイの採捕を禁じている。

2. 生態

(1) 分布・回遊

瀬戸内海東部系群のマダイは、体長10cm前後の幼魚期までは産卵場に近い成育場で生息する（図2、3）。その後成長に伴って生息範囲を拡大し、大阪湾、播磨灘、備讃瀬戸の全域及び紀伊水道にも分布が広がる。

（2）年齢・成長

ふ化後6ヶ月で10cm、1年で15～23cm、2年で23～30cm、3年で30～37cmに成長する（図4）。寿命は15～20年である。

（3）成熟・産卵

3歳で約半数が産卵に加わり、4歳以上で完全に成熟する（図5）。産卵期は春季で、紀伊水道、大阪湾、播磨灘では4月中旬～5月上旬、瀬戸内海中央部の備讃瀬戸では5月中旬～6月中旬である。親魚は主要な産卵場に回遊して多回産卵を行う（島本 1999）。

（4）被捕食関係

甲殻類のほか多毛類、尾虫類、魚類を主な餌とする（島本 1999）。稚幼魚期には魚食性魚に捕食される。

3. 漁業の状況

（1）漁業の概要

1925年以前は、漁獲量は1,500トン程度であり、主に一本釣り、吾智網、しばり網などによって大型サイズのものを漁獲していたが、その後減少した。漁獲統計のない時期をはさみ、1960年代になっても漁獲量は減少し、1971年には最低の234トンに落ち込んだ。このころから、主に小型底曳網、吾智網、釣、刺網、小型定置網によって漁獲され、小型サイズのマダイが漁獲対象となっている。2012年においては、小型底曳網での漁獲が全体の48%を占め、小型定置網(15%)、吾智網(14%)、刺網(11%)、釣り(9%)と続く（表2）。

（2）漁獲量の推移

瀬戸内海東部系群のマダイ漁獲量は、1956年の1,076トンから減少傾向が続き、1971年には過去最低の234トンまで低下した（図6）。その後1984年までに1,219トンに回復した。1986～1998年の漁獲量は754～1,196トンでほぼ安定していたが、1999年に1,667トンに急増し、2012年には1,959トンとなった（表1）。なお、2006～2010年の香川県の漁獲量は、香川県農林水産統計年報をもとに瀬戸内海西部海域の燧灘分を除外し、瀬戸内海東部海域である播磨灘と備讃瀬戸の合計値を使用した（表3）。2011年と2012年の香川県漁獲量（y）は、 $y = \alpha x$ の式により求めた。但し、 α は2006～2010年における播磨灘と備讃瀬戸漁獲量の県内全体に占める割合、xは、2011年または2012年の香川県全体漁獲量、すなわち播磨灘、備讃瀬戸、燧灘における合計漁獲量である。

（3）漁獲努力量

小型底曳網の出漁日数を努力量とした（表1）。統計データのある2006年までの努力量は経年に減少傾向にある。

4. 資源の状態

(1) 資源評価の方法

資源量推定は、コホート解析（Pope の近似式を用いた）で行った。プラスグループ（6歳以上）の資源尾数の推定は平松(1999)の方法を用いた。5歳魚と6歳以上魚の漁獲係数(F)は同じ年では等しいと仮定した。漁獲統計が暦年であるので、便宜上、1月時点での初期資源尾数を推定することになる。2012年の1~5歳魚のFは各年齢の過去3年間のFの平均とした。2012年の5歳魚のFと6歳以上魚のFが等しくなるようにエクセルのソルバーを使用して探索的に求めた。

昨年度、レトロスペクティブ解析（山田・田中 1999）の結果、過去3年間のFの平均値を利用して求めた0歳魚の資源尾数の推定値（F3年平均利用）は、最新年の漁獲量の増減により大きく変動することが判明した。F3年平均利用による2011年の0歳魚資源尾数は、昨年度2,105万尾と推定されたが、今回2012年の漁獲情報が加わった結果、1,231万尾に修正された。2011年の漁獲尾数は過去3年平均の1.5倍あり、0歳魚単独では1.7倍に達している。2012年の漁獲尾数は、各々0.9倍と0.9倍である。0歳魚漁獲尾数が急激に増加した年の加入量は、過去3年間のFを利用すると最新年では過大推定となることが判明した。

このため、今年度は2012年の0歳魚の資源尾数を、その年の親魚量、及び過去の親魚量と加入量の関係に基づいて推定した（再生産式利用）（補足資料2）。その結果、0歳魚の資源尾数は1,117万尾と推定された。過去3年間のFの平均値を利用する方法では1,025万尾でほぼ同程度と推定されている。レトロスペクティブ解析の結果も、再生産式利用による0歳魚尾数の推定値はF3年平均利用に比べて安定していたことから、再生産式を利用する方法は、資源解析に利用できると判断した（図7）。

(2) 資源量指標値の推移

主要漁業種である小型底曳網のCPUEは、1970年に0.09kg／出漁日数であったが、1984年は1.27kg／出漁日数に急増し、2006年に2.67kg／出漁日数となった（図8、表1）。漁獲の大部分を占める1歳魚の増加がCPUEの増加に反映していると考えられる。また、標本漁協である和歌山県湯浅湾漁協の小型底曳網のCPUEは2005年に3.2kg／隻数であったが、2012年までに13.2kg／隻数に増加した（図8、表1）。

(3) 漁獲物の年齢組成

1977～1994年までは、島本(1999)が作成した年別年齢別漁獲尾数を使用した。1995年以降は漁法別漁獲量（表2）と漁法別年齢別漁獲尾数割合（表4）をもとに年齢別漁獲尾数を算出した（補足資料2参照）。1995年は1996年の漁法別年齢別漁獲尾数割合を用いた。1996～2003年は和歌山県が加太（一本釣、刺網）、雜賀崎（小型底曳網）で調査した年齢別漁獲尾数を漁法別年齢別漁獲尾数割合の算出に使用した。2004～2012年は和歌山県が加太（一本釣、刺網）、湯浅（小型底曳網）で調査した年齢別漁獲尾数を漁法別年齢別漁獲尾数割合の算出に使用した。年齢別漁獲尾数および年齢別漁獲量の推移を表5、6および図9に示す。1998年以降、0歳魚の漁獲尾数割合が低下した。2012年の0～1歳魚は、漁獲尾数割合78%を占めている。

(4) 資源量と漁獲割合の推移

2012年の瀬戸内海東部系群マダイの資源尾数は2,094万尾と推定された（表7）。年齢別の資源尾数割合は、0歳：53.3%、1歳：30.7%、2歳：7.9%、3歳：4.3%、4歳：1.9%、5歳：1.1%、6歳以上：1.0%となっており、0～2歳の未成熟個体で全体の91.9%を占めている。瀬戸内海東部系群のマダイ資源量は1977年以降増加傾向が続き、1984年に2,267トンまで増加した。1992年に1,919トンまで減少したものの、1994年以降急増し、2012年に4,534トンと推定された（図10、表8）。2012年の漁獲係数は0.95（1歳魚の値）、漁獲割合は43.2%であった（図10、表9）。

0歳魚の資源尾数を加入量の指標とした場合、1977～1989年の加入量は増加傾向にあつたが、1990～1992年に減少した（図11、表7）。その後、増加して968～1,333万尾で推移しており、2012年は1,117万尾であった。

年齢別漁獲尾数の推移を見ると、近年は0歳魚が減少し、1歳魚が最も多くなってきていている（表5）。

親魚量（3歳魚の資源量×0.5+4歳魚以上の資源量）は、1999年以降漸増しており、2012年には1,849トンとなった（図11）。瀬戸内海東部海域では毎年757千尾（2007～2011年平均）の種苗放流が行われており、ここでは放流種苗の資源添加を考慮して再生産関係の検討を行った。親魚量(SSB)と加入量との関係を図12に示した。

データのある1985年以降について、0歳時の混入率（漁獲物に占める放流魚の割合）、標識率、標識率により補正した混入率（補正済み混入率）を用いて、0歳時の添加効率（放流魚の漁獲加入までの生残率 K_y ）を以下の式より計算した（表10）。

$$K_y = \frac{0\text{歳魚の補正済み混入率}}{\text{種苗放流尾数}} \times 0\text{歳魚資源尾数} \quad (1)$$

なお、2003年、2005年、2007～2010年の補正済み混入率は、和歌山と兵庫県の平均値を使用した。2004年は和歌山県の値を、2006年は2005年と2007年の平均値を使用した（表10）。0歳時の添加効率を8～87%（表10）として、親魚量と放流種苗放流以外の加入量との関係を検討したところ、リッカーリンケル型の再生産関係が最も適合した。ただし、1977～1984年の添加効率は1985年の20%を、1990～1992年は1989年の16%を使用した。

放流種苗の添加を含めたy年における0歳魚資源尾数(R_y)は以下の式で表すことができる。

$$R_y = 23,519 \times SSB \times \exp(-0.00075 \times SSB) + Ar_y \times K_y / 100 \quad (2)$$

ここでSSBおよび Ar_y はそれぞれy年における親魚量および種苗放流尾数である。データは放流データが揃っている1977～2011年を使用した。

再生産成功率（天然魚加入量／親魚量）は1999年まで低下し、それ以降は横ばい傾向にある（表11、図13）。瀬戸内海の1994～2005年の5～9月における表面水温は、1980～1993年と比較して高い傾向があるので（河野・銭谷 2008）、近年のRPSの低下・横ばいの原因としては、水温に代表される環境変動の影響等が考えられるが、親魚量の増加に伴う密度効果により加入量が減少するといった瀬戸内海東部系群マダイの再生産機構の特性とも考えられる。

自然死亡係数Mを大きい値に仮定すると資源量、加入量、親魚量の推定値は大きくなる

傾向がある（図14）。しかし、Mの変動の割に資源量、加入量、親魚量の推定値と傾向は大きな影響を受けない。

なお、添加効率は、混入率や加入量の推定値の不確かさに影響される（表11）。資源量の割に放流数が少ないため、添加効率の推定値の不確かさがABCの計算に大きな影響を与えることはないが、本報で報告された添加効率を、他の調査、研究の目的で使用する際には数年間の平均値を用いるなど十分な注意をしていただきたい。

（5）資源の水準・動向

過去36年間のコホート解析により、2012年の漁獲量1,959トンと資源量4,534トンは、それぞれ過去5番目、7番目に多かった。資源水準は高位であり、過去5年間の資源量の増減の傾向から資源動向は横ばいと判断した。資源量が最低であった1977年の1,006トンと最高であった2011年の5,161トンの2/3にあたる3,776トンを、高位水準と中位水準の境界とした（図10）。

再生産曲線から計算される最大加入量の50%の加入量が得られるSSBをBlimitとした。Blimitは308トンと計算された（図12）。2012年のSSBは1,849トンであり（表11）、 $B > Blimit$ である。

（6）資源と漁獲の関係

1977～2006年的小型底曳網の出漁日数と親魚量の間には負の相関関係があった（図15；親魚量=7,4497×exp(-0.088×(小型底曳網出漁日数（万日）))、 $r^2=0.85$ ）。

近年、0～2歳のF値が減少している（図16）。親魚量が低いときに0～2歳のF値が高くなる傾向があった（図17）。

表12の設定に基づいて計算した%SPR、YPRと1歳魚の漁獲係数の関係を図18に示した。2012年の1歳魚の漁獲係数(Fcurrent)は0.95であり、推奨値であるF30%SPRの0.27と比較すると漁獲圧が高い状態である。また、加入量当たり漁獲量で見ても漁獲係数が高く成長乱獲の状態である。しかし、努力量の低下により親魚量が増加し、再生産により加入量が増加し、資源量が増加した経過を考慮すると、現状での漁獲圧で資源が壊滅的な影響を受けるとは考えられない。

（7）種苗放流効果

最近10年間（2002～2011年）における平均放流尾数は863千尾（492～994千尾）（表1）、平均混入率は3.7%（1.3～5.7%）であった（表10）。天然の0歳資源尾数に対する放流数の度合いを、放流尾数÷（0歳魚資源尾数-放流尾数×0歳漁獲までの放流魚の生残率）で計算すると、その平均値は0.081（0.040～0.101）であった。混入率が低いのは資源に対する放流数が相対的に少ないためであり、資源に対する種苗放流の直接的な効果は高くない。2014～2018年に放流尾数と漁獲係数Fを変化させたときの2018年における漁獲量及び資源量の変化を等量線図で示した（図20）。漁獲量、資源量を増加させるためには放流尾数の増加よりもFの削減がより有効であった。

5. 2014年ABCの算定

(1) 資源評価のまとめ

コホート解析結果から判断して資源量は高位、過去5年の動向によれば横ばいである。資源量および親魚量と加入量の関係が利用でき、2012年の親魚量は1,849トンと推定された。この推定値は再生産関係からもとめたBlimit(親魚量308トン)を超えている(図12)。

(2) ABC並びに推定漁獲量の算定

資源量が推定でき、再生産関係がわかり、 $B > B_{limit}$ であるので、ABC算定規則1-1)-(1)を用いた。 F_{minit} は、式(2)の再生産曲線をもとにして、最大持続漁獲量を実現する資源管理目標 F_{msy} を採用した(補足資料2参照)。

F_{limit} (F_{msy} 、1歳魚の値で代表)は0.92が得られた(図19)。このときの持続漁獲量は1,944トンであった。資源水準は高位であるが、加入量の不確実性を考慮して、 F_{target} は α を標準値の0.8とし $F_{target} = \alpha \times F_{msy} = 0.8 \times 0.92 = 0.74$ とした。

	2014年ABC	資源管理基準	F値	漁獲割合
ABC _{limit}	1,906トン	F_{msy}	0.92	42%
ABC _{target}	1,622トン	0.8 F_{msy}	0.74	36%

漁獲割合はABC／資源量、F値は1歳における値。

(3) ABC_{limit}の評価

前提：すべての年齢について2012年のFは $F_{current}$ とする。2013年の漁獲量は1,944トン、2014年以降の加入量は(2)式の再生産関係に従うとする。毎年757千尾(2007～2011年の平均値)の種苗放流が行われ、0歳時の添加効率を50%(2007～2011年の平均値)と仮定した。2014年以降、 F_{limit} で管理した場合、2018年に期待される資源量は現在(2012年)の漁獲圧を継続した場合の1.03倍の資源水準となり、漁獲量は1.01倍となった(図20)。

漁獲シナリオ		漁獲量(トン)							
	管理基準	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
MSY水準の達成	F_{msy} ($F=0.92$)	1,959	1,944	1,906	1,963	1,997	2,018	2,021	
		資源量(トン)							
	管理基準	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
MSY水準の達成	F_{msy} ($F=0.92$)	4,534	4,499	4,509	4,635	4,717	4,768	4,779	

		漁獲量（トン）						
F	管理基準	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0.00		1,959	1,944	0	0	0	0	0
0.09	0.1Fcurrent	1,959	1,944	263	438	617	775	879
0.19	0.2Fcurrent	1,959	1,944	508	799	1,076	1,291	1,395
0.28	0.3Fcurrent	1,959	1,944	736	1,093	1,412	1,627	1,686
0.38	0.4Fcurrent	1,959	1,944	948	1,331	1,650	1,842	1,848
0.47	0.5Fcurrent	1,959	1,944	1,146	1,521	1,815	1,973	1,942
0.56	0.6Fcurrent	1,959	1,944	1,330	1,670	1,921	2,046	2,003
0.66	0.7Fcurrent	1,959	1,944	1,501	1,785	1,982	2,077	2,042
0.75	0.8Fcurrent	1,959	1,944	1,661	1,871	2,009	2,076	2,059
0.84	0.9Fcurrent	1,959	1,944	1,809	1,933	2,009	2,049	2,048
0.94	1.0Fcurrent	1,959	1,944	1,948	1,974	1,988	2,000	2,003
1.03	1.1Fcurrent	1,959	1,944	2,078	1,999	1,952	1,932	1,925
資源量（トン）								
F	管理基準	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0.00		4,534	4,499	4,509	8,004	12,226	16,474	19,888
0.09	0.1Fcurrent	4,534	4,499	4,509	7,534	10,919	13,996	16,074
0.19	0.2Fcurrent	4,534	4,499	4,509	7,099	9,786	11,972	13,130
0.28	0.3Fcurrent	4,534	4,499	4,509	6,696	8,801	10,324	10,874
0.38	0.4Fcurrent	4,534	4,499	4,509	6,321	7,945	8,987	9,167
0.47	0.5Fcurrent	4,534	4,499	4,509	5,973	7,198	7,901	7,892
0.56	0.6Fcurrent	4,534	4,499	4,509	5,650	6,544	7,013	6,942
0.66	0.7Fcurrent	4,534	4,499	4,509	5,349	5,968	6,276	6,215
0.75	0.8Fcurrent	4,534	4,499	4,509	5,068	5,457	5,651	5,627
0.84	0.9Fcurrent	4,534	4,499	4,509	4,806	5,003	5,108	5,113
0.94	1.0Fcurrent	4,534	4,499	4,509	4,561	4,595	4,622	4,631
1.03	1.1Fcurrent	4,534	4,499	4,509	4,332	4,227	4,181	4,164

F値は1歳魚の値で代表。

(4) ABCの再評価

昨年度評価以降追加されたデータセット	修正・更新された数値
2011年漁獲量確定値 2012年漁獲量概数値	2011年漁獲量の確定
2012年の年齢別漁獲尾数	データを追加してコホート解析を行ったことによる、2011年以前の年齢別資源尾数、漁獲係数、再生産関係、Blimit、%SPR、YPRが更新

評価対象年 (当初・再評価)	管理 基準	F値	資源量 (トン)	ABClimit (トン)	ABCtarget (トン)	漁獲量 (トン)
2012年 (当初)	Fmsy	0.83	4,609	1,962	1,850	
2012年 (2012年再評価)	Fmsy	0.84	7,408	3,141	2,662	
2012年 (2013年再評価)	Fmsy	0.92	4,534	2,410	2,065	1,959
2013年 (当初)	Fmsy	0.84	7,361	2,999	2,532	
2013年 (2013年再評価)	Fmsy	0.92	4,499	1,495	1,264	

・F値および管理基準は1歳魚の値で代表。

・2013年再評価でABC、資源量等が大幅に下方修正されたのは、2011年の0歳魚漁獲量が急激に増大した時に直近年のFを過去3年平均として0歳魚の資源尾数を推定した結果、過大推定になったことに起因する。

6. ABC以外の管理方策への提言

瀬戸内海漁業取締規則は、7月1日から9月30日までの3ヶ月間、全長12cm以下のマダイの採捕を禁じている。種苗放流は1977年に開始され、2007～2011年の5年間、年当たり平均75.5万尾放流されている。若齢魚保護と種苗放流の効果について試算した。

2012年の年齢別資源尾数を初期値として、漁獲係数と放流尾数を変化させたときの2018年における漁獲量（1歳魚以上）と資源量を予測し、等量線図として示した(図21)。放流尾数を倍増させると5年後には漁獲量と資源量が共に2%増大する。Fを10%削減すると漁獲量が2%増大し、資源量が11%増大する。漁獲係数Fの削減効果を精査するため、0歳魚のFと放流尾数、及び0歳から1歳魚のFと放流尾数を変化させた場合の2018年の漁獲量を予測し等量線図として示した(図22)。漁獲量については、放流尾数を倍増させる効果は0歳魚のFを20%、0歳魚と1歳魚の両方のFを5%削減する効果に匹敵する。

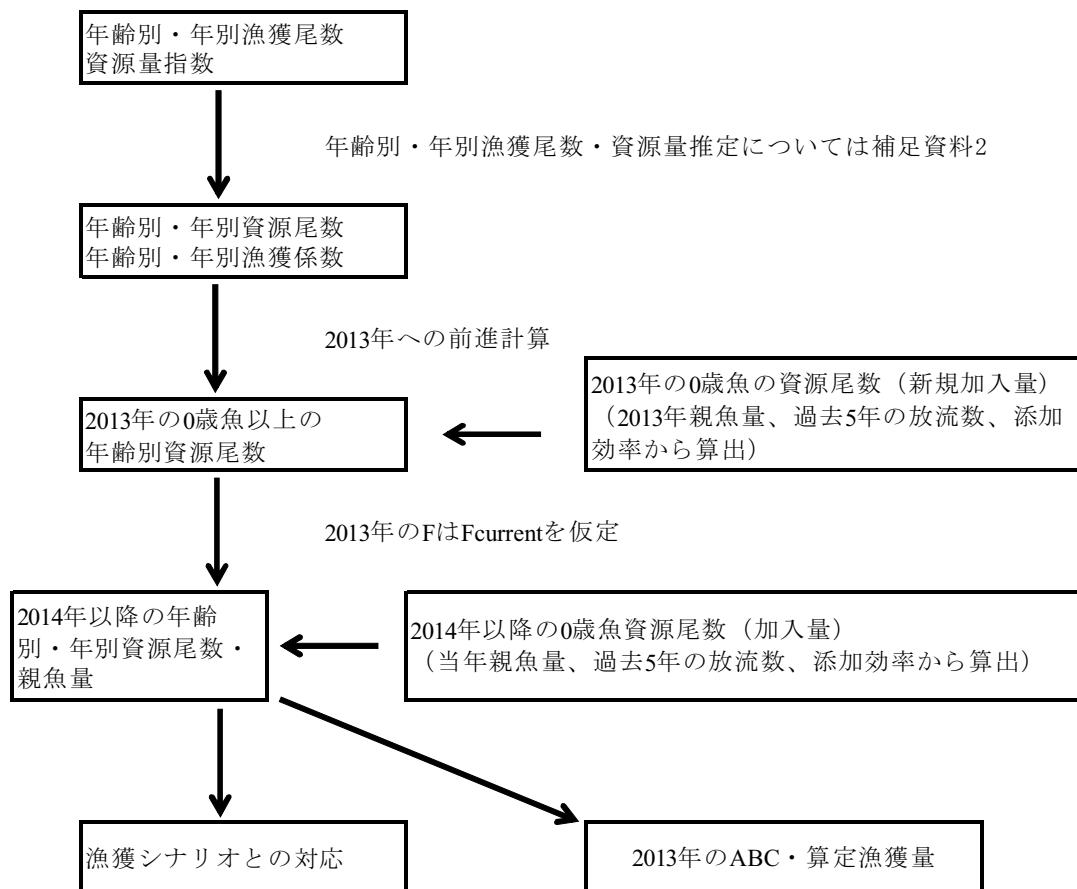
漁獲量や資源量を増大させるためには、放流尾数を増やすよりも0歳から1歳魚のFの削減が効果的である。但し、瀬戸内海漁業取締規則のもとで0歳魚のFは2012年は0.17と十分に低く抑えられている。2012年の1歳魚のFは0.95であるが、現在の資源水準・動向は高位・横ばいであり、現状程度のFでも資源量は維持されると考えられる（図20）。

7. 引用文献

- 平松一彦(1999) VPAの入門と実際.水産資源管理談話会報, 19,25-40.
- 河野悌昌・銭谷 弘(2008)1980～2005年の瀬戸内海におけるカタクチイワシの産卵量分布, 日水誌, 74,636-644.
- 農林水産省統計情報部(1998) 遊漁採捕量調査報告書, pp.115..
- 農林水産省統計情報部(2003) 遊漁採捕量調査報告書, 農林水産省HPより
- 農林水産省統計情報部(2009) 遊漁採捕量調査報告書. 農林水産省HPより
- 島本信夫(1999) 瀬戸内海東部海域におけるマダイの資源変動および栽培漁業に関する研究.兵庫水試研報, 35,43-112.
- 山田作太郎・田中栄次(1999)水産資源解析学, 成山堂書店, 東京, pp.151.

補足資料1

使用したデータと、資源評価の関係を以下のフローを参考に簡潔に記す。なお、2006年以降、漁法別漁獲量の集計が県別となった。一昨年まで、瀬戸内海中・西部海域の燧灘も含む値を使用していた。昨年度以後は2006～2010年の香川県の漁法別漁獲量を、香川農林水産統計年報で示されている香川県内全マダイ漁獲量と香川県内播磨灘マダイ漁獲量の比率で香川県の漁法別漁獲量を按分して算出した。



補足資料2

(1) 年齢別漁獲尾数等の推定方法

和歌山県の調査データから得られた漁法別年齢別漁獲尾数をもとに、漁法別年齢別漁獲尾数割合を計算した。小型定置網、吾智網及びその他における漁法別年齢別漁獲尾数割合については、島本(1999)によった。これらと漁獲物の年齢別平均体重との積によりそれぞれ漁法別年齢別漁獲重量割合を計算した。農林統計により2005年までは当海域(紀伊水道、大阪湾、播磨灘、備讃瀬戸)の漁法別漁獲量を集計、2006年以降は当海域(和歌山県、大阪府、兵庫県、岡山県、徳島県、香川県(播磨灘のみ))の漁法別漁獲量を集計し、漁法別年齢別漁獲重量割合との積により、漁法別年齢別漁獲量を計算し、この値を年齢別平均体重

で割り戻して漁法別年齢別漁獲尾数を計算した。これらの総計をマダイ瀬戸内海東部系群の年齢別漁獲尾数とした。

年齢別漁獲量は得られた年齢別漁獲尾数と下表の年齢別平均体重（島本 1999）との積により計算した。

計算に使用した漁獲物の年齢別平均体重

年齢	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳以上
体重(g)	27	180	510	860	1,460	1,880	2,496

(2) 資源量等推定方法

平松(1999)のコホート解析により年齢別資源尾数、資源量、漁獲係数を算定した。

資源量計算に際し、自然死亡係数(M)は島本(1999)より年齢別にM 0.39 (0歳魚)、0.24 (1歳魚)、0.17 (2歳以降)とした。6歳魚以上をプラスグループとして扱い、5歳魚と6歳魚以上の漁獲係数は同じ年では等しいと仮定した。コホート解析の基本式は以下に示したPopeの近似式を用いた。

$$N_{j,y} = N_{j+1,y+1} \times \exp(M) + C_{j,y} \times \exp\left(\frac{M}{2}\right) \quad (4)$$

ここで、 $N_{j,y}$ はy年におけるj歳魚の資源尾数、 $C_{j,y}$ はy年におけるj歳魚の漁獲尾数である。

最近年 (ylast年) の1~4歳魚、6歳以上魚 (プラスグループ)、5歳魚の資源尾数は以下の式で計算した。

$$N_{j,ylast} = \frac{C_{j,ylast} \times \exp\left(\frac{M}{2}\right)}{1 - \exp(-F_{j,ylast})} \quad (5)$$

$$N_{6+,y} = \frac{C_{6+,y}}{C_{6+,y} + C_{5,y}} \times N_{6+,y+1} \times \exp(M) + C_{6+,y} \times \exp\left(\frac{M}{2}\right) \quad (6)$$

$$N_{5,y} = \frac{C_{5,y}}{C_{6+,y} + C_{5,y}} \times N_{6+,y+1} \times \exp(M) + C_{5,y} \times \exp\left(\frac{M}{2}\right) \quad (7)$$

2012年の0歳魚の資源尾数は式(2)により求めた。

漁獲係数Fの計算は、2011年以前の各年齢と2012年の0歳魚は以下の式によった。

$$F_{j,y} = -\ln \left\{ 1 - \frac{C_{j,y} \times \exp\left(\frac{M}{2}\right)}{N_{j,y}} \right\} \quad (8)$$

1~5歳魚の2012年のFは各年齢の過去3年間のFの平均とした。6歳魚以上のFは5歳魚のFと等しくなるようエクセルのソルバーを使用して探索的に求めた。

(3) SPR、YPR計算

SPR、YPRは次式を用いた。

$$SPR = \sum_{j=j_r}^{15} (W_j \times SR_j \times \exp(-\sum_{k=1}^{j-1} (F_k + M_k))) \quad (9)$$

$$YPR = \sum_{j=j_r}^{15} \left(\frac{F_j}{F_j + M_j} \times (1 + \exp(-(M_j + F_j))) \times W_j \times \exp(-\sum_{k=1}^{j-1} (M_k + F_k)) \right) \quad (10)$$

以下にSPR、YPR計算のための仮定を示す。

- 年齢(j)別体重(W_j)は島本(1999)の関係式

$$W_j = 7,864 \times (1 - \exp(-0.1563 \times (j + 0.5 + 0.4412)))^{2.906} \quad (11)$$

を参考に補足資料2-(1)の値を使用した。

- 漁業への加入年齢(j_r)は0歳。
- 成熟割合(SR_j)は成熟に関する情報をもとに2歳以下は0、3歳は0.5、4歳以上が1と仮定。
- ある年齢jの漁獲係数(F_j)と1歳魚の漁獲係数(F₁)の比(年齢別漁獲選択性:s_j=F_j/F₁)が2008～2010年で同じと仮定。
- 1歳魚の漁獲係数(F₁)により資源を管理する。各年齢の漁獲係数(F_j)はF_j=F₁×s_jで計算。

(4) F_{msy}の探索

最初に任意のF(1歳魚のFで代表)に対するSPR値(SPR(F))を求め、SPR(F)の逆数の傾きを持ち原点を通る直線と(2)式の再生産曲線の交点(SSB(F)、R(F))を求めた(資源の平衡条件)。このFを用いてYPR(F)を計算した。持続漁獲量SY(F)をSY(F)=R(F)×YPR(F)で計算し、SY(F)が最大となるFを探した。加入量は(2)式の再生産曲線をもとに設定した。ただし、栽培対象種であるので毎年757千尾(2007～2011年の平均値)の種苗放流が行われ、0歳時の添加効率を50%(2007～2011年の平均値)と仮定した。

(5) 漁獲量(ABC含む)予測の方法

漁獲量はコホート解析でPopeの近似式を使用したことから、

$$C_{j,y} = N_{j,y} \times \{1 - \exp(-F_{j,y})\} \times \exp(-M/2) \quad (12)$$

により計算した。

2013年における1歳魚以上の資源尾数は2012年における資源尾数と現状のFをもとに計算する。また2013年以降における0歳魚の資源尾数を当該年のSSBをもとに再生産式

$$R_y = 23,519 \times SSB \times \exp(-0.00075 \times SSB) + A_{r,y} \times K_y / 100 \quad (13)$$

から推定する。ただし、毎年757千尾の種苗放流が行われ、0歳漁獲までの放流魚の生残率が50%と仮定する。2014年初めの資源量は2013年も2012年と同じF(Fcurrent)をかけたとして4,509トンと予測する。さらに2014年以降における予測資源尾数に対してFlimitの漁獲圧をかけるとしてABClimitを計算する。

引用文献

- 平松一彦(1999) VPAの入門と実際.水産資源管理談話会報, 19, 25-40.
 島本信夫(1999) 瀬戸内海東部海域におけるマダイの資源変動および栽培漁業に関する研究.兵庫水試研報, 35, 43-112.

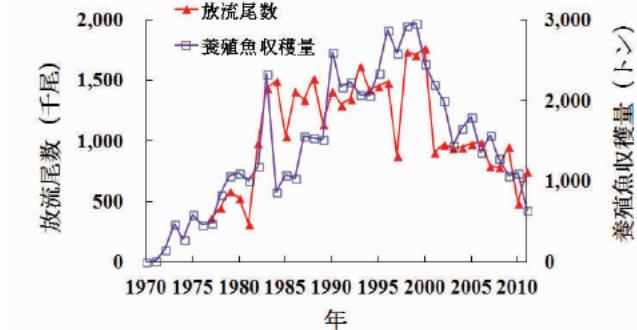


図1. 瀬戸内海東部系群マダイの放流尾数、養殖魚収穫量



図2. 瀬戸内海東部系群マダイの分布

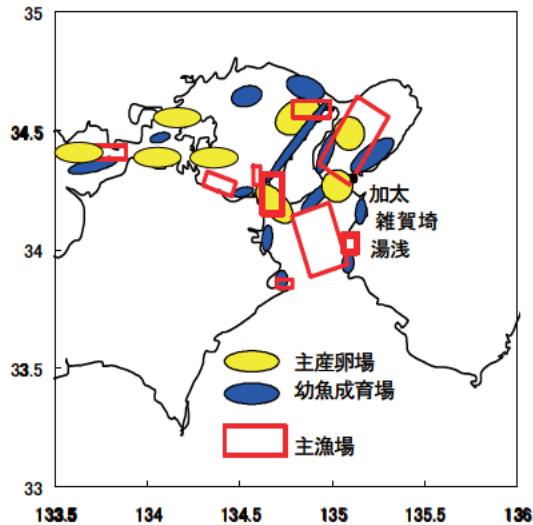


図3. 瀬戸内海東部系群マダイの生活史・漁場形成図

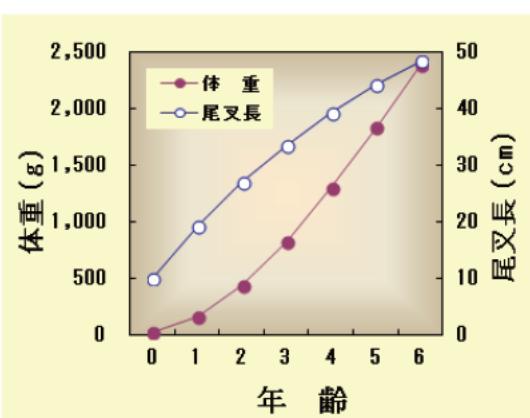


図4. 瀬戸内海東部系群マダイの年齢・成長

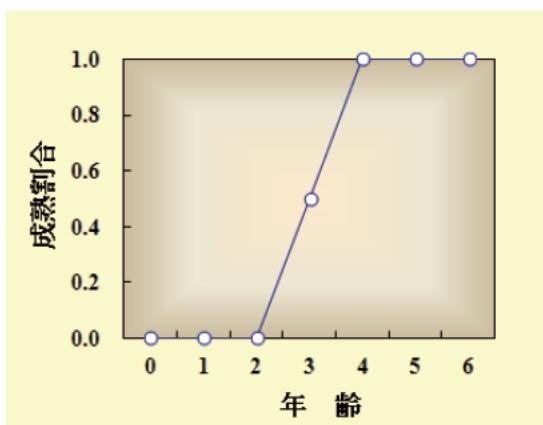


図5. 瀬戸内海東部系群マダイの年齢別成熟割合

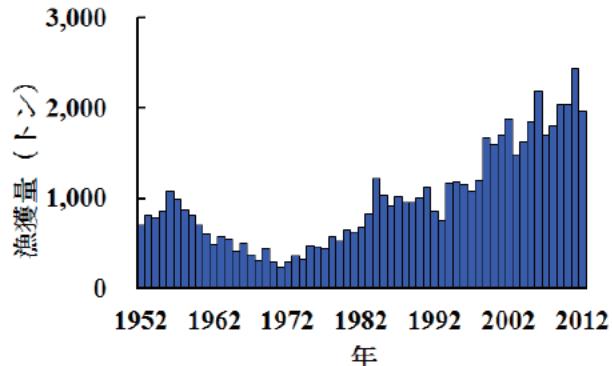


図6. 瀬戸内海東部系群マダイの漁獲量経年推移

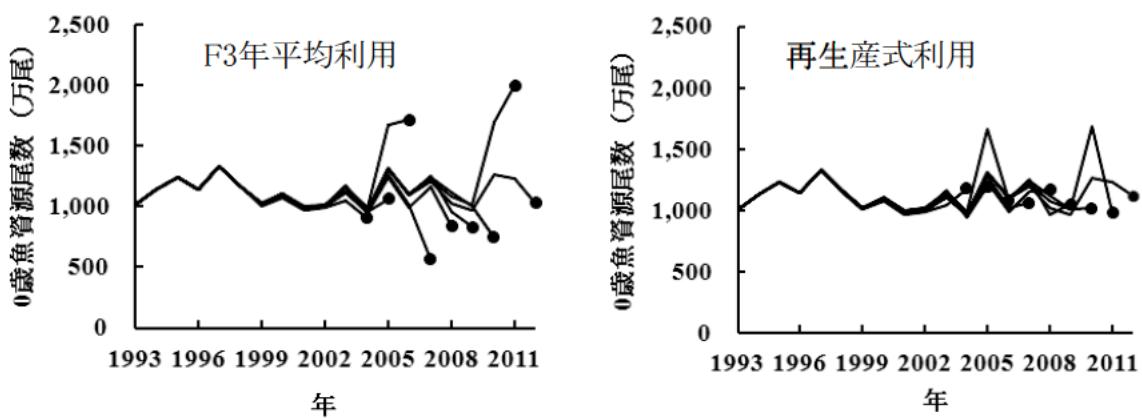


図7. 0歳魚の資源尾数のレトロスペクティブ解析
(左: F3年平均法、右: 再生産法)

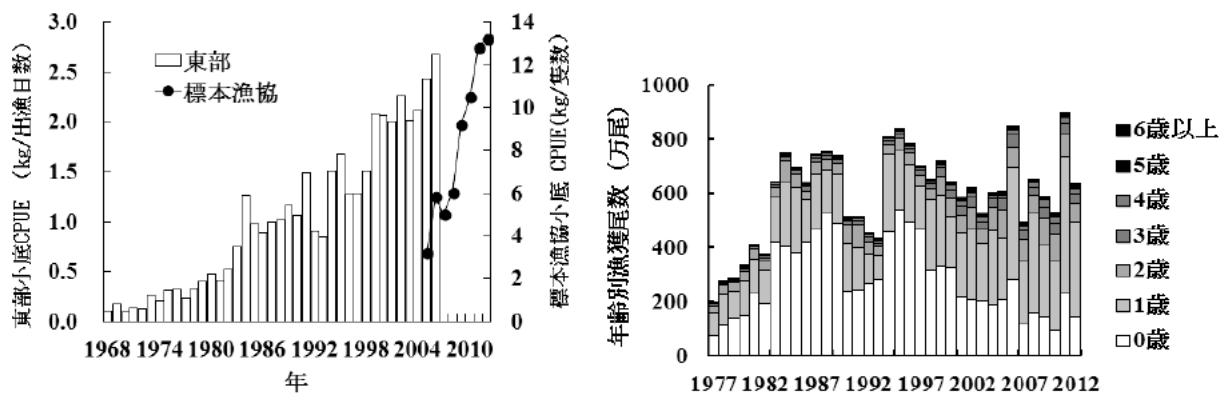


図8. 主要漁業種（小型底曳網）のCPUE、
東部全域（kg／出漁日数）および和歌山
県標本漁協（kg／隻数）のCPUE

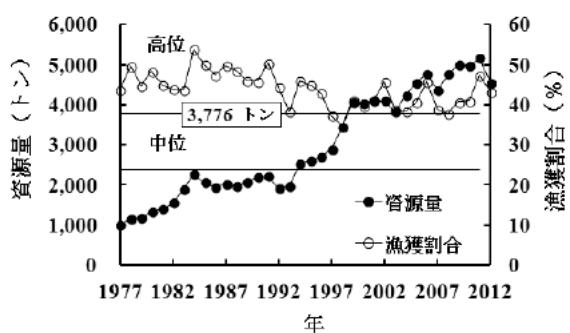


図10. 資源量と漁獲割合の経年推移

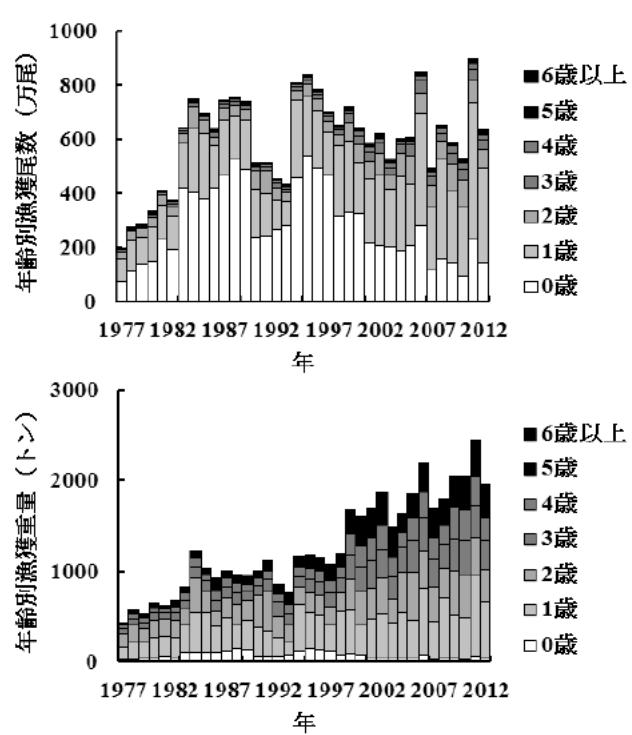


図9. 年齢別漁獲尾数（上）・重量
(下) の経年推移

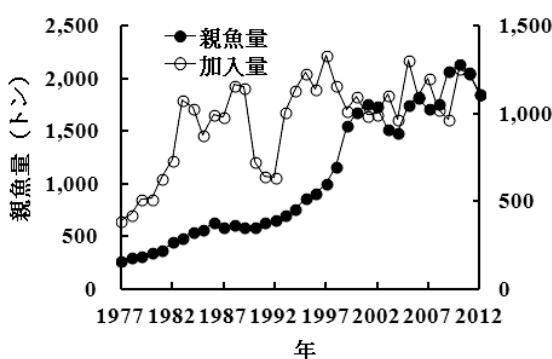


図11. 加入量と親魚量の経年推移

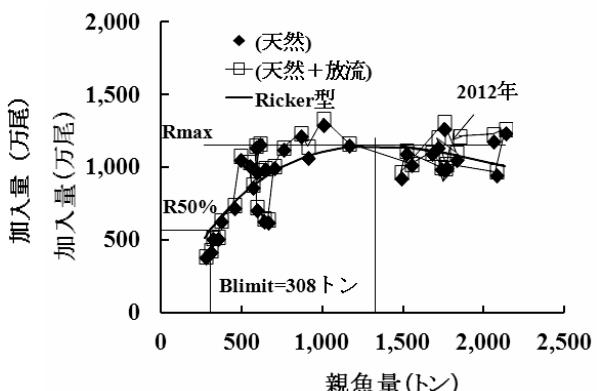


図12. 再生産関係

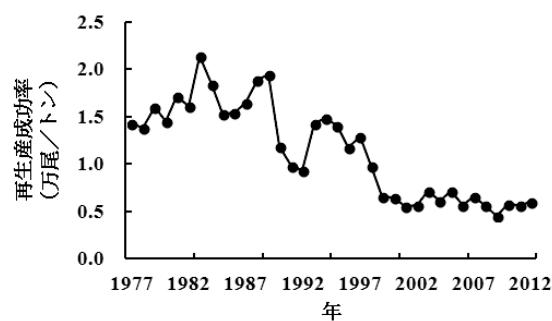


図13. 再生産成功率（天然魚加入量/親魚量）の経年推移

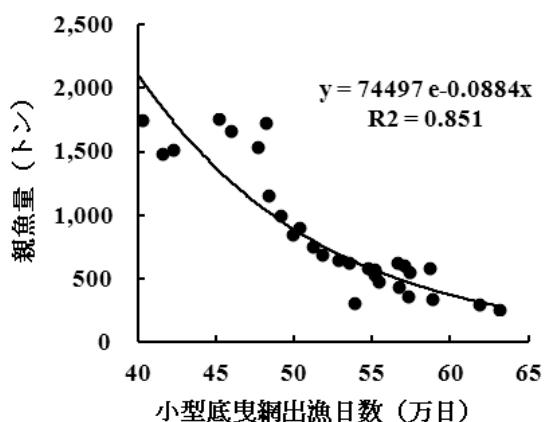


図15. 漁獲努力と親魚量との関係

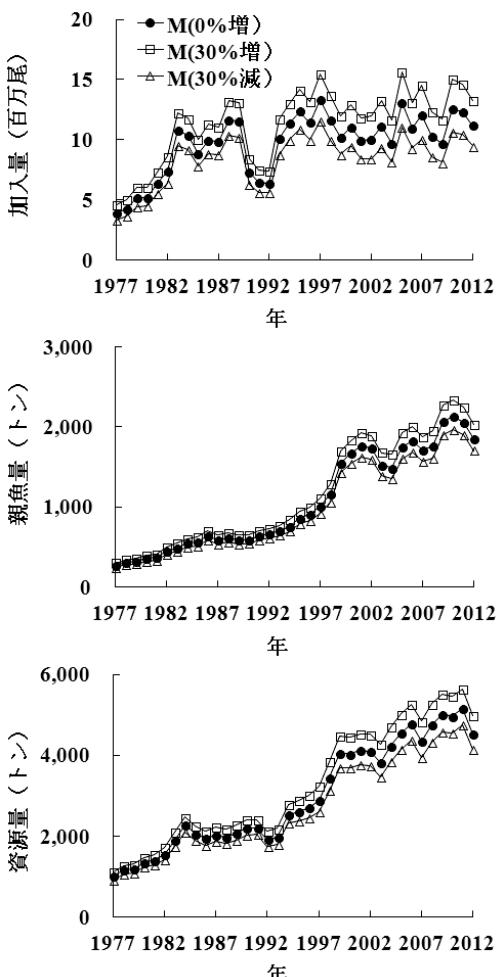


図14. 自然死亡係数の変化による各推定結果の変化

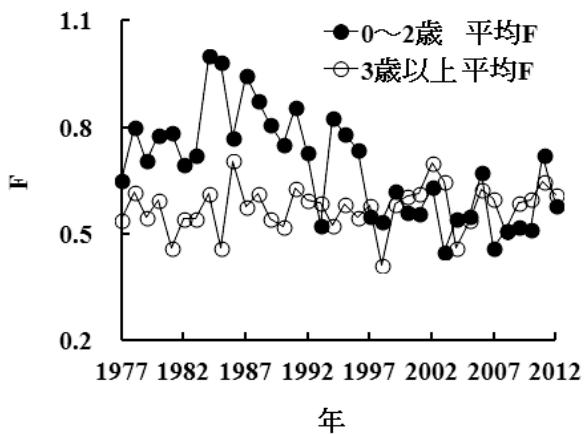


図16. 0~2歳魚及び3歳魚以上のF平均値の推移

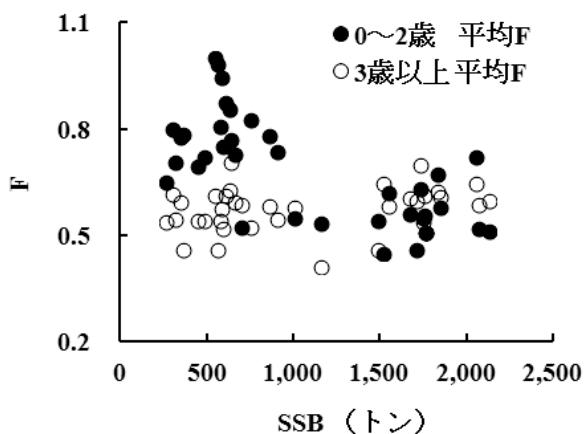


図17. 親魚量と0~2歳魚のFの平均値及び3歳魚以上のFの平均値との関係

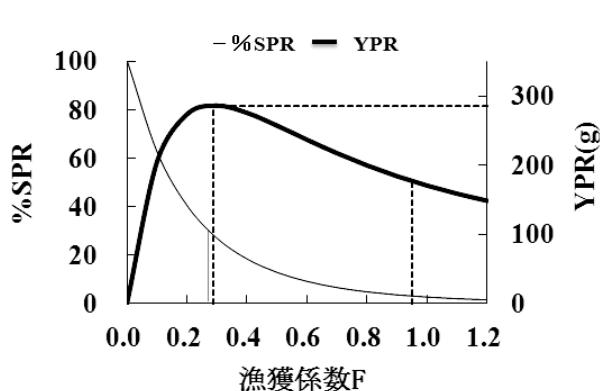


図18. %SPR・YPR

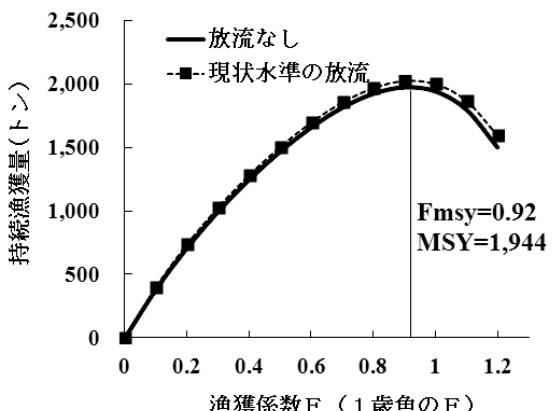


図19. 1歳魚のFと持続漁獲量

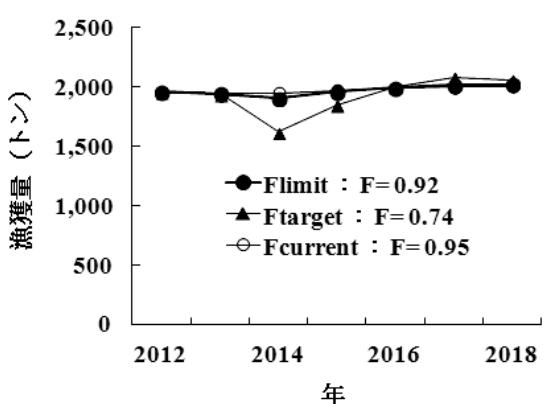
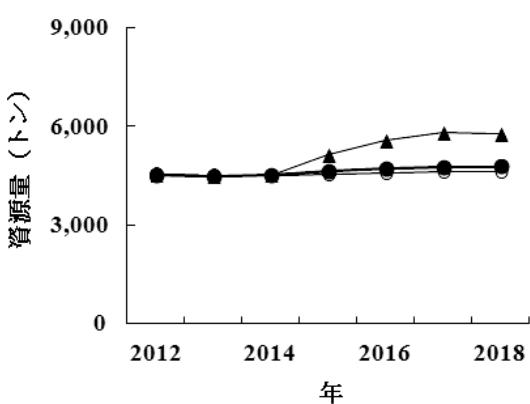


図20. F値(1歳魚)の変化による漁獲量(左図)・資源量(右図)の変化



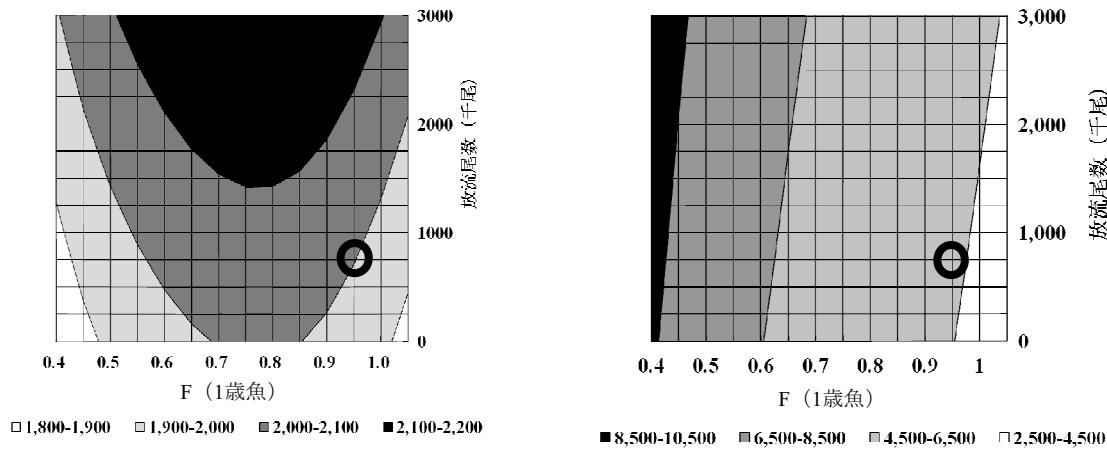


図21. 2018年における漁獲量（左図）と資源量（右図）の放流尾数と漁獲係数に関する等量線図 黒丸は2012年の値。

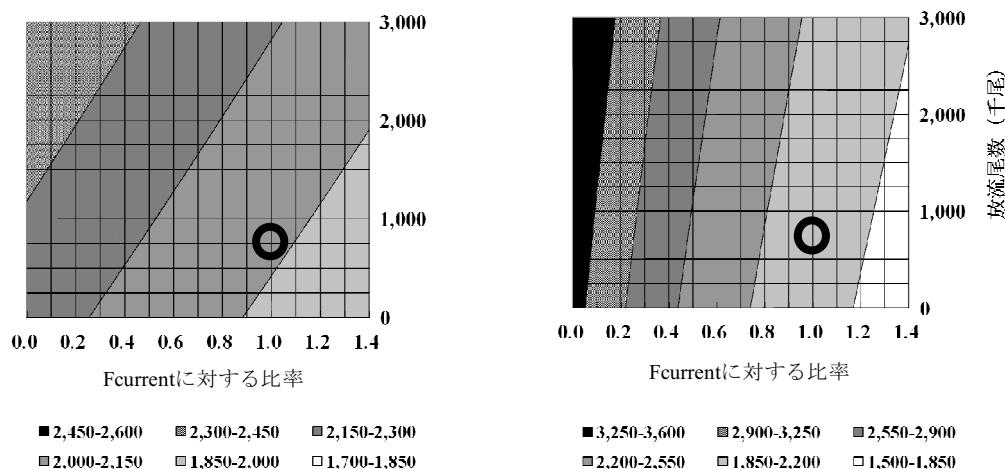


図22. 0歳魚（左図）及び0～1歳魚（右図）の漁獲係数と放流尾数を変化させたときの2018年の漁獲量の等量線図 黒丸は2012年の値。

表1. 濱戸内海東部系群マダイの漁獲量(トン)、放流数(千尾)、養殖魚収穫量(トン)
および小型底曳網のCPUE(kg/出漁日数)および努力量(出漁日数)、和歌山標本漁協小底CPUE(kg/隻数)

年	養殖魚			養殖魚			和歌山標本漁 協小底CPUE		
	漁獲量	放流尾数	収穫量	CPUE	努力量	年	漁獲量	放流尾数	CPUE
1952	702	-	-	-	-	1983	883	1,442	2,329
1953	818	-	-	-	-	1984	1,219	1,500	874
1954	782	-	-	-	-	1985	1,029	1,045	1,080
1955	858	-	-	-	-	1986	919	1,413	1,044
1956	1,076	-	-	-	-	1987	1,011	1,345	1,486
1957	990	-	-	-	-	1988	960	1,520	1,403
1958	870	-	-	-	-	1989	952	1,142	1,328
1959	821	-	-	-	-	1990	1,009	1,411	2,401
1960	704	-	-	-	-	1991	1,115	1,303	1,980
1961	598	-	-	-	-	1992	883	1,351	2,129
1962	489	-	-	-	-	1993	754	1,624	1,987
1963	573	-	-	-	-	1994	1,164	1,428	1,958
1964	545	-	-	-	-	1995	1,176	1,459	2,255
1965	406	-	-	-	-	1996	1,159	1,488	2,641
1966	498	-	-	-	-	1997	1,078	880	2,458
1967	378	-	-	-	-	1998	1,196	1,744	2,739
1968	314	-	-	-	-	1999	1,667	1,713	2,638
1969	440	-	0.11	660,358	-	2000	1,601	1,767	2,118
1970	299	-	0.09	607,289	0	2001	1,694	910	1,932
1971	234	-	11	600,931	0.13	2002	1,874	972	2,01
1972	297	-	159	0.12	603,140	2003	1,485	944	1,270
1973	359	-	478	0.26	573,385	2004	1,627	952	1,431
1974	328	-	278	0.20	602,378	2005	1,844	979	1,560
1975	471	-	589	0.31	619,266	2006	2,185	994	1,362
1976	466	-	468	0.32	624,577	2007	1,693	792	1,575
1977	440	369	484	0.23	631,060	2008	1,798	789	1,287
1978	577	455	841	0.33	617,706	2009	2,037	957	1,070
1979	528	585	1,076	0.40	538,064	2010	2,039	492	1,104
1980	647	530	1,106	0.47	587,899	2011	2,447	755	647
1981	631	316	1,008	0.41	572,610	2012	1,959	-	12.8
1982	679	985	1,190	0.52	565,984				13.2

表2. 瀬戸内海東部系群マダイの漁法別漁獲量（トン）

年	小型底曳網	釣	小型定置網	刺	網	吾智網	その他
1995	713	215	121	84	41	41	2
1996	641	241	142	91	40	40	4
1997	629	185	122	96	44	44	2
1998	731	174	135	102	48	48	6
1999	992	208	210	145	100	100	12
2000	944	184	190	163	116	116	5
2001	905	262	252	170	103	103	2
2002	1,091	221	257	166	113	113	26
2003	775	217	191	181	118	118	3
2004	876	198	198	178	172	172	4
2005	875	206	363	215	181	181	4
2006	1,024	312	393	210	235	235	12
2007	786	214	301	167	215	215	10
2008	907	170	225	202	271	271	24
2009	1,010	186	260	207	341	341	34
2010	1,021	175	262	244	312	312	25
2011	1,327	248	263	268	303	303	38
2012	944	186	302	219	273	273	35

表3. 瀬戸内海東部系群マダイの海域別漁獲量（トン）

年	紀伊水道	大阪湾	播磨灘	備讃瀬戸			
1995	531	275	279	92			
1996	553	187	312	108			
1997	433	211	309	124			
1998	417	327	323	130			
1999	512	469	533	153			
2000	485	386	568	162			
2001	578	382	557	177			
2002	626	461	567	220			
2003	472	332	446	235			
2004	509	315	525	277			
2005	497	356	681	310			
年	和歌山	徳島	大阪	兵庫	岡山	香川(全体)*	香川(東部)*
2006	261	326	44	1,109	98	392	347
2007	196	256	36	806	128	331	271
2008	196	176	36	891	169	404	330
2009	195	198	51	1,009	228	450	356
2010	226	176	49	968	239	473	381
2011	276	243	72	1,118	271	567	466
2012	245	212	74	812	233	466	383

*香川(全体)：県内全体、つまり燧灘、備讃瀬戸、播磨灘の合計漁獲量を示す

*香川(東部)：燧灘を除く、備讃瀬戸及び播磨灘の合計漁獲量を示す

表4. 瀬戸内海東部系群マダイの漁法別漁獲尾数割合

1995~1996年用	小型底曳網	釣	小型定置網	刺 網	吾智 網	その 他
0歳	0.72	0.01	0.47	0.18	0.04	0.13
1歳	0.24	0.39	0.40	0.28	0.71	0.35
2歳	0.02	0.36	0.07	0.34	0.10	0.37
3歳	0.01	0.14	0.02	0.11	0.08	0.08
4歳	0.01	0.06	0.01	0.04	0.04	0.05
5歳	0.00	0.02	0.01	0.04	0.01	0.01
6歳以上	0.00	0.04	0.00	0.02	0.01	0.01

1997年用	小型底曳網	釣	小型定置網	刺 網	吾智 網	その 他
0歳	0.75	0.00	0.47	0.00	0.04	0.13
1歳	0.19	0.17	0.40	0.43	0.71	0.35
2歳	0.02	0.48	0.07	0.39	0.10	0.37
3歳	0.01	0.22	0.02	0.05	0.08	0.08
4歳	0.01	0.06	0.01	0.07	0.04	0.05
5歳	0.01	0.03	0.01	0.00	0.01	0.01
6歳以上	0.00	0.04	0.00	0.05	0.01	0.01

1998年用	小型底曳網	釣	小型定置網	刺 網	吾智 網	その 他
0歳	0.54	0.00	0.47	0.01	0.04	0.13
1歳	0.40	0.22	0.40	0.26	0.71	0.35
2歳	0.02	0.51	0.07	0.49	0.10	0.37
3歳	0.02	0.18	0.02	0.16	0.08	0.08
4歳	0.01	0.05	0.01	0.03	0.04	0.05
5歳	0.01	0.02	0.01	0.02	0.01	0.01
6歳以上	0.00	0.03	0.00	0.03	0.01	0.01

1999年用	小型底曳網	釣	小型定置網	刺 網	吾智 網	その 他
0歳	0.52	0.00	0.47	0.01	0.04	0.13
1歳	0.36	0.25	0.40	0.05	0.71	0.35
2歳	0.06	0.45	0.07	0.54	0.10	0.37
3歳	0.03	0.15	0.02	0.29	0.08	0.08
4歳	0.02	0.07	0.01	0.06	0.04	0.05
5歳	0.01	0.04	0.01	0.03	0.01	0.01
6歳以上	0.00	0.03	0.00	0.02	0.01	0.01

2000年用	小型底曳網	釣	小型定置網	刺 網	吾智 網	その 他
0歳	0.60	0.00	0.47	0.02	0.04	0.13
1歳	0.25	0.17	0.40	0.19	0.71	0.35
2歳	0.06	0.53	0.07	0.54	0.10	0.37
3歳	0.04	0.20	0.02	0.18	0.08	0.08
4歳	0.02	0.05	0.01	0.04	0.04	0.05
5歳	0.02	0.02	0.01	0.02	0.01	0.01
6歳以上	0.01	0.03	0.00	0.02	0.01	0.01

表4. 瀬戸内海東部系群マダイの漁法別漁獲尾数割合(つづき)

2001年用	小型底曳網	釣	小型定置網	刺 網	吾 智 網	そ の 他
0歳	0.42	0.00	0.47	0.02	0.05	0.13
1歳	0.41	0.18	0.40	0.18	0.71	0.35
2歳	0.07	0.42	0.07	0.43	0.10	0.37
3歳	0.04	0.25	0.02	0.24	0.08	0.08
4歳	0.03	0.08	0.01	0.08	0.04	0.05
5歳	0.02	0.03	0.01	0.03	0.01	0.01
6歳以上	0.01	0.04	0.00	0.02	0.01	0.01

2002年用	小型底曳網	釣	小型定置網	刺 網	吾 智 網	そ の 他
0歳	0.36	0.00	0.47	0.00	0.04	0.13
1歳	0.45	0.20	0.40	0.07	0.71	0.35
2歳	0.09	0.46	0.07	0.48	0.10	0.37
3歳	0.04	0.20	0.02	0.29	0.08	0.08
4歳	0.03	0.07	0.01	0.09	0.04	0.05
5歳	0.02	0.03	0.01	0.03	0.01	0.01
6歳以上	0.01	0.03	0.00	0.03	0.01	0.01

2003年用	小型底曳網	釣	小型定置網	刺 網	吾 智 網	そ の 他
0歳	0.45	0.00	0.47	0.00	0.04	0.13
1歳	0.41	0.10	0.40	0.11	0.71	0.35
2歳	0.06	0.39	0.07	0.46	0.10	0.37
3歳	0.03	0.22	0.02	0.30	0.08	0.08
4歳	0.02	0.14	0.01	0.05	0.04	0.05
5歳	0.01	0.06	0.01	0.04	0.01	0.01
6歳以上	0.01	0.09	0.00	0.05	0.01	0.01

2004年用	小型底曳網	釣	小型定置網	刺 網	吾 智 網	そ の 他
0歳	0.35	0.00	0.47	0.00	0.04	0.13
1歳	0.47	0.14	0.40	0.09	0.71	0.35
2歳	0.13	0.47	0.07	0.54	0.10	0.37
3歳	0.03	0.22	0.02	0.25	0.08	0.08
4歳	0.01	0.08	0.01	0.04	0.04	0.05
5歳	0.00	0.04	0.01	0.03	0.01	0.01
6歳以上	0.00	0.06	0.00	0.05	0.01	0.01

2005年用	小型底曳網	釣	小型定置網	刺 網	吾 智 網	そ の 他
0歳	0.36	0.00	0.47	0.00	0.04	0.13
1歳	0.34	0.12	0.40	0.16	0.71	0.35
2歳	0.19	0.41	0.07	0.50	0.10	0.37
3歳	0.07	0.27	0.02	0.21	0.08	0.08
4歳	0.02	0.10	0.01	0.08	0.04	0.05
5歳	0.01	0.04	0.01	0.02	0.01	0.01
6歳以上	0.00	0.05	0.00	0.04	0.01	0.01

表4. 瀬戸内海東部系群マダイの漁法別漁獲尾数割合(つづき)

2006年用 小型底曳網	釣	小型定置網	刺 網	吾 智 網	そ の 他
0歳	0.35	0.00	0.47	0.00	0.04
1歳	0.53	0.12	0.40	0.06	0.71
2歳	0.07	0.35	0.07	0.35	0.10
3歳	0.03	0.27	0.02	0.39	0.08
4歳	0.01	0.13	0.01	0.13	0.04
5歳	0.01	0.05	0.01	0.02	0.01
6歳以上	0.00	0.07	0.00	0.06	0.01

2007年用 小型底曳網	釣	小型定置網	刺 網	吾 智 網	そ の 他
0歳	0.18	0.00	0.47	0.00	0.04
1歳	0.52	0.09	0.40	0.11	0.71
2歳	0.16	0.39	0.07	0.55	0.10
3歳	0.07	0.27	0.02	0.16	0.08
4歳	0.04	0.12	0.01	0.05	0.04
5歳	0.02	0.06	0.01	0.04	0.01
6歳以上	0.01	0.07	0.00	0.10	0.01

2008年用 小型底曳網	釣	小型定置網	刺 網	吾 智 網	そ の 他
0歳	0.24	0.00	0.47	0.00	0.04
1歳	0.64	0.23	0.40	0.11	0.71
2歳	0.07	0.33	0.07	0.42	0.10
3歳	0.03	0.20	0.02	0.23	0.08
4歳	0.01	0.11	0.01	0.10	0.04
5歳	0.01	0.05	0.01	0.04	0.01
6歳以上	0.00	0.08	0.00	0.11	0.01

2009年用 小型底曳網	釣	小型定置網	刺 網	吾 智 網	そ の 他
0歳	0.25	0.00	0.47	0.00	0.04
1歳	0.45	0.16	0.40	0.12	0.71
2歳	0.17	0.48	0.07	0.42	0.10
3歳	0.07	0.22	0.02	0.12	0.08
4歳	0.04	0.07	0.01	0.27	0.04
5歳	0.02	0.02	0.01	0.05	0.01
6歳以上	0.01	0.03	0.00	0.03	0.01

2010年用 小型底曳網	釣	小型定置網	刺 網	吾 智 網	そ の 他
0歳	0.09	0.00	0.47	0.00	0.04
1歳	0.48	0.15	0.40	0.14	0.71
2歳	0.19	0.41	0.07	0.35	0.10
3歳	0.09	0.24	0.02	0.21	0.08
4歳	0.04	0.10	0.01	0.10	0.04
5歳	0.02	0.04	0.01	0.09	0.01
6歳以上	0.01	0.05	0.00	0.11	0.01

表4. 瀬戸内海東部系群マダイの漁法別漁獲尾数割合(つづき)

2011年用	小型底曳網	釣	小型定置網	刺 網	吾智網	その 他
0歳	0.27	0.00	0.47	0.00	0.04	0.13
1歳	0.62	0.09	0.40	0.06	0.71	0.35
2歳	0.06	0.42	0.07	0.37	0.10	0.37
3歳	0.03	0.27	0.02	0.25	0.08	0.08
4歳	0.01	0.11	0.01	0.17	0.04	0.05
5歳	0.01	0.05	0.01	0.07	0.01	0.01
6歳以上	0.00	0.06	0.00	0.09	0.01	0.01

表4. 瀬戸内海東部系群マダイの漁法別漁獲尾数割合(つづき)

2012年用	小型底曳網	釣	小型定置網	刺 網	吾智網	その 他
0歳	0.18	0.00	0.47	0.00	0.04	0.13
1歳	0.66	0.07	0.40	0.09	0.71	0.35
2歳	0.08	0.40	0.07	0.45	0.10	0.37
3歳	0.04	0.30	0.02	0.31	0.08	0.08
4歳	0.02	0.11	0.01	0.07	0.04	0.05
5歳	0.02	0.05	0.01	0.03	0.01	0.01
6歳以上	0.01	0.06	0.00	0.04	0.01	0.01

表5. 瀬戸内海東部系群マダイの漁獲尾数(万尾)

\年	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳以上	合計
年	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳以上	合計
1977	78	79	28	7	3	1	1	197
1978	113	112	35	8	4	1	1	274
1979	140	99	30	8	3	1	1	283
1980	149	127	38	9	4	1	1	329
1981	235	122	37	8	3	1	1	408
1982	196	122	37	10	5	1	1	372
1983	419	165	37	9	6	2	2	640
1984	404	241	75	14	7	2	2	744
1985	380	242	47	13	5	2	1	691
1986	421	155	32	15	8	3	3	637
1987	472	200	43	15	6	2	2	741
1988	529	154	42	15	7	2	2	752
1989	490	181	42	13	6	2	2	735
1990	239	178	68	13	6	2	2	508
1991	245	154	84	17	6	2	3	511
1992	265	113	44	19	6	2	3	452
1993	283	86	33	15	8	3	2	431
1994	457	285	37	14	8	3	3	805
1995	538	222	41	17	9	4	3	835
1996	493	212	43	18	9	4	3	781
1997	467	160	38	17	9	4	4	700
1998	316	259	42	18	9	4	3	651
1999	329	264	67	33	16	8	5	721
2000	324	188	69	32	16	9	6	645
2001	218	234	65	35	18	9	6	585
2002	207	264	77	36	19	10	7	620
2003	204	211	52	28	15	8	7	525
2004	191	271	88	31	12	5	4	602
2005	206	228	103	41	17	6	5	607
2006	281	411	79	43	20	7	7	849
2007	122	232	75	35	17	7	7	495
2008	158	371	64	29	15	6	7	651
2009	146	266	96	41	25	9	6	589
2010	96	258	92	45	23	10	7	531
2011	233	502	79	41	23	10	9	896
2012	144	349	69	38	17	9	8	634

表6. 瀬戸内海東部系群マダイの漁獲量（トン）

\ 年	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳以上	合計
1977	21	143	143	57	38	17	21	440
1978	31	202	179	70	50	21	24	577
1979	38	179	155	65	47	20	25	528
1980	40	228	192	78	59	23	26	647
1981	64	220	189	66	48	20	25	631
1982	53	219	188	89	69	27	34	679
1983	113	297	189	81	82	32	38	833
1984	109	434	382	121	92	37	44	1,219
1985	103	436	241	113	71	29	36	1,029
1986	114	279	165	126	111	58	67	919
1987	127	361	220	126	89	38	51	1,011
1988	143	276	215	131	99	41	55	960
1989	132	326	216	109	78	41	51	952
1990	65	320	348	114	79	35	48	1,009
1991	66	278	426	145	87	42	71	1,115
1992	72	203	227	159	90	39	63	853
1993	76	156	170	125	118	56	54	754
1994	123	512	187	118	108	52	64	1,164
1995	145	400	210	149	126	79	67	1,176
1996	133	381	217	151	127	79	72	1,159
1997	126	287	195	148	134	84	105	1,078
1998	85	466	214	158	125	78	69	1,196
1999	89	475	341	283	221	144	114	1,667
2000	88	339	352	273	231	169	150	1,601
2001	59	420	330	304	254	172	154	1,694
2002	56	474	393	307	271	195	177	1,874
2003	55	380	264	239	215	159	173	1,485
2004	51	487	451	270	170	88	111	1,627
2005	56	410	526	356	245	118	134	1,844
2006	76	740	401	370	288	132	178	2,185
2007	33	418	384	298	240	139	184	1,693
2008	43	668	327	249	216	119	177	1,798
2009	39	479	489	352	353	167	159	2,037
2010	26	465	470	388	320	190	180	2,039
2011	63	903	403	349	320	190	217	2,447
2012	39	628	354	323	244	167	204	1,959

表7. 瀬戸内海東部系群マダイの資源尾数(万尾)

\ 年\	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳以上	合計
1977	389	166	52	16	6	3	2	635
1978	428	199	60	18	7	3	3	718
1979	516	197	57	19	8	3	3	801
1980	519	234	67	20	9	3	3	854
1981	635	228	71	22	9	4	3	971
1982	738	236	71	26	11	4	4	1,091
1983	1,079	339	78	26	13	5	4	1,544
1984	1,035	386	120	32	14	5	5	1,596
1985	881	369	90	32	14	5	5	1,396
1986	997	284	75	32	15	7	6	1,416
1987	982	328	86	34	14	6	6	1,455
1988	1,167	277	80	33	15	6	6	1,584
1989	1,152	355	81	29	13	6	6	1,643
1990	727	377	118	30	13	6	6	1,278
1991	647	295	139	37	13	6	7	1,145
1992	640	236	95	41	16	5	6	1,040
1993	1,010	215	86	40	17	8	6	1,381
1994	1,136	451	92	42	20	7	6	1,755
1995	1,236	393	102	44	23	10	6	1,815
1996	1,142	394	112	49	21	11	8	1,737
1997	1,333	367	122	56	25	10	9	1,922
1998	1,163	518	147	68	31	12	8	1,948
1999	1,023	528	178	86	40	18	11	1,883
2000	1,102	422	181	89	42	20	13	1,868
2001	993	479	165	89	46	21	14	1,806
2002	1,001	493	170	79	43	22	15	1,823
2003	1,112	507	154	72	34	18	15	1,913
2004	968	585	212	82	35	15	14	1,911
2005	1,309	498	220	97	41	19	16	2,201
2006	1,098	717	190	91	44	18	19	2,177
2007	1,204	512	199	88	37	18	18	2,077
2008	1,026	715	197	99	43	16	18	2,113
2009	970	565	233	107	57	22	16	1,970
2010	1,261	537	208	109	53	25	18	2,211
2011	1,231	775	193	91	50	24	20	2,384
2012	1,117	642	165	90	39	22	20	2,094

表8. 瀬戸内海東部系群マダイの資源量（トン）

\ 年\	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳以上	合計
1977	105	299	265	138	91	49	60	1,006
1978	115	358	307	155	104	57	65	1,161
1979	139	354	291	161	109	55	70	1,179
1980	140	420	339	174	124	65	74	1,337
1981	171	411	364	186	122	67	84	1,405
1982	199	425	363	225	157	79	99	1,547
1983	291	610	397	226	178	92	107	1,901
1984	280	694	612	272	191	99	119	2,267
1985	238	664	457	279	195	102	125	2,060
1986	269	511	384	277	215	132	151	1,939
1987	265	591	437	291	194	106	143	2,027
1988	315	498	411	281	213	110	147	1,974
1989	311	638	415	251	190	119	147	2,072
1990	196	679	604	256	183	119	161	2,199
1991	175	532	711	320	183	109	182	2,211
1992	173	425	487	351	226	99	159	1,919
1993	273	387	438	342	246	143	139	1,968
1994	307	812	471	361	285	132	160	2,527
1995	334	708	522	381	322	188	161	2,615
1996	308	709	572	417	302	207	189	2,705
1997	360	661	622	478	350	184	230	2,886
1998	314	932	752	584	438	230	202	3,453
1999	276	950	907	738	569	340	270	4,050
2000	297	759	922	762	595	369	328	4,033
2001	268	862	839	767	643	387	347	4,114
2002	270	888	865	684	602	413	374	4,096
2003	300	913	786	622	483	346	377	3,826
2004	261	1,052	1,080	709	500	280	353	4,236
2005	353	897	1,122	838	575	354	403	4,543
2006	296	1,290	970	781	623	348	470	4,778
2007	325	921	1,017	760	523	347	461	4,354
2008	277	1,287	1,004	853	602	295	440	4,758
2009	262	1,016	1,191	922	804	414	394	5,002
2010	340	966	1,061	937	745	472	447	4,969
2011	332	1,395	985	782	711	446	509	5,161
2012	302	1,155	840	777	555	407	498	4,534

表9. 瀬戸内海東部系群マダイの漁獲係数（1／年）、漁獲割合 (%)

年＼ 年＼	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳以上	漁獲 割合
＼ 齡								
1977	0.28	0.77	0.89	0.61	0.60	0.48	0.48	43.8
1978	0.39	1.01	1.00	0.68	0.75	0.52	0.52	49.7
1979	0.40	0.84	0.87	0.58	0.63	0.49	0.49	44.8
1980	0.43	0.95	0.96	0.67	0.73	0.48	0.48	48.4
1981	0.60	0.92	0.83	0.49	0.56	0.39	0.39	44.9
1982	0.39	0.87	0.83	0.56	0.66	0.47	0.47	43.9
1983	0.64	0.80	0.73	0.49	0.70	0.48	0.48	43.8
1984	0.64	1.22	1.14	0.66	0.74	0.52	0.52	53.8
1985	0.74	1.35	0.85	0.58	0.51	0.38	0.38	50.0
1986	0.72	0.96	0.63	0.68	0.83	0.65	0.65	47.4
1987	0.88	1.17	0.80	0.63	0.69	0.49	0.49	49.9
1988	0.80	0.98	0.84	0.71	0.70	0.52	0.52	48.6
1989	0.73	0.86	0.83	0.64	0.59	0.47	0.47	46.0
1990	0.51	0.76	0.99	0.66	0.64	0.39	0.39	45.9
1991	0.62	0.89	1.06	0.68	0.73	0.55	0.55	50.4
1992	0.70	0.77	0.71	0.68	0.57	0.56	0.56	44.4
1993	0.42	0.60	0.55	0.51	0.74	0.55	0.55	38.3
1994	0.67	1.24	0.57	0.44	0.53	0.56	0.56	46.1
1995	0.75	1.01	0.58	0.56	0.56	0.61	0.61	45.0
1996	0.74	0.93	0.53	0.50	0.61	0.53	0.53	42.9
1997	0.56	0.67	0.42	0.41	0.54	0.68	0.68	37.4
1998	0.40	0.83	0.37	0.35	0.37	0.46	0.46	34.6
1999	0.50	0.83	0.53	0.54	0.55	0.62	0.62	41.2
2000	0.44	0.70	0.54	0.49	0.55	0.69	0.69	39.7
2001	0.31	0.80	0.56	0.57	0.56	0.66	0.66	41.2
2002	0.29	0.92	0.68	0.67	0.67	0.72	0.72	45.8
2003	0.25	0.63	0.46	0.54	0.66	0.69	0.69	38.8
2004	0.27	0.74	0.61	0.53	0.46	0.42	0.42	38.4
2005	0.21	0.72	0.71	0.62	0.62	0.45	0.45	40.6
2006	0.37	1.04	0.60	0.73	0.70	0.53	0.53	45.7
2007	0.13	0.72	0.53	0.56	0.69	0.57	0.57	38.9
2008	0.21	0.88	0.44	0.38	0.49	0.58	0.58	37.8
2009	0.20	0.76	0.59	0.54	0.65	0.58	0.58	40.7
2010	0.10	0.78	0.66	0.60	0.63	0.58	0.58	41.0
2011	0.26	1.31	0.59	0.67	0.67	0.62	0.62	47.4
2012	0.17	0.95	0.61	0.60	0.65	0.59	0.59	43.2

表10. 瀬戸内海東部系群マダイの混入率(%)、標識率(%)、補正済み混入率(%)、0歳漁獲までの放流魚の生残率(添加効率)(%)

年	混入率		標識率		補正済み混入率		平均値	添加効率
	和歌山	兵庫	和歌山	兵庫	和歌山	兵庫		
1985						2.4	2.4	20
1986						1.2	1.2	8
1987						1.3	1.3	10
1988						1.2	1.2	9
1989						1.6	1.6	16
1990								-
1991								-
1992								-
1993					1.4		1.4	9
1994					1.0		1.0	8
1995					1.7		1.7	14
1996					6.8		6.8	52
1997					3.2		3.2	48
1998	0.8		50.4		1.5		1.5	10
1999	0.3		51.3		0.6		0.6	4
2000	0.3		34.8		0.8		0.8	5
2001	0.4		32.6		1.3		1.3	14
2002	0.5		36.1		1.3		1.3	13
2003	0.2	1.5	19.4	86.0	1.2	1.8	1.5	17
2004	0.4		8.8		4.9		4.9	50
2005	0.2	4.4	23.9	74.0	0.7	6.2	3.4	45
2006							4.6	50
2007	0.2	5.1	5.7	67.0	3.7	7.6	5.7	87
2008	0.4	2.4	13.6	81.0	2.8	3.0	2.9	39
2009	0.4	2.1	23.9	62.0	1.8	3.3	2.6	28
2010	0.1	2.3	21.2	66.0	0.4	3.5	2.0	53
2011		4.3	6.1	68.0	0.0	4.3	4.3	42
2012		0.7	15.2	90.0	9.6	0.7	5.2	-

1985～1989年 兵庫：島本(1999)

1993～2007年 和歌山平成14年度複合的資源管理型漁業促進対策事業報告書、
平成22年度栽培漁業ブロック会議資料

2008～：兵庫県水産技術センター、和歌山県水産試験場調査資料

表11. 瀬戸内海東部系群マダイの親魚量（トン）、天然魚の加入量（万尾）、再生産成功率（万尾／トン）、放流数（千尾）、0歳漁獲までの放流魚の生残率（添加効率）（%）

年	親魚量	天然魚の加入量	再生産成功率	放流数	添加効率
1977	268	382	1.42	369	20
1978	303	419	1.38	455	20
1979	314	504	1.60	585	20
1980	351	508	1.45	530	20
1981	366	628	1.72	631	20
1982	447	719	1.61	985	20
1983	489	1,050	2.15	1,442	20
1984	545	1,006	1.85	1,500	20
1985	562	860	1.53	1,045	20
1986	637	985	1.55	1,413	8
1987	589	969	1.65	1,345	10
1988	611	1,153	1.89	1,520	9
1989	582	1,134	1.95	1,142	16
1990	591	704	1.19	1,411	16
1991	634	625	0.99	1,303	16
1992	659	618	0.94	1,351	16
1993	699	996	1.42	1,624	9
1994	757	1,125	1.49	1,428	8
1995	861	1,216	1.41	1,459	14
1996	907	1,065	1.17	1,488	52
1997	1,003	1,290	1.29	880	48
1998	1,162	1,146	0.99	1,744	10
1999	1,548	1,017	0.66	1,713	4
2000	1,674	1,093	0.65	1,767	5
2001	1,761	980	0.56	910	14
2002	1,731	988	0.57	972	13
2003	1,517	1,095	0.72	944	17
2004	1,487	920	0.62	952	50
2005	1,751	1,265	0.72	979	45
2006	1,831	1,048	0.57	994	50
2007	1,711	1,135	0.66	792	87
2008	1,764	995	0.56	789	39
2009	2,073	943	0.46	957	28
2010	2,132	1,235	0.58	492	53
2011	2,057	1,199	0.58	755	42
2012	1,849	1,079			

表12. 瀬戸内海東部系群マダイのSPR、YPR計算様式

年齢	成熟割合	体重 (g)	漁獲選択率	M	Flimit	Ftarget
0	0.0	27	0.18	0.39	0.16	0.13
1	0.0	180	1.00	0.24	0.92	0.74
2	0.0	510	0.65	0.17	0.59	0.48
3	0.5	860	0.63	0.17	0.58	0.47
4	1.0	1,410	0.69	0.17	0.63	0.51
5	1.0	1,880	0.62	0.17	0.57	0.46
6+	1.0	2,496	0.62	0.17	0.57	0.46