

平成 28（2016）年度ニギス太平洋系群の資源評価

責任担当水研：中央水産研究所（梨田一也、赤嶺達郎）

参画機関：愛知県水産試験場漁業生産研究所

要 約

本系群の資源状態について、太平洋中部の熊野灘における 1 そうびき沖底の資源密度指数に基づいて評価した。本系群を対象とする漁業種類は、太平洋中部・南部の沖合底びき網漁業（1・2 そうびき沖底）と愛知県の外海小型底びき網漁業である。本系群は太平洋中部および南部のほかに金華山以南の太平洋北部にも分布しているが、そこで操業する沖合底びき網漁業漁場別漁獲統計資料の集計対象魚種にはなっていないため漁獲の実態については不明である。本系群の漁獲量は、1980 年代後半から増加し 1997 年には 1,977 トンと過去最高の水準に達した。しかし、その後は減少傾向が続き 2014 年には 593 トンと 1980 年以降で最低の漁獲量となったが、2015 年には 717 トンまで増加した。1 そうびき沖底の資源密度指数の最近年の変動傾向をみると、太平洋中部で最も漁獲量の多い熊野灘の水準と動向は中位・増加となっている。資源水準及び資源量指標値の変動傾向に合わせて漁獲を行うことを管理目標とし、平成 28 年度 ABC 算定のための基本規則 2-1) を適用し、太平洋中部（熊野灘）の資源密度指数を指標値に用いて、ABC limit を現状の漁獲量（2013～2015 年の太平洋中部・南部の全漁業種類の平均漁獲量 636 トン） $\cdot \delta_1 \cdot \gamma_1$ として算出した。2015 年の熊野灘の資源水準が中位であるため δ_1 は 1.0 とした。ABC target は ABC limit に 0.8 を乗じて計算した。

漁獲シナリオ (管理基準)	Target/ Limit	F 値	漁獲割合 (%)	2017 年 ABC (トン)	Blimit=
					—
1.0・Cave3-yr・1.15	Target	—	—	586	—
	Limit	—	—	732	—

Limit は、管理基準の下で許容される最大レベルの漁獲量である。Target は、資源変動の可能性やデータ誤差に起因する評価の不確実性を考慮し、管理基準の下でより安定的な資源の増大または維持が期待される漁獲量である。ABC target = α ABC limit とし、係数 α には標準値 0.8 を用いた。

年	資源量（トン）	親漁量(トン)	漁獲量（トン）	F 値	漁獲割合
2011	—	—	632	—	—
2012	—	—	867	—	—
2013	—	—	599	—	—
2014	—	—	593	—	—
2015	—	—	717	—	—

水準：中位 動向：増加

本件資源評価に使用したデータセットは以下のとおり

データセット	基礎情報、関係調査等
年別漁獲量	漁業・養殖業生産統計年報（農林水産省） 太平洋中部・南部沖合底びき網漁業漁場別漁獲統計年報（水研）
資源量指標 ・資源量指指数等	太平洋中部・南部沖合底びき網漁業漁場別漁獲統計年報（水研）
漁獲努力量	太平洋中部・南部沖合底びき網漁業漁場別漁獲統計年報（水研）

1. まえがき

本系群の主要な漁場は、太平洋中部（伊豆沖から熊野灘）・南部（紀州沖から薩南）である。本系群は太平洋中部・南部の沖合底びき網漁業の重要な漁獲対象種の一つであり、愛知県では外海小型底びき網漁業（以下、愛知県外海小底）による漁獲も行われている。愛知県以外の小底の漁獲については、統計値が未整備のため明らかではない。なお、当該海域において本種を漁獲対象とする外国漁船はない。

2. 生態

(1) 分布・回遊

本系群は、金華山から日向灘に至る太平洋沿岸の水深 100～450m に帶状に分布する（図 1）。金華山以南から房総半島沖の分布については、断片的な知見があるのみで詳細については不明である (Fujita et al. 1993)。土佐湾では本種の幼稚魚（被鱗体長 20mm 以上、以下、体長と称する）は、主に 4～6 月に水深 100～150m に着底し、8～9 月までその場に留まり、それ以降成長に伴って棲み場を深みに拡大しつつ、水深 150～250m 付近に分布する成魚群へ加入していく（堀川・阪地 1996）。水平的な移動・回遊の実態については、卵稚仔の輸送を含めてほとんど知見がない。

(2) 年齢・成長

熊野灘と紀伊水道沖および土佐湾では、満 1 歳で体長 130～150mm、満 2 歳で 170～190mm であり（羽生 1956、Nashida et al. 2007）、日本海系群より成長が速い（表 1）。寿命は日本海系群よりも短く、3 歳程度と考えられる（羽生 1956）。耳石を用いた年齢解析によると、高知県高知市御曇瀬の沖底の漁獲物の大部分（90%）が 2 歳魚であり、春生まれ群

と秋生まれ群がほぼ同じ割合であった（片山・梨田 2010）。一方で、稚魚期の採集尾数は春生まれ群の方が秋生まれ群の 10 倍程度であり（Nashida et al. 2007）、成魚期になると、その比率が拮抗する原因についてはまだ明らかではない。

（3）成熟・産卵

高知県漁業協同組合御畠瀬支所の 1 そうびき沖合底びき網漁業（以下、1 そうびき沖底）の水揚げ物（成魚）の生殖腺の KG 値（= 生殖腺重量（g） $\times 10^4$ / 体長（cm）³）の季節変化をみると（図 2）、雌雄とも 2~3 月に顕著なピークが認められる。調査船調査により土佐湾で採集したニギス幼稚魚の採集尾数の季節変化から、少ないながら秋生まれ群も出現することが確認されている（Nashida et al. 2007）。幼魚の耳石日周輪より逆算した孵化日のモードから、9 月を除くほぼ周年にわたって産卵するが、春生まれ群は 2~3 月に、秋生まれ群は 11~12 月にかけて発生することが明らかになってきた（梨田 2010、梨田 2013）。以上から、土佐湾における産卵盛期は 2~3 月であり、11~12 月にも産卵の小さなピークがあるものと考えられる。産卵は水深 200~300m の海底付近で行われ、成熟開始年齢は満 2 歳と考えられる。

（4）被捕食関係

幼稚魚はカイアシ類を主に捕食するが、それ以降はオキアミ類が主体となる（堀川ほか 1992、堀川・阪地 1996）。捕食者は中・大型の底魚類と想定される。

3. 漁業の状況

（1）漁業の概要

ニギスの主要な漁獲水深は 200~300m である。ニギス太平洋系群を漁獲対象とする主な漁業種類は、2015 年においては多い順に 1 そうびき沖底、愛知県外海小底、2 そうびき沖合底びき網漁業（以下、2 そうびき沖底）である。これらの漁業で、ニギスを主要な漁獲対象種としているのは 1 そうびき沖底と愛知県外海小底である。

（2）漁獲量の推移

本系群の漁獲量について、太平洋中部・南部で操業する 1 そうびき沖底と 2 そうびき沖底および愛知県外海小底漁獲量を、図 3、図 4 および表 2 に示す。

本系群の漁獲量は、1980 年代前半は 1,000~1,500 トンであったが、1980 年代後半から 1,700 トン前後に増加し、1997 年には 1,977 トンと 1980 年以降で最高となった。その後減少して 2003 年には 833 トンとなり、2010 年まで 1,000 トン前後で推移した。さらに 2011 年は 632 トンと前年比で 7 割まで減少し、2012 年には一時的に 867 トンまで増加したが、2013 年に再び減少に転じ、2014 年は 593 トンと 1980 年以降で最低となった。2015 年は増加し 717 トン（暫定値）となっている。

1 そうびき沖底による漁獲量は、1980~1997 年では 900~1,500 トンの間を増減していたが、1998 年以降減少して 2004 年には 472 トンとなった。2005 年以降増加に転じ、2008 年には 807 トンとなった。その後再び減少して 2014 年には 386 トンとなり、2015 年には 469 トンに増加したもののが依然として低水準となっている。近年、1 そうびき沖底は漁獲量全

体の 59～75%を占めており、特に熊野灘と土佐沖の合計漁獲量は系群全体の 44～60%を占めている。2 そうびき沖底による漁獲量は、2002 年に 1980 年以降最高の 419 トンとなつた。これは、当業船がニギスの主漁場である土佐沖と紀伊水道沖で多く操業したことによる一時的な漁獲量の増大であり、その後の減船・廃業等により 2007 年には 18 トンにまで減少した。2015 年の漁獲量は 27 トンであった。

愛知県外海小底による漁獲量は、1997 年の 616 トンをピークに減少傾向となり、2015 年には 221 トンで 1997 年の 35.9%、前年比で 113.3% であった。

太平洋中部での 1 そうびき沖底と愛知外海小底の漁獲量を太平洋中部の漁獲量、太平洋南部での 1 そうびき沖底と 2 そうびき沖底の漁獲量を太平洋南部の漁獲量とした（図 5、表 3）。中部では 1989 年の 1,028 トンをピークに数回の増減を繰り返しながら長期的には漸減傾向となっていたが、2008 年以降減少傾向となり 2011 年には 364 トンとなつた。しかし、2012 年には 594 トンまで増加したもの、その後再び減少し 2014 年には 401 トンとなつた。2015 年には 489 トンとなっている。南部では 1996 年の 1,127 トンをピークに減少し、2005 年には 1980 年以降最低の 243 トンとなつた。その後、1 そうびき沖底の漁獲量が漸増したためやや増加したが、2010 年から再び減少傾向となつた。2012 年に 1 そうびき沖底の操業船が 2 隻から 1 隻になったものの 272 トンまで増加した。2013 年には 147 トンと半減したが 2014 年には 192 トンとやや増加し、2015 年には 229 トンとなつた。

(3) 漁獲努力量

中部の主要漁場である熊野灘と南部の主要漁場である土佐沖における 1 そうびき沖底の着業隻数、漁獲量、資源量指數等の統計値を、図 6、7 および表 4、5 に示す。熊野灘では、着業隻数は 1980 年の 15 隻から 1997 年に 4 隻まで減少したが、2002 年以降は 5 隻となつていて。有効漁獲努力量（総漁獲量/資源量指數）は 1985～1988 年に高い値を示したが、漁獲量とともに減少し、着業隻数が 5 隻となった 2002 年以降は 2007 年と 2011 年の一時的な減少を除けば横ばいとなつていて。2014 年には前年に比べ 4 割減少した。2015 年は休業していた 1 隻が 2015 年 9 月から操業を再開したことから、前年をやや上回った。土佐沖では、着業隻数は 1980 年には 8 隻であったが、2002 年以降は 2 隻に減少し、2011 年 4 月末で 1 隻が休業することになり、2012 年からは 1 隻のみとなつた。2013 年 11 月から休業していた 1 隻が稼働するようになったが、機関故障等で十分に操業できなかつた。その後、代船により 2014 年 9 月から復帰した。有効漁獲努力量は 1996 年に最大となり、着業隻数が 1 隻となつた 2012 年に最小となつた。努力の有効度（有効漁獲努力量/総ひき網数）は熊野灘より土佐湾の方が高く、土佐湾でニギスを狙つた操業が多いことを示している。両海域とも近年では、着業隻数は大きく減少し、有効漁獲努力量も低位となつていて。漁獲量減少の主要な要因として、沖底の稼働隻数減少による漁獲努力量の低下が考えられる。

なお、資源量指數は小海区（緯度経度 10 分升目）ごとの CPUE (kg/曳網) を全漁区合算した値、資源密度指數は資源量指數を有漁漁区数で除した値である。

4. 資源の状態

(1) 資源評価の方法

2012 年以降、土佐沖の 1 そうびき沖底の操業隻数が 1 隻となり、資源密度指數が資源状

態を反映していないと考えられることから、熊野灘の1そうびき沖底の資源密度指数を系群全体の資源量指標値として資源状態を判断した（図8）。

（2）資源量指標値の推移

熊野灘における1そうびき沖底の資源密度指数（図8）は1980年の35から1990年代半ばまで上昇傾向にあり1997年には110となったが、1998年に減少に転じ2004年は49の極小値となった。その後急速に増大し2007年には1980年以降最高の129となった。2008年以降再び減少となり2011年には46まで減少した。2012年は79と増加したが、2013年には51と減少し、2014年は59、2015年は69であった。2011年以降は資源水準が中位と低位の境界付近で変動していて、直近の2015年は中位水準にある。

（3）資源の水準・動向

過去36年間の熊野灘における1そうびき沖底の資源密度指数の最大値（2007年、129）と最小値（1980年、35）の間を三等分して高位・中位・低位とした。熊野灘における2015年の資源密度指数は中位水準にあり、2011～2015年の推移から動向は増加と判断した（図8）。

5. 2017年ABCの算定

（1）資源評価のまとめ

熊野灘における1そうびき沖底の資源密度指数（図8）を資源量指標値とした。その経年変化から資源水準は中位、2011～2015年の推移から動向は増加と判断した。

（2）ABCの算定

資源水準及び資源量指標値の変動傾向に合わせて漁獲を行うことを管理目標とし、平成28年度ABC算定のための基本規則2-1）により、 $ABC_{limit} = \delta_1 \cdot Cave \cdot \gamma_1$ とした。 δ_1 は資源状態によって決まる係数、Caveは近年（2013～2015年）の系群全体の漁獲量の平均値、 $\gamma_1 = 1 + k (b/I)$ （kは係数、bおよびIはそれぞれ資源量指標値の過去3年の傾きと平均値）である。 δ_1 は、資源水準が中位でCaveを用いることから規則により推奨される1.0とした。資源量指標値として熊野灘における1そうびき沖底の資源密度指数を用いた。 γ_1 は、 $b=9$ および $I=60$ から1.15と算出された（kは基準値の1）。これらの数値を用いて計算すると、系群全体として近年（2013～2015年）の平均漁獲量が636トンであることから、 ABC_{limit} は732トンとなった。 ABC_{target} は安全率を見込んで ABC_{limit} の8割として586トンとなった。

漁獲シナリオ (管理基準)	Target/ Limit	F値	漁獲割合 (%)	2017年ABC (トン)
$1.0 \cdot Cave \cdot 3 \cdot yr \cdot 1.15$	Target	—	—	586
	Limit	—	—	732

Limitは、管理基準の下で許容される最大レベルの漁獲量である。Targetは、資源変動の

可能性やデータ誤差に起因する評価の不確実性を考慮し、管理基準の下でより安定的な資源の増大または維持が期待される漁獲量である。ABCtarget = α ABClimit とし、係数 α には標準値 0.8 を用いた。

(3) ABC の再評価

昨年度評価以降追加されたデータセット	修正・更新された数値
2014 年漁獲量確定値	2014 年漁獲量の確定
2015 年漁獲量暫定値	2015 年漁獲量の追加

評価対象年 (当初・再評価)	管理基準	資源量	ABClimit (トン)	ABCtarget (トン)	漁獲量 (トン)
2015 年 (当初)	0.7・Cave3-yr・1.05	—	513	410	
2015 年 (2015 年再評価)	0.7・Cave3-yr・1.05	—	513	410	
2015 年 (2016 年再評価)	0.7・Cave3-yr・1.05	—	513	410	717
2016 年 (当初)	0.7・Cave3-year・0.84		404	323	
2016 年 (2016 年再評価)	0.7・Cave3-year・0.84		404	323	

2014 年漁獲量の確定値は 593 トンで暫定値 594 トンと 1 トンしか差が無いため、ABC に変更はない。

6. ABC 以外の管理方策

日本周辺には日本海系群と太平洋系群の存在が確認されているが、生息環境の違いにより成長速度や寿命が異なっている。両系群間の遺伝的交流の可能性は低いと考えられるが、その漁獲動向は 1990 年代半ばをピークとして、それ以降減少するという傾向は類似している（松倉・養松 2016）。太平洋側における主要な漁場となっている熊野灘と高知沖の 1 そうびき沖底の有効漁獲努力量と漁獲量の関係には正の相関が認められる（図 9、10）。すなわち、1990 年代半ば以降の太平洋系群の漁獲量減少は有効漁獲努力量の減少に起因していると考えられる。太平洋側の 1 そうびき沖底の稼働隻数は現在 8 隻であり、過剰な漁獲圧が本種資源にかかっているとは考えにくい。資源動向に留意しながら本種資源を有效地に活用できる手法（鮮度保持、流通・加工技術など）を確立していく必要がある。

7. 引用文献

- Fujita T., Inada T. and Ishito Y. (1993) Density, Biomass and Community Structure of Demersal Fishes off the Pacific Coast of Northeastern Japan. J. Oceanogr. 49, 211-229.
羽生 功(1956) ニギス *Argentina semifasciata* KISHINOUYE の年令及び成長に就て. 日水誌,

- 21(9), 991-999.
- 堀川博史・阪地英男(1996) 農林水産系生態秩序の解明と最適制御に関する総合研究. 平成7年度報告. 底魚群集における大陸棚縁辺部成育場の役割の解明, 226-227.
- 堀川博史・通山正弘・玉井恭一・坂本久雄(1992) 農林水産系生態秩序の解明と最適制御に関する総合研究. 平成3年度報告, 環境傾度分析による底魚類の棲み場をめぐる種間相互作用の解明, 234-235.
- 片山知史・梨田一也(2010) ニギス耳石の年輪構造. 黒潮の資源海洋研究, 11, 85-88.
- 松倉隆一・養松郁子(2016) 平成27(2015)年度日本海系群の資源評価. 平成27年度我が国周辺水域の漁業資源評価(魚種別系群別資源評価・TAC種以外) 第2分冊. 水産庁増殖推進部・国立研究開発法人 水産総合研究センター, 879-893.
- 三尾眞一(1969) 日本海産ニギス(*Glossanodon semifasciatus* (KISHINOUYE))の年令・成長および成熟. 日水研報告, 21, 1-16.
- Nashida K., Sakaji H. and Honda H. (2007) Spawning seasons of adult and growth of 0-year-old deepsea smelt *Glossanodon semifasciatus* in Tosa Bay, Pacific coast of Shikoku. Bull. Jpn. Soc. Fish. Oceanogr., 71 (4), 270-278.
- 梨田一也(2010) 土佐湾におけるニギス幼魚の耳石日周輪. 黒潮の資源海洋研究, 11, 89-94.
- 梨田一也(2013) 土佐湾におけるニギス幼魚の発生時期と初期成長. 平成25年度日本水産学会春季大会講演要旨集, 49.
- 尾形哲男・伊東 弘(1979) 日本海産ニギス *Glossanodon semifasciatus* (KISHINOUYE)成長の吟味. 日水研報告, 30, 165-169.
- Sinoda, M. and Jayashinghe S.D. (1971) Possibility of race separation of "Nigisu" by means of otolith. Bull. Jpn. Soc. Sci. Fish. 37, 1140-1149.



図1. ニギス太平洋系群の分布

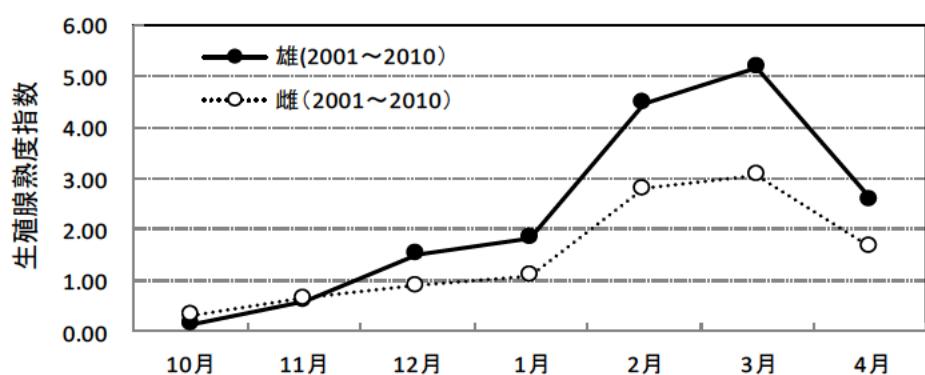


図2. ニギスの生殖腺熟度指数（KG 値）の過去 10 年間
(2001 年～2010 年) の月別平均値

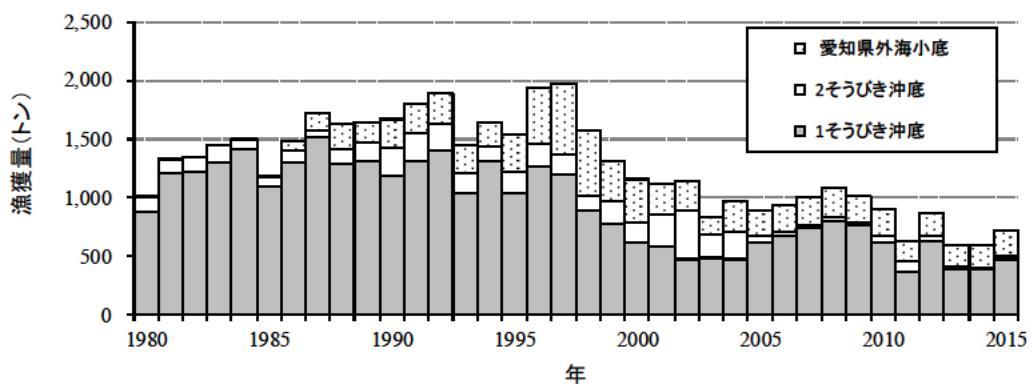


図3. ニギス太平洋系群の漁獲量の経年変化

ニギス太平洋系群-9-

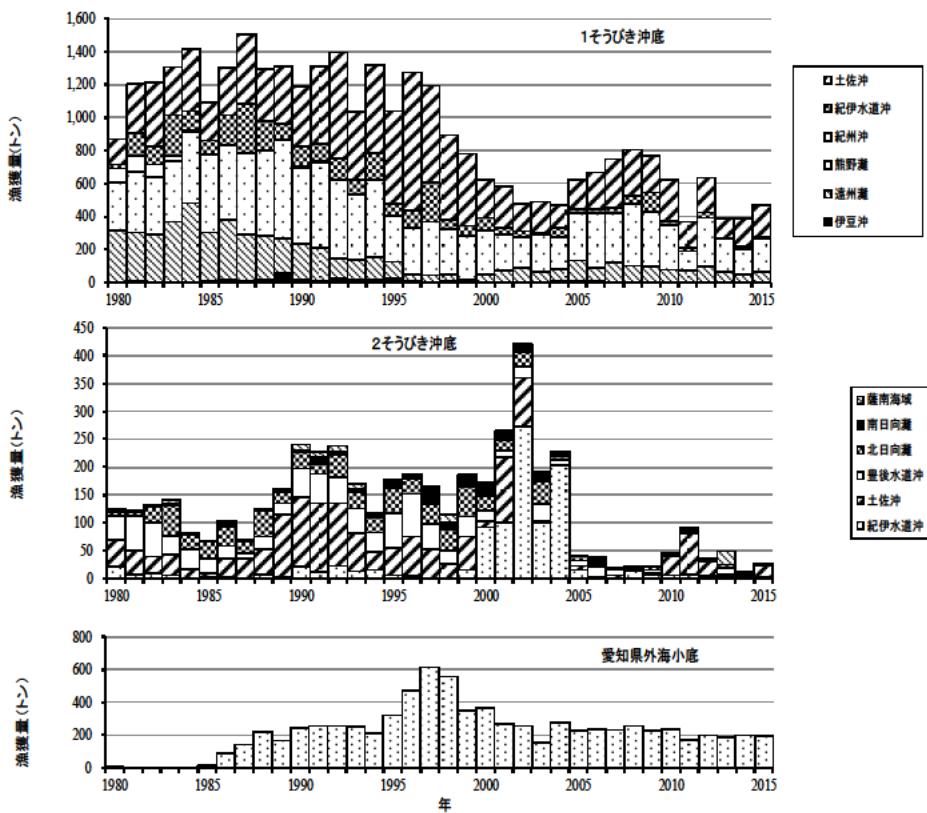


図4. 太平洋中部・南部における小海区別漁業種類別漁獲量の経年変化

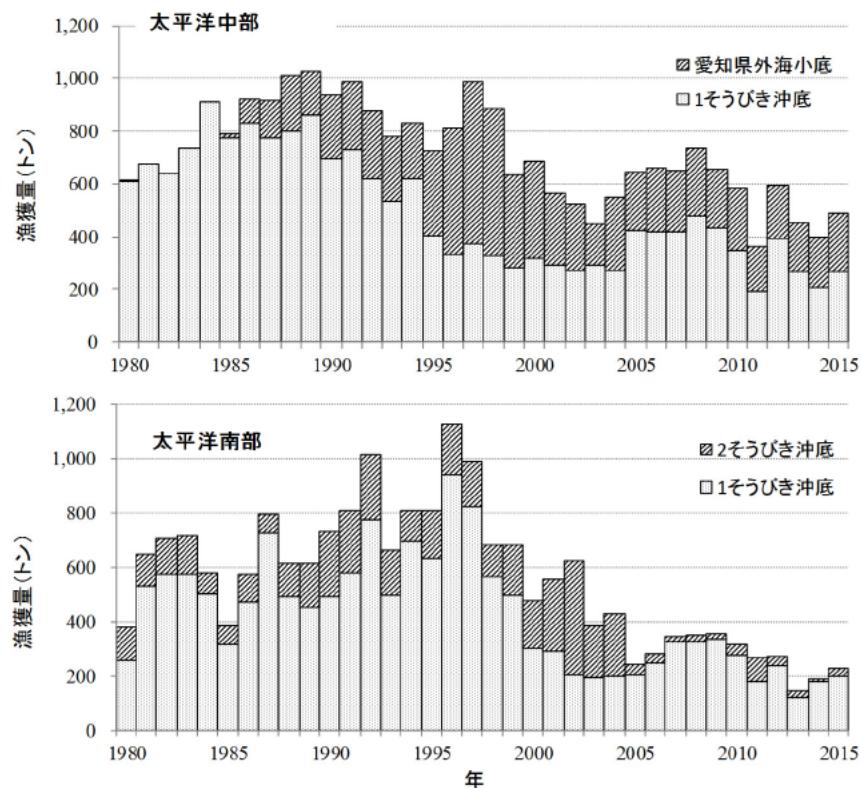


図5. 太平洋中部・南部におけるニギスの漁業種類別漁獲量

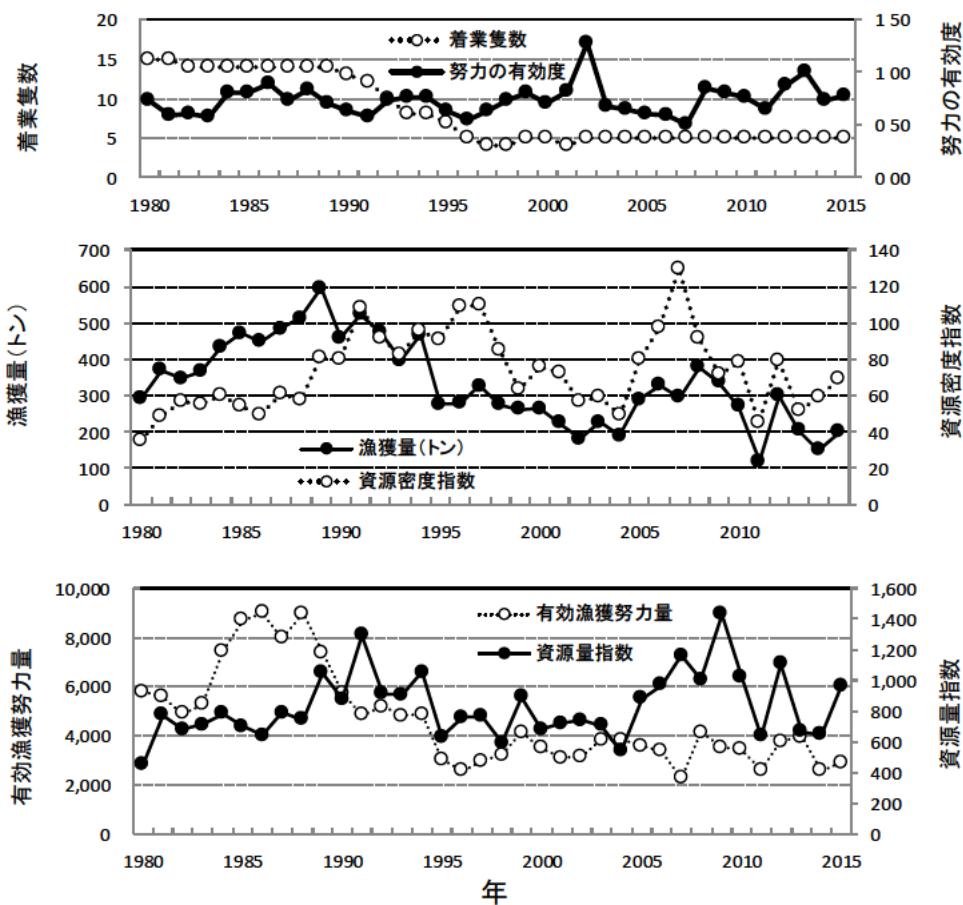


図6. 熊野灘の1そうびき沖底の漁獲量、資源量指数等の統計値の経年変化

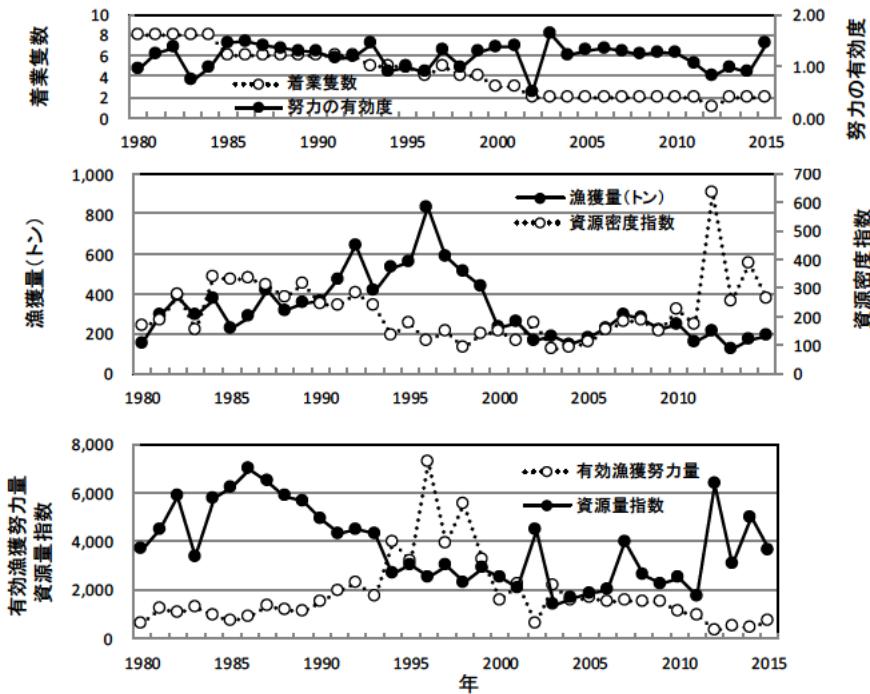


図7. 土佐沖の1そうびき沖底の漁獲量、資源量指数等の統計値の経年変化

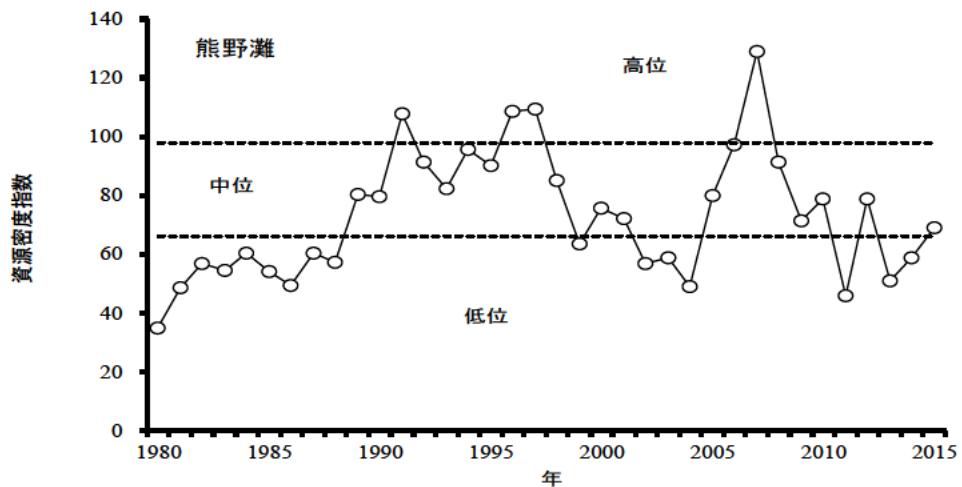


図 8. 熊野灘における 1 そうびき沖底によるニギスの資源密度指数の推移

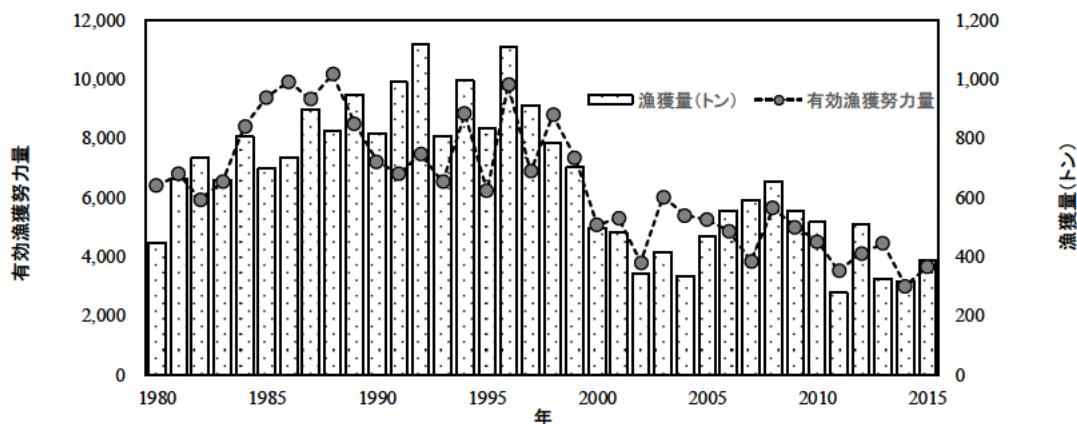


図 9. 1 そうびき沖底の熊野灘と高知沖の漁獲努力量、漁獲量（合計値）の経年変化

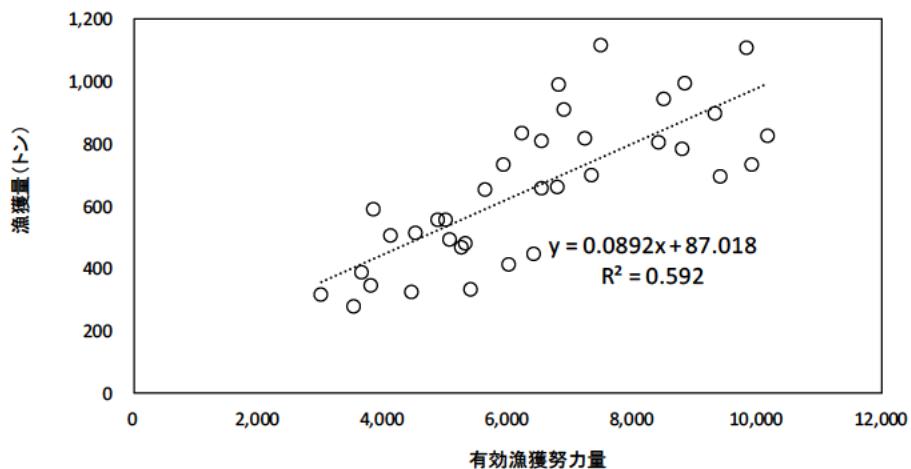


図 10. 熊野灘と土佐沖の 1 そうびき沖底の有効漁獲努力量と漁獲量（合計値）の関係

表 1. 日本周辺におけるニギスの年齢（満年齢）と被鱗体長（mm）の関係

著者	発生時期	1	2	3	4	5	調査海域
羽生 (1956)		130-150	170-190				熊野灘、紀伊水道沖
三尾 (1969)	春生れ	91	161	209			新潟沖
	秋生れ	92	154	197			
Sinoda and Jayashinghe (1971)	春生れ	74	132	158			京都沖
	秋生れ	101	144	166			
尾形・伊東 (1979)	春生れ	51	145	180	198	211	新潟沖
	秋生れ	110	166	189	204	215	
Nashida et al. (2007)	春生れ	130-140					土佐湾

表2. ニギス太平洋系群の漁業種別漁獲量（トン）

年	1そうびき沖底	2そうびき沖底	愛知県外海小底	海域計
1980	871	123	1	996
1981	1,201	120	0	1,321
1982	1,214	130	0	1,344
1983	1,308	140	0	1,448
1984	1,413	79	0	1,493
1985	1,095	68	15	1,178
1986	1,302	101	88	1,491
1987	1,504	69	139	1,712
1988	1,292	125	215	1,631
1989	1,313	158	168	1,639
1990	1,186	242	241	1,669
1991	1,313	228	256	1,796
1992	1,396	239	257	1,892
1993	1,030	170	247	1,447
1994	1,316	115	209	1,641
1995	1,038	178	319	1,535
1996	1,271	188	476	1,936
1997	1,195	166	616	1,977
1998	893	113	559	1,565
1999	782	186	350	1,318
2000	621	172	364	1,157
2001	584	265	270	1,119
2002	474	419	254	1,147
2003	489	191	153	833
2004	472	229	273	974
2005	625	39	224	888
2006	668	34	239	941
2007	747	18	230	995
2008	807	20	258	1,085
2009	768	21	221	1,010
2010	622	44	235	901
2011	370	90	172	632
2012	633	33	201	867
2013	390	24	185	599
2014	386	12	195	593
2015	469	27	221	717

出典：太平洋中部・南部沖合底びき網漁業漁場別漁獲統計年報、農林水産省統計部
漁業・養殖業生産統計年報より（2015年は暫定値）。

表3. 太平洋中部・南部海域における漁業種類別漁獲量の経年変化（トン）

年	太平洋中部			太平洋南部		
	1そうびき沖底	愛知県外海小底	中部計	1そうびき沖底	2そうびき沖底	南部計
1980	612	1	613	259	123	383
1981	673	0	673	529	120	650
1982	638	0	638	576	130	706
1983	733	0	733	576	140	716
1984	912	0	912	501	79	580
1985	775	15	790	319	68	387
1986	831	88	919	471	102	573
1987	778	139	917	726	68	794
1988	799	215	1,014	492	125	617
1989	860	168	1,028	454	158	612
1990	696	241	937	490	241	731
1991	731	256	987	581	228	809
1992	620	257	877	776	238	1,014
1993	535	247	782	496	169	665
1994	622	209	831	695	116	811
1995	406	319	725	633	177	810
1996	333	476	809	939	188	1,127
1997	371	616	987	824	166	990
1998	326	559	885	566	114	680
1999	285	350	635	495	186	681
2000	319	364	683	303	173	476
2001	292	270	562	293	265	558
2002	271	254	525	203	419	622
2003	294	153	447	196	191	387
2004	274	273	547	199	228	427
2005	422	224	646	203	40	243
2006	421	239	660	248	35	283
2007	418	230	648	328	18	346
2008	479	258	737	329	21	350
2009	433	221	654	335	21	355
2010	348	235	583	276	43	319
2011	192	172	364	178	89	267
2012	393	201	594	239	33	272
2013	267	185	452	123	24	147
2014	206	195	401	180	12	192
2015	268	221	489	202	27	229

2015年は暫定値。

表4. 熊野灘における1そうびき沖底の漁獲量、資源量指数等の統計値

年	漁獲量（トン）	着業隻数	資源密度指数	資源量指数	有効漁獲努力量	努力の有効度	有漁漁区数
1980	294	15	35	456	5,794	0.73	13
1981	369	15	49	777	5,574	0.59	16
1982	347	14	57	682	4,900	0.60	12
1983	365	14	55	712	5,266	0.57	13
1984	431	14	60	786	7,453	0.80	13
1985	470	14	54	703	8,695	0.80	13
1986	448	14	50	645	9,016	0.89	13
1987	483	14	61	788	7,972	0.73	13
1988	513	14	57	744	8,975	0.84	13
1989	595	14	81	1,048	7,382	0.71	13
1990	458	13	80	877	5,745	0.64	11
1991	522	12	108	1,293	4,847	0.58	12
1992	475	10	91	914	5,191	0.73	10
1993	396	8	83	908	4,803	0.76	11
1994	466	8	96	1,054	4,862	0.76	11
1995	276	7	90	632	3,055	0.63	7
1996	279	5	109	760	2,569	0.55	7
1997	326	4	110	767	2,970	0.64	7
1998	275	4	85	596	3,233	0.74	7
1999	263	5	64	891	4,133	0.81	14
2000	265	5	76	681	3,503	0.70	9
2001	224	4	72	723	3,097	0.82	10
2002	181	5	57	740	3,177	1.27	13
2003	227	5	59	709	3,836	0.67	12
2004	189	5	49	542	3,827	0.65	11
2005	289	5	80	882	3,606	0.61	11
2006	329	5	97	971	3,386	0.59	10
2007	295	5	129	1,163	2,284	0.50	9
2008	377	5	91	1,004	4,131	0.85	11
2009	336	5	72	1,432	3,518	0.81	20
2010	271	5	79	1,023	3,438	0.76	13
2011	119	5	46	637	2,612	0.65	14
2012	299	5	79	1,109	3,779	0.87	14
2013	204	5	51	669	3,962	1.00	13
2014	151	5	59	648	2,568	0.74	11
2015	200	5	69	962	2,912	0.78	14

出典：太平洋中部・南部沖合底びき網漁業漁場別統計年報。

表5. 土佐沖の1そうびき沖底の漁獲量、資源量指数等の統計値

年	漁獲量 (トン)	着業隻数	資源密度指数	資源量指数	有効漁獲努力量	努力の有効度	有漁漁区数
1980	153	8	167	3,679	607	0.94	22
1981	293	8	187	4,482	1,221	1.24	24
1982	387	8	278	5,847	1,027	1.35	21
1983	292	8	152	3,349	1,266	0.73	22
1984	373	8	340	5,773	955	0.97	17
1985	228	6	327	6,218	697	1.45	19
1986	285	6	332	6,970	899	1.48	21
1987	417	6	308	6,471	1,353	1.40	21
1988	314	6	266	5,852	1,181	1.34	22
1989	351	6	314	5,647	1,117	1.29	18
1990	362	6	245	4,890	1,479	1.28	20
1991	470	6	240	4,319	1,959	1.15	18
1992	643	6	281	4,491	2,291	1.17	16
1993	412	5	239	4,302	1,722	1.44	18
1994	528	5	133	2,660	3,972	0.90	20
1995	560	5	177	3,012	3,159	0.97	17
1996	831	4	115	2,524	7,245	0.89	22
1997	587	5	150	2,997	3,919	1.30	20
1998	508	4	92	2,289	5,547	0.97	25
1999	438	4	137	2,870	3,207	1.28	21
2000	230	3	147	2,507	1,557	1.37	17
2001	256	3	116	2,080	2,216	1.38	18
2002	164	2	178	4,441	629	0.51	25
2003	186	2	85	1,363	2,178	1.63	16
2004	144	2	91	1,638	1,580	1.21	18
2005	179	2	109	1,853	1,641	1.31	17
2006	227	2	153	1,984	1,487	1.34	13
2007	295	2	181	3,977	1,555	1.29	22
2008	278	2	186	2,597	1,501	1.22	14
2009	221	2	149	2,241	1,480	1.26	15
2010	246	2	226	2,491	1,084	1.25	11
2011	158	2	174	1,739	910	1.05	10
2012	209	1	634	6,339	329	0.81	10
2013	121	2	253	3,037	479	0.98	12
2014	168	2	384	4,991	437	0.88	13
2015	190	2	260	3,645	729	1.43	14

出典：太平洋中部・南部沖合底びき網漁業漁場別統計年報。

補足資料1 資源評価の流れ

