

平成28年度資源評価報告書(ダイジェスト版)

[Top](#) > [資源評価](#) > [平成28年度資源評価](#) > [ダイジェスト版](#)

標準和名 マサバ

学名 *Scomber japonicus*

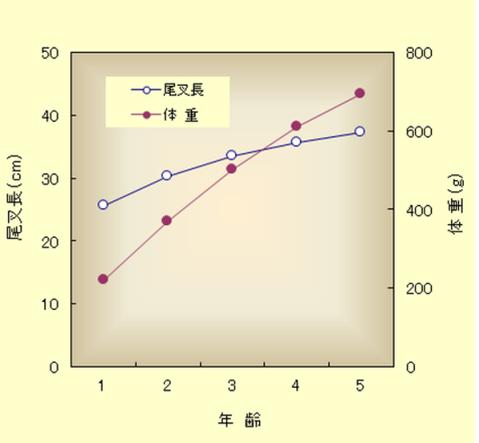
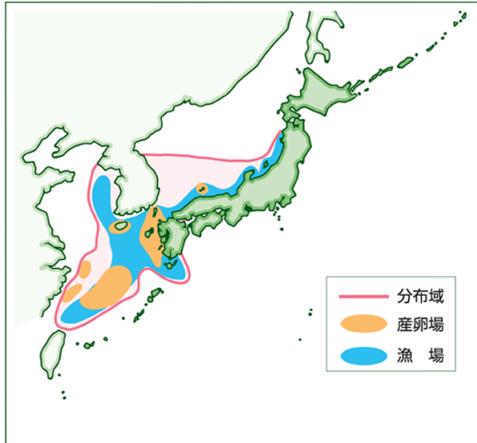
系群名 対馬暖流系群

担当水研 西海区水産研究所



生物学的特性

寿命： 6歳程度
成熟開始年齢： 1歳 (60%)、2歳 (85%)、3歳 (100%)
産卵期・産卵場： 1～6月、東シナ海南部の中国沿岸～東シナ海中部、朝鮮半島沿岸、九州・山陰沿岸
食性： 主に、オキアミ類、アミ類、橈脚類などの浮遊性甲殻類、カタクチイワシなど小型魚類
捕食者： 幼稚魚は魚食性の魚類に捕食される

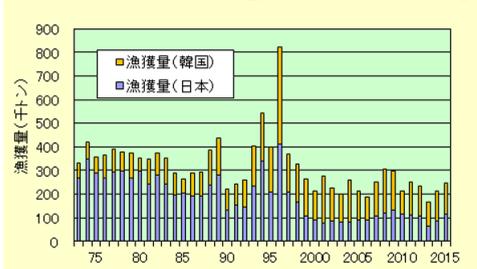


漁業の特徴

東シナ海・黄海・日本海のマサバ漁獲の大部分はまき網漁業による。資源管理は大中型まき網漁業の漁場(海区制)内の操業許可隻数を制限するなどの努力量管理の形で行われてきた。1997年からはさば類(マサバ・ゴマサバ)としてTAC(漁獲可能量)による資源管理が実施されている。

漁獲の動向

我が国の漁獲量は、1970年代後半は30万トン前後であったが、1990年代初めに15万トンほどに落ち込んだ。その後、1996年に41万トンまで増加したが、2000年以降、概ね8～12万トンの低い水準で推移している。近年の漁獲量は、2013年に6万トンと1973年以降で最も低い値となったが、その後増加に転じ、2015年は12万トンであった。韓国は2015年に13万トン、中国は2014年に48万トン(さば類)を漁獲した。



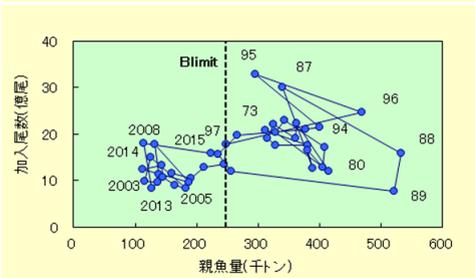
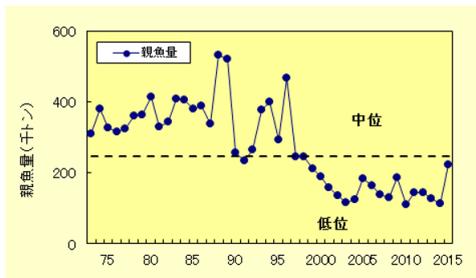
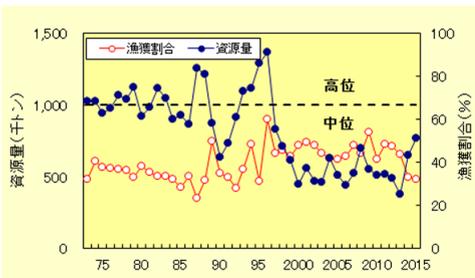
資源評価法

1973年以降の日・韓の年齢別・年別漁獲尾数に基づき、2003年以降の大中型まき網の年齢別資源量指標値を用いてチューニングをしたコホート解析により、資源量を計算した。

資源状態

資源量は1989年まで100万トン前後で比較的安定していたが、その後増減を繰り返して2000年以降は50万トン前後に留まっている。しかし、2014年以降の高加入により資源量は急増し、2015年の資源量は77万トンと推定された。親魚量は、1993～1996年は30万トン前後で推移し、1997年に急減した後11～19万トンと低水準であったが、2015年には22万トンまで回復した。漁獲割合は2014年以降やや低下し、30%台前半である。親魚量と加入量の間には正の相関があることから、資源回復の閾値(Blimit)を1997年の親魚量水準(25万トン)とした。資源水準は過去43年間の資源量の上位1/3を高位、Blimitを中位と低位の境界とした。2015年の親魚量はBlimitを下回っているため、資源水準は低位、動向は直近5年間(2011～2015年)の資源量の推移から増加と判断した。





管理方策

2015年の親魚量はBlimitを下回っており、親魚量の回復を図ることを目標として、F30%SPR、およびFmedを2015年親魚量とBlimitの比で引き下げたF(Frec)、Fcurrentによる漁獲シナリオを設定し、ABCを算出した。またFmedによる漁獲量を算定漁獲量として算出した。2021年までの将来予測の結果では、F30%SPR、Frec、Fcurrentにおける親魚量は、2021年までにBlimit以上に回復した。また、0歳魚の漁獲係数を小さくすると、2019年以降の漁獲量は変わらないものの、2021年の親魚量は増加した。若齢魚に対する漁獲圧の緩和は、本種の資源量を増大させ、単位漁獲努力量あたりの漁獲量の増加などにつながる事が期待される。

漁獲シナリオ (管理基準)	Target/Limit	F値 (Fcurrentとの比較)	漁獲割合 (%)	2017年 漁期ABC (千トン)	Blimit= 247千トン
					親魚量5年後 (千トン)
親魚量の増大 (F30%SPR)	Target	0.37 (0.43Fcurrent)	21	225	776
	Limit	0.46 (0.53Fcurrent)	25	264	660
親魚量の回復 (B/Blimit×Fmed)(Frec)	Target	0.66 (0.78Fcurrent)	33	337	476
	Limit	0.83 (0.97Fcurrent)	39	381	379
現状の 漁獲圧の維持 (Fcurrent)	Target	0.68 (0.8Fcurrent)	34	342	463
	Limit	0.86 (1.0Fcurrent)	40	386	361
				2017年漁期 算定漁獲量 (千トン)	
親魚量の維持 (Fmed)	Target	0.74 (0.86Fcurrent)	36	357	431
	Limit	0.92 (1.08Fcurrent)	42	400	299

定義

- Limitは、各漁獲シナリオの下で許容される最大レベルのF値(漁獲係数)による漁獲量。Targetは、資源変動の可能性やデータ誤差に起因する評価の不確実性を考慮し、各漁獲シナリオの下でより安定的な資源の増大または維持が期待されるF値による漁獲量。Ftarget = α Flimitとし、係数 α には標準値0.8を用いた
- Fcurrentは2013~2015年のFの平均値
- Fmedは、不確実性の高い最近年(2015年)を除く1990~2014年の再生産成功率の中央値(RPSmed: 7.1尾/kg)に対応する漁獲係数
- F値は各年齢の平均値
- 漁獲割合は2017年漁期漁獲量/資源量(資源量は2017年1月と2018年1月時点推定値の平均)
- 漁獲シナリオにある「親魚量の維持」は、中長期的に安定する親魚量での維持を指す
- 2017年漁期は2017年7月~2018年6月

コメント

- 本系群のABC算定には、規則1-1)-(2)を用いた
- 2015年の親魚量は22万トン
- 海洋生物資源の保存及び管理に関する基本計画第3に記載されている本系群の中期的管理方針では、「大韓民国及び中華人民共和国等と我が国の水域にまたがって分布し、外国漁船によっても採捕が行われていて我が国のみでの管理では限界があることから、関係国との協調した管理に向けて取り組みつつ、当面は資源を減少させないようにすることを基本に、我が国水域への来遊量の年変動も配慮しながら、管理を行うものとする。」とされており、親魚量の維持シナリオから得られる漁獲係数未達であれば、資源を増大させることができると考えられる
- 韓国による漁獲は考慮したが、中国による漁獲は考慮していない

資源評価のまとめ

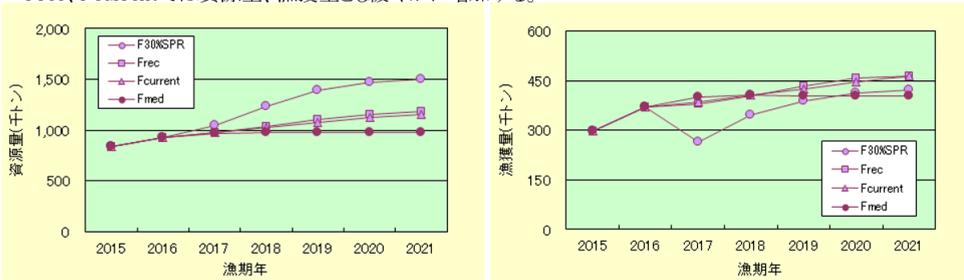
- 資源水準は低位、動向は増加
- 2015年の資源量は77万トンで、2014年級群の高加入により急増している
- Blimitは再生産関係から1997年の親魚量水準(25万トン)とした
- 2015年の親魚量は22万トンでBlimitを下回っている
- 中国漁船による漁獲の影響は考慮していない

管理方策のまとめ

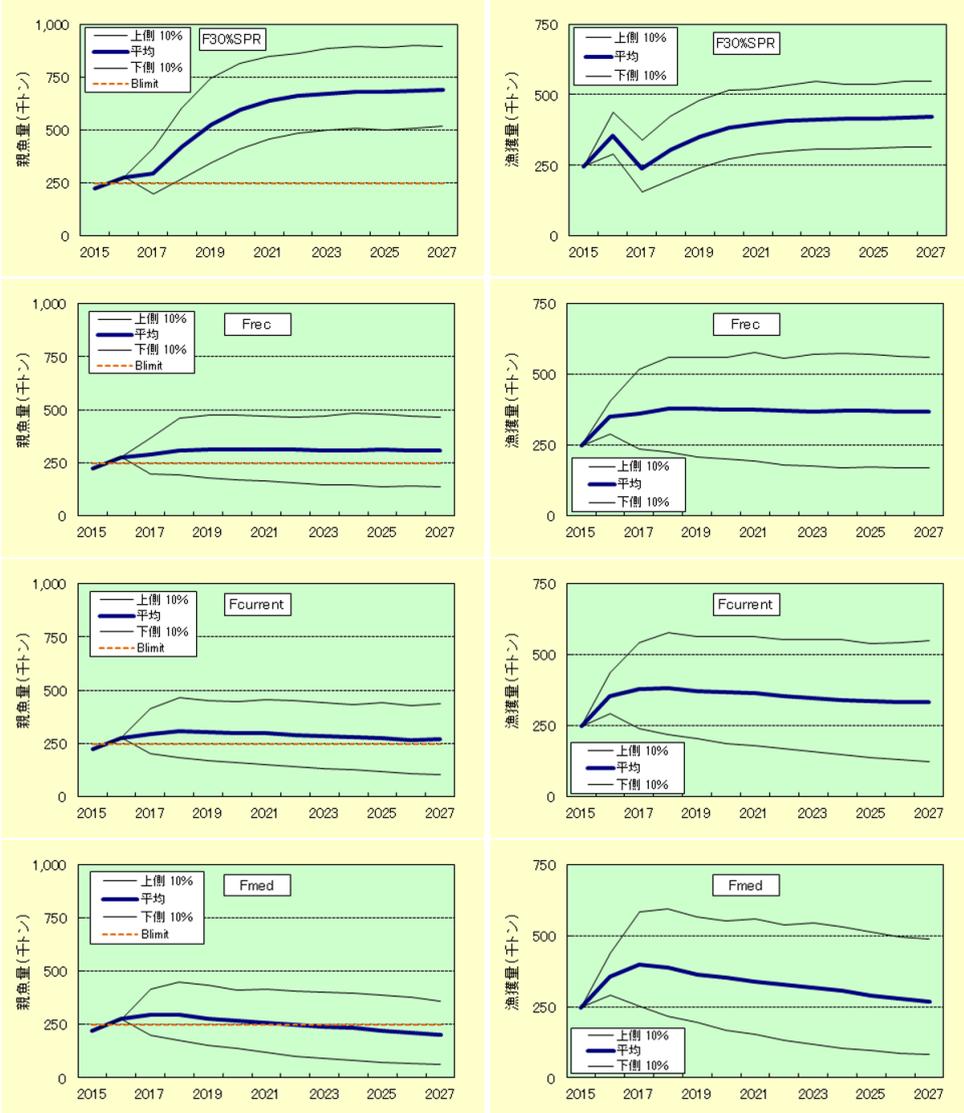
- 親魚量をBlimit以上に回復させる必要があることから、親魚量の回復を目的として、F30%SPR、およびFmedを2015年親魚量とBlimitの比で引き下げたF(Frec)、Fcurrentを管理基準とするABCおよびFmedによる漁獲量を算定した
- 現状の漁獲圧で漁獲を続けると、資源量および漁獲量は緩やかに増加する
- 親魚量増大には若齢魚に対する漁獲圧の緩和が有効と考えられる

期待される管理効果

(1) 漁獲シナリオに対応したF値による資源量及び漁獲量の予測
 F30%SPRでは、2017年に漁獲量が大きく減少するものの、その後の資源量の増加に伴い、漁獲量も増加に転じる。
 Frec、Fcurrentでは資源量、漁獲量とも緩やかに増加する。

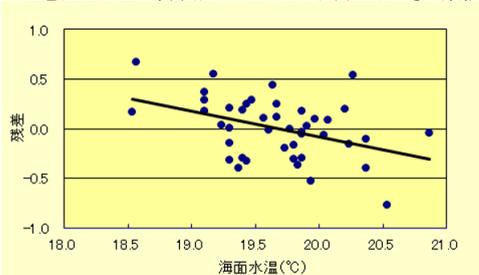


(2) 加入量変動の不確実性を考慮した検討
 加入量変動が親魚量と漁獲量に与える影響を見るため、2016～2021年の再生産成功率を仮定値(7.1尾/kg)の周りで変動させ、F30%SPR、Frec、Fcurrent、Fmedの各シナリオについて、1000回のシミュレーションを行った。
 F30%SPRでは、親魚量は増加傾向を示し、高い確率でBlimitを上回る。Frecでは、親魚量は2020年まで緩やかに増加した後、横ばい傾向を示す。Fcurrentでは、漁獲量、親魚量ともに2019年以降平均値の緩やかな減少が見られる。5年後に親魚量がBlimitを上回る確率は、F30%SPRでは100%、Frecでは67%、Fcurrentでは59%である。



資源変動と海洋環境との関係

再生産成功率の変動には、海洋環境が深く関わっていると考えられる。再生産成功率の対数と親魚量に直線関係を当てはめ、直線からの残差を水温と比較した。その残差と東シナ海(北緯29度30分、東経127度30分)の2月の海面水温(気象庁保有データ)には、負の相関がある。水温に代表される海洋環境が、初期の生残に大きな影響を与えると想定されるが、詳細については不明な点が多く、影響の解明は今後の課題である。



資源評価は毎年更新されます。