

平成17年スケトウダラ根室海峡の資源評価

責任担当水研：北海道区水産研究所(八吹圭三)

参画機関：北海道立釧路水産試験場

要 約

根室海峡では、日本とロシア双方が産卵のために来遊するスケトウダラを対象として漁業を行なっている。日本の主要な漁法は刺し網であるのに対して、ロシアは大型トロール漁船による操業を行っているが、操業実態の詳細については不明な点が多い。ここでは、日本側の資料と、近年明らかになったロシア側の資料に基づいて資源状態を推測した。日本漁船によるCPUEは、操業形態の変化などにより資源量の指標として使用するには不適切であるため、漁獲量を資源量の指標とした。漁獲量は、1993年度以降低迷し2000年度には過去最低となつたが、2001年度以降、わずかながら増加している。しかし、近年の漁獲物年齢組成は高齢化がすんでおり、豊度の高い新規加入も見られておらず、既存の資源への漁獲圧力の増加も考えられる。これらの結果を総合し、資源の水準は低位、動向は横ばいと判断した。資源状態を回復させるためには、漁獲圧を現状の水準よりも下げる必要があると考える。平成17年ABC算定のための基本規則の2 (2) (3)に基づいて、 $ABC_{limit} = (2000 \sim 2004\text{年の漁獲量平均値}) \times 0.7$ 、 $ABC_{target} = ABC_{limit} \times 0.8$ とした。

	2006年ABC	資源管理基準	F値	漁獲割合
ABC _{limit}	6.0千トン	0.7Cave5 yr		
ABC _{target}	4.8千トン	0.8・0.7Cave5 yr		

集計は4月から翌3月までの漁期年

(3) 管理の考え方と許容漁獲量

許容漁獲量

管理の考え方	管理基準	2005年漁獲量	評価
漁獲圧を減らして資源の回復を図る。	0.7Cave5 yr	ABC _{limit} 6.0千トン	
漁獲圧を減らして資源の回復を図る。予防的措置をとる。	0.8・0.7Cave5 yr	ABC _{target} 4.8千トン	

年	資源量(千トン)	漁獲量(千トン)	F値	漁獲割合
2003		8.9		
2004		9.7		
2005				

指標	値	設定理由
Bban	未設定	
Blimit	未設定	
2004年	未設定	

水準：低位 動向：横ばい

1. まえがき

スケトウダラは我が国周辺海域における重要な底魚資源の一つで、2004年の漁獲量は23万8千トン（平成16年海面漁業・養殖業生産量（概数））であった。現在、漁場は北海道周辺と本州北部の日本海側・太平洋側に形成されている。

現在の我が国漁業による漁獲は、そのほとんどが北海道周辺海域であげられているが、ロシア(旧ソ連)の排他的経済水域設定までは、北方四島周辺水域やオホーツク海、サハリン沿岸などにも漁場は存在し、漁獲量も多かった。しかし、排他的経済水域設定後の漁獲量は大幅に減少し、主要な漁場は北海道周辺に限られている。ロシア水域に隣接する漁場に分布するスケトウダラは、ロシア水域へも回遊すると考えられており、ロシアによる漁獲量や漁獲物に関する情報の収集が、より精度の高い資源評価のためには必要である。根室海峡のスケトウダラもこれにあたり、現在日ロの科学者交流などを通じて情報の収集に努めている。

2. 生態

(1) 分布・回遊

本評価単位のスケトウダラは、産卵期に根室海峡へ来遊するものからなる。これらのスケトウダラは、標識放流調査の結果などから、産卵期以外の時期には他の評価単位のスケトウダラと共にオホーツク海南西部に分布すると推測されている（辻 1979）。しかし、産卵期以外の時期の生物情報がほとんど無く、分布・移動については未解明の部分が多い（図1、2）。

(2) 年齢・成長

1995年漁期における日本漁船による延縄漁獲物測定データから求めた各年齢における尾叉長、体長、体重を下表と図3に示した（北海道立釧路水産試験場資源管理部 2003）。なお、スケトウダラの年齢の起算日は、漁獲量の集計期間に合わせて、4月1日としている。表中の年齢は11～3月の漁期中の年齢であるため、1歳えた年齢の誕生日における体長・体重に近い。

年齢	3	4	5	6	7
尾叉長(cm)	41	44	45	47	50
体長(cm)	39	41	42	44	47
体重(g)	489	584	652	781	876

(3) 成熟・産卵

本評価単位のスケトウダラの主産卵場は、根室海峡の水深100～500mの海域の中層から底層の、2.0～4.0°Cの混合水域（宗谷暖流の変質水）と推測されている（佐々木 1985）。産卵期は1～4月で、盛期は2月中旬～3月上旬である（佐々木 1984）。

成熟開始年齢は3歳で、大部分が5歳で成熟する（Yoshida 1988）。

(4) 被捕食関係

根室海峡におけるスケトウダラの主要な餌料は、オキアミ類、カラヌス類をはじめとする浮遊性小型甲殻類である。その他本海域では、冬季に魚卵および魚類を捕食している個体の割合が高い（我が国200カイリ水域内漁業資源調査事業による精密測定資料から）。魚類による被食に関する情報は不明である。また、海獣類の餌料として重要である（後藤 1999）。

3. 漁業の状況

(1) 漁業の概要

本海域のスケトウダラについては、主として刺し網およびはえなわ漁業が産卵群を対象として操業している。操業期間は、すけとうだらはえなわ漁業が11月～2月、すけとうだら刺し網漁業が1月～3月である。

それぞれの漁業の漁獲物の近年の尾叉長組成を図4に示した。刺し網漁業の漁獲物は現在の目合では、尾叉長40cmあたりから漁獲され始め、尾叉長50cm前後のところにモードを持っている。はえなわ漁業の漁獲物はより小型の35cmあたりから漁獲され始め、モードの位置は刺し網のそれに類似するが、大型の個体の獲れる割合も高い。

漁獲量の集計は、漁期を考慮して4月1日から翌年の3月31日までの年度で集計している。

なお、すけとうだら刺し網漁業では、操業コストの削減を目指して複数経営体がグループを作り、グループ内的一部の漁船にて操業する「ロック操業」を2002年から開始した。これにより、刺し網の使用反数を減らすことなく出漁隻数を減らすことが可能となるが、結果として努力量に延べ出漁隻数を用いている現在のCPUEの算定方法では、CPUEの過大評価の可能性が出てきている。

日本漁船以外に、根室海峡中間ラインより国後島側の海域では、ロシアの大型トロール船が操業を行なうことがあるが、2004年12月～2005年1月にもロシアトロール船の操業が確認されている。

近年、日ロの漁業専門家・科学者会議の場で、最近の漁獲物の実態に関する情報が得られ始めたが、資源が豊富で、加入状況も良かったと考えられる（そのため、現在とは漁獲物組成も異なると考えられる）1980年代の情報は得られていない。

(2) 漁獲量の推移

漁獲量は、1980年代には増加傾向にあり、1989年度に過去最高の11.1万トンに達した。しかし、その後漁獲量は急激に減少し、1994年度には1.5万トンにまで落ち込んだ。以後1999年度まで漁獲量は1.1万～1.8万トン台で低迷を続け、2000年度には過去最低の7,587

トンとなった。その後、漁獲量は毎年微増傾向を示しており、2004年度の漁獲量は9,748トンであった（表1、図5）。

漁獲量を漁業別にみると、2000年度以前は、漁獲量の大部分は刺し網漁業によってあげられており、上記の漁獲量の動きは刺し網漁業による漁獲の動向と一致している。

はえなわ漁業では、1983年度に漁獲量は最大となり、刺し網漁業の漁獲量が増加していく1980年代中ごろにはすでに漁獲量は減少傾向を示し、1994年度には523トンにまで落ち込んだ。その後、漁獲量は1996年度には2,123トンにまで増加したが、1998年度以降は、1,000トン台で低迷している。

刺し網の漁獲量の全漁獲量に占める割合は、最大の漁獲量があった1989年度には91%であったものが、それ以降は減少傾向を示し、2002年度には50%、2004年度には45%となった。

日本漁船による漁獲に加えて、1987～1993年（1986～1992年度）には、ロシアのトロール船団が、根室海峡を含む国後島～ウルップ島のオホツク海沿岸（「南クリル」海域）において1.5万～17.2万トンの漁獲をあげたが、1990年以後の漁獲量は、日本漁船による漁獲と同様に大きく減少した（下表）。1991年度以後、ロシアの船団は冬季の国後島沿岸に殆ど現れなかった。

2001年度の日ロ漁業専門家・科学者会議において、1994～1997年の間、国後島～ウルップ島水域でのロシアのスケトウダラ専獲漁業は、資源状態が悪いために中止されていたとの情報が得られた。ただし、2003年度の同会議資料によると、この間も「南クリル」海域では混獲として3千～6千トンが漁獲されていたようである。ロシアは1997年の冬季には専獲の操業を再開し、それ以降毎年操業を行ったようである。ロシアの報告によると、1998年および2000年の本水域での漁獲量は8千トンおよび9.6千トンのことであった（下表）。

ロシア漁船による根室海峡でのスケトウダラ漁獲量（千トン）								
暦年	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
漁獲量	15	30	172	114	94	43	27	0.3
暦年	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
漁獲量	0.1	0.1	1	8	—	9.6	—	—

(スミルノフ A. V. 2004)

（3）漁獲努力量

個別漁船の使用した刺し網の反数やはえなわの針数などの細かな努力量は得られていないため、ここでは延べ出漁隻数を漁獲努力量とする。漁獲努力量は1980年代中ごろから、刺し網漁業、はえなわ漁業とも減少傾向を示しているが、はえなわ漁業の努力量は1994年度には下げ止まり、1995年度以降は横ばいとなっている。これに対して、刺し網漁業の努力量は、ブロック操業の始まった2002年度まで減少傾向を示していた。2002年度の努力量は、刺し網漁業、はえなわ漁業でそれぞれ、1,874および371（隻日）となった。これらは、1981年度以降で最低の値であった。しかし、2003年度には、2,163および452（隻日）と若干増加し、2004年度もほぼ同数の2,164および415（隻日）であった（表1、図6）。

なお1995年度には、漁獲量の大幅な落ち込みに対応して、刺し網漁船が172隻から127隻へ減船された。同時期の1993年から1995年にかけて、はえなわ漁船は16、13、12隻と減船されたが、漁期が伸びたため、1995年の延べ出漁隻数は1993年のそれよりも増加した。

その後も、減船は続いており、刺し網漁船は1999年には106隻、2004年には63隻、はえなわ漁船は2004年には9隻となった。

4. 資源の状態

(1) 資源評価の方法

日本漁船（刺し網漁業とはえなわ漁業）による漁獲量やCPUE、漁獲物の年齢組成が情報として得られている。一方、根室海峡中間ラインより国後島側の漁場では漁法の全く異なる大型トロール漁船による操業が行われている。近年日ロ漁業専門家・科学者会議の場で、資源状態の悪い最近のロシア漁船の操業や漁獲物に関する情報が明らかになりつつある。ここでは、日本漁船による漁獲量やCPUE、漁獲物組成などを主に、ロシア側の情報も考慮して、資源状態を推測した。

(2) 資源量指標値の推移

本海域においては、刺し網漁業で2002年度にブロック操業が始まった。これにより、刺し網の使用反数を減らすことなく出漁隻数を減らすことが可能となり、結果としてCPUEの過大評価の可能性が出てきている。実際、2002年度に、CPUEが若干上昇し、2.5トン/隻日となり、その後も2003年度と2004年度のCPUEは1.9と2.0と1990年代後半に比べ若干高く推移している。これらの理由から、主要漁業である刺し網のCPUEは、近年の資源の指標としては適さないと考えられる。

はえなわ漁業のCPUEは、1985年度以降、増減はあるものの減少傾向を示し、1994年度には1981年度以降では最低の1.4トン/隻日となった。その後、1995、1996年度と増加し、CPUEは4.1トン/隻日となり、その後は3.3～4.3トン/隻日と刺し網の2倍程度の値で推移している。努力量のところで述べたように1995年度以降は、はえなわ漁業の努力量は比較的安定しているため、はえなわ漁業のCPUEをこの期間の動向の指標のひとつとした。但し、はえなわ漁業による漁獲量の比率が低いことや、漁期が漁業によって異なっていること、漁獲物年齢組成が漁業によって異なる場合があることなどから、本海域全体の資源量の指標値とすることには問題があると考えられる。

(3) 漁獲物の年齢組成

本海域では、スケトウダラの漁獲は3歳から始まるが、混獲程度に過ぎない。また、産卵親魚保護のために、刺し網の目合い制限を行っており、大型魚を中心に行っている。

はえなわ漁業と刺し網漁業の年齢別漁獲尾数とその割合をみると、1980年代後半から1990年代前半にかけては、4歳、5歳の割合が比較的安定しており、加入が継続していたと考えられる。しかし、1990年代後半からは4歳、5歳の割合が不安定で、小さくなり、それに代わって7～8歳以上の高齢魚の割合が増加傾向を示しており、加入状況が悪化したものと推測される（図7）。

図8に、本海域でのロシアのトロール漁船の漁獲物年齢組成を示した（スマルノフ A. V.・オフシャンニコワ S. L. 2005）。この図から、1999、2001、2002年度には、6～8歳が漁獲の大部分を占め、比較的若いスケトウダラの漁獲が見られなかつたが、2004年には

3歳（2001年級群）が最も多く漁獲されたようである。

これら日口双方の資料からみて、加入状況は1990年代から悪化しており、漁獲物年齢組成からは、近年さらに悪化していると推測された。根室海峡中間ラインより国後島側の海域においては新たな豊度の高い加入年級もみられているようであるが、それがそのまま本海域に加入するかどうかは不明である。

(4) 資源水準・動向の判断

日本による漁獲量は、1993年度以降2万トンを下回る低い水準となっている。1981年度以降2004年度までの24年間の漁獲量の最大値111千トン（1989年度）と最小値7.6千トン（2000年度）の間を3等分して上から高・中・低水準とすると、2004年度の漁獲量9.7千トンは、8～42千トンの低水準に属する。

過去5年間の漁獲量やはえなわ漁業のCUEは緩やかな増加傾向を示しているが、この間の漁獲物年齢組成には高齢魚の増加傾向を示している。このことは新規に加入する若齢魚が減少しており、資源状態が悪化していることを示している。ここでは、これら相反する2つの情報から、動向は横ばいと判断した。

5. 資源管理の方策

本海域に分布するスケトウダラについては、若齢期の情報がなく、また分布・回遊の情報も無いなど、資源と漁獲の関係を検討することは難しい。しかし、本海域のように狭い海域で、産卵群を対象に漁獲を行なえば、資源に全く影響を及ぼさないとは考えにくい。産卵親魚の保護という観点からすれば、漁獲量のほとんどが産卵親魚であり、漁獲量が最大時の1割を割り込むような状況では、何らかの回復のための措置を考えるべきである。

6. 2006年ABCの算定

(1) 資源評価のまとめ

資源状態は低位で横ばい傾向と推定される。現在の漁獲量は1989年のピーク時の1割を下回る低水準で低迷しており、資源の回復を管理目標とし、現在の漁獲水準を引き下げる必要がある。

なお、ロシア水域では2001年級群の豊度が高かったという情報があり、今後それらが本海域に加入する可能性がある。この2001年級群の加入が見られた場合にも、これらを保護するために、漁獲水準を引き下げたままに維持するべきである。また、このことは、同様の措置をとるようにロシア側にも要請する必要がある。

ロシアは国後島及び択捉島のオホーツク海側の水域における2002年および2003年のTACを16千トンと設定していた。また、2004年および2005年の「南クリル」水域でのTACは、10千トンであった（日刊北海経済新聞社編集部報道企画 2004, 2005）。

(2) ABCの算定

資源状態が低位で横ばいのため、平成17年ABC算定のための基本規則の2-2) (3)に基づいてABCを算定した。なお、基準とする漁獲量は、過去5年間の漁獲量の平均値を用いた。 β_3 については、1991年以降漁獲量が低位で推移し、増加の兆しが見られないことや、近

年の漁獲量が最盛期の1989年の漁獲量の1/10以下に落ち込んでいること、近年のCPUEの動向や漁獲物の年齢組成に新規加入の兆しが見られないことを考慮して、0.7とした。ABCtarget算出のための α は標準値の0.8を用いた。

$$ABC\text{limit} = Cave5 \text{ yr} \times \beta_3 = 8,532 \times 0.7 = 5,972$$

$$ABC\text{target} = ABC\text{limit} \times \alpha = 5,972 \times 0.8 = 4,778$$

	2006年ABC	資源管理基準	F値	漁獲割合
ABC\text{limit}	6.0千トン	0.7Cave5 yr		
ABC\text{target}	4.8千トン	0.8・0.7Cave5 yr		

(3) 管理の考え方と許容漁獲量

許容漁獲量

管理の考え方	管理基準	2005年漁獲量	評価
漁獲圧を減らして資源の回復を図る。	0.7Cave5 yr	ABC\text{limit} 6.0千トン	
漁獲圧を減らして資源の回復を図る。予防的措置をとる。	0.8・0.7Cave5 yr	ABC\text{target} 4.8千トン	

(4) ABCの再評価

評価対象年 (当初・再評価)	管理基準	資源量 (千トン)	ABC\text{limit}	ABC\text{target}	漁獲量 (千トン)
2004年(当初)	0.7C _{current}	7.0	5.6		
2004年(2004年再評価)	0.7Cave5 yr	6.9	5.5		
2004年(2005年再評価)	0.7Cave5 yr	6.9	5.5		9.7
2005年(当初)	0.7Cave5 yr	6.2	5.0		
2005年(2005年再評価)	0.7Cave5 yr	6.2	5.0		

7. ABC以外の管理方策の提言

根室海峡では、日本側(日本漁船)は資源保護のため、産卵親魚の中でも大型魚(尾叉長470~490mm)に合わせた目合97mm以上の刺し網の使用、自主減船の実施、および産卵親魚量の確保のため、禁漁区の設定を行っている。今後もこれらの資源保護の取り組みを継続する必要がある。

2005年7月に、知床半島の一部およびその周辺海域が世界遺産に指定された。指定地域において沿岸3km以内が遺産指定海域となった。

根室海峡におけるスケトウダラの来遊資源を回復させるには、日本漁船だけではなくロシア漁船も資源管理に取り組む必要がある。日ロ間の科学者交流の中でロシアは、国後島および択捉島のオホーツク海側水域で産卵前期におけるスケトウダラの資源量を1998~2000年で9.7万~3.9万トン、2001年は4.5万~5.0万トンと評価しているとのことであった。

また、「南クリル」海域（オホーツク海側、太平洋側を含めて）の1998年から2002年のTACを各々2.5、3.0、5.0、3.0、1.6万トンと設定していることであった。さらに同海域の2004、2005年のTACは1.0万トンであった（日刊北海経済新聞社編集部報道企画2004, 2005）。

8. 引用文献

- 後藤陽子(1999) トドの食性. トドの回遊生態と保全(大泰司紀之・和田一雄(編)) , 東海大学出版会, pp. 13 53.
- 北海道立釧路水産試験場資源管理部(2003) スケトウダラ根室海峡. 北海道水産資源管理マニュアル2002年度, 北海道水産林務部資源管理課, pp. 8.
- 株式会社日刊北海経済新聞社編集部報道企画(2004) 2004年版ロシア極東漁業要覧, 株式会社日刊北海経済新聞社, p. 113.
- 株式会社日刊北海経済新聞社編集部報道企画(2005) 2005年版ロシア極東漁業要覧, 株式会社日刊北海経済新聞社, pp. 195.
- 佐々木正義(1984) 北海道東部根室海峡におけるスケトウダラ卵の分布. 北水試月報, 41, 237 248.
- 佐々木正義(1985) 北海道東部根室海峡におけるスケトウダラの産卵期の海況と産卵場. 北水試月報, 42, 53 63.
- スマルノフ A. V. (2004) 1990年代終わりから2000年代始めにおける南千島スケトウダラの体長 年齢構成の動態とその資源量並びに漁業に与える影響, 第17回日ロ漁業専門家・科学者会議資料集(浮魚分科会関連), 水産庁増殖推進部, pp. 128 136.
- スマルノフ A. V. ・オフシャンニコワ S. L. (2005) 過去10年間の前半における「南クリル」諸島水域のスケトウダラの資源状態、操業及び生息条件, 第18回日ロ漁業専門家・科学者会議資料集(浮魚分科会関連), 水産庁増殖推進部漁場資源課, pp. 126 137.
- 辻 敏(1979) 北海道周辺の系統群. ベーリング海及びカムチャッカ半島周辺海域のスケトウダラ資源の系統群の解明に関する研究成果報告書, 農林水産技術会議事務局, pp. 139 150.
- Yoshida, H. (1988) Walleye pollock fishery and fisheries management in the Nemuro strait, Sea of Okhotsk, Hokkaido. Proc. int. symp. biol. mgmt. walleye pollock. pp. 59 77.

表1. 根室海峡におけるスケトウダラの漁獲動向

(4月1日から翌年3月31までの年度集計)

年度	漁獲量(トン)				努力量(隻数)		CPUE	
	合 計	刺し網	はえなわ	その他	刺し網	はえなわ	刺し網	はえなわ
1981	74,010	61,618	4,048	8,344	8,085	1,016	7.6	4.0
1982	66,954	50,876	5,578	10,500	9,176	1,069	5.5	5.2
1983	73,564	58,151	12,003	3,410	9,636	2,357	6.0	5.1
1984	80,580	65,524	9,890	5,166	9,399	1,395	7.0	7.1
1985	80,040	65,593	7,330	7,117	10,086	1,062	6.5	6.9
1986	83,683	75,012	4,889	3,782	9,997	1,030	7.5	4.8
1987	96,089	82,706	8,259	5,124	8,882	1,238	9.3	6.7
1988	103,540	93,035	6,702	3,803	8,862	1,177	10.5	5.7
1989	111,406	101,799	3,948	5,659	9,464	1,050	10.8	3.8
1990	72,422	62,970	4,788	4,664	8,758	937	7.2	5.1
1991	35,097	27,919	2,841	4,337	8,983	938	3.1	3.0
1992	28,083	21,961	1,717	4,405	7,649	574	2.9	3.0
1993	19,190	15,714	867	2,609	6,441	428	2.4	2.0
1994	14,717	11,325	523	2,869	7,296	374	1.6	1.4
1995	16,091	10,445	1,458	4,188	6,041	519	1.7	2.8
1996	18,451	13,288	2,123	3,040	6,080	513	2.2	4.1
1997	14,368	9,265	2,078	3,025	5,856	509	1.6	4.1
1998	13,653	9,800	1,444	2,409	5,187	440	1.9	3.3
1999	11,321	7,236	1,618	2,467	5,127	433	1.4	3.7
2000	7,587	4,665	1,231	1,691	4,202	441	1.1	2.8
2001	8,027	4,077	1,355	2,595	2,746	396	1.5	3.4
2002	8,410	4,773	1,216	2,421	1,874	371	2.5	3.3
2003	8,888	4,115	1,665	3,108	2,163	452	1.9	3.7
2004	9,748	4,423	1,785	3,540	2,164	415	2.0	4.3

釧路水産試験場資料

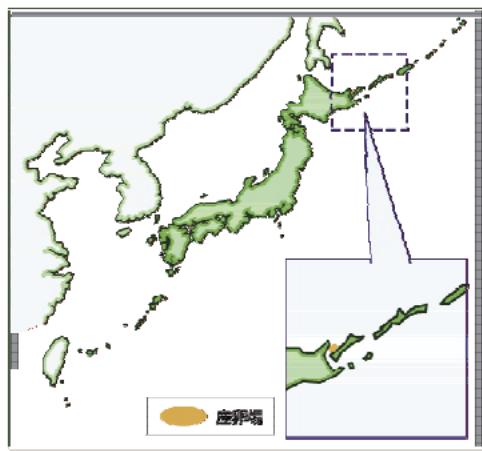


図1. 根室海峡におけるスケトウダラの分布

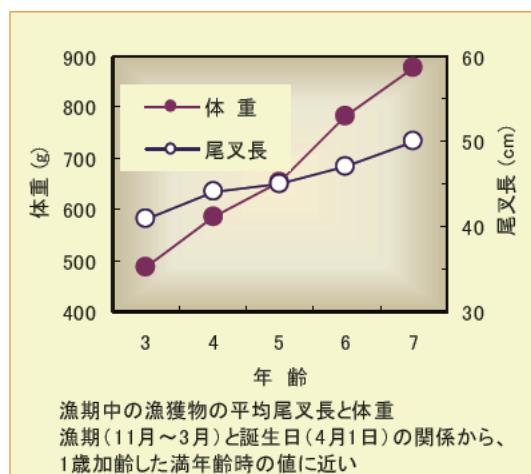


図3. 根室海峡に分布するスケトウダラの成長

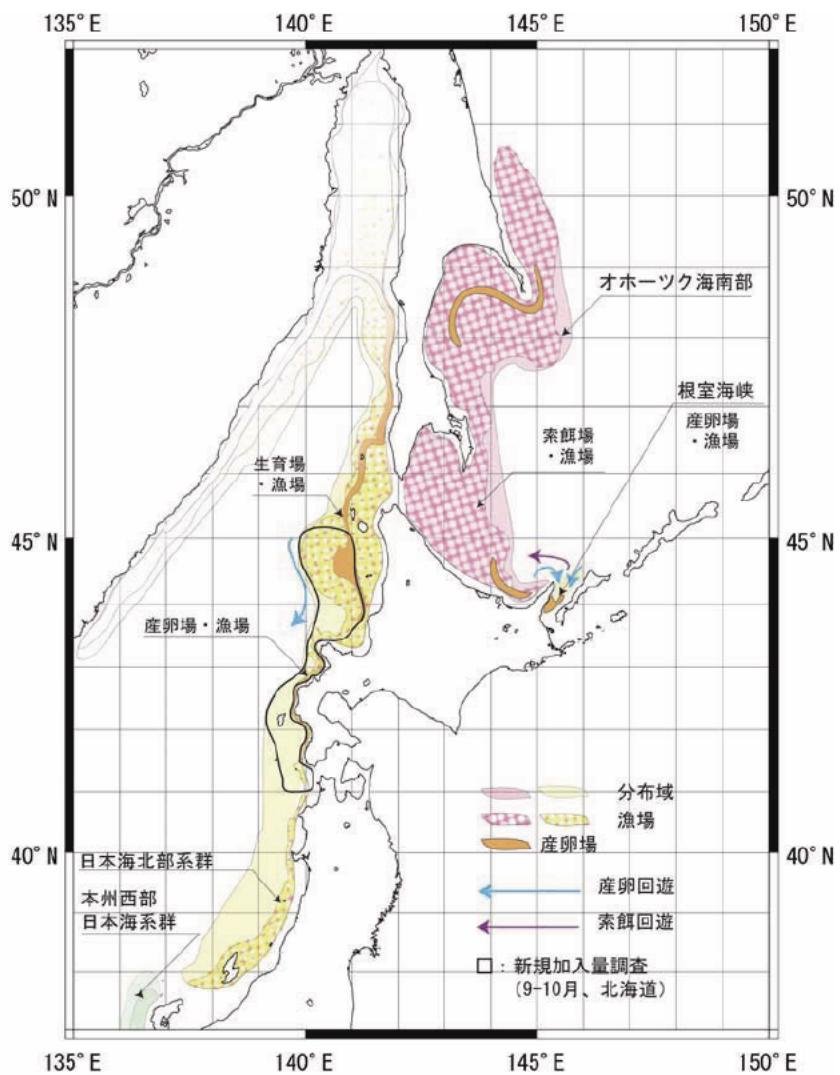


図2. 日本海北部とオホーツク海南部、根室海峡におけるスケトウダラの分布と回遊

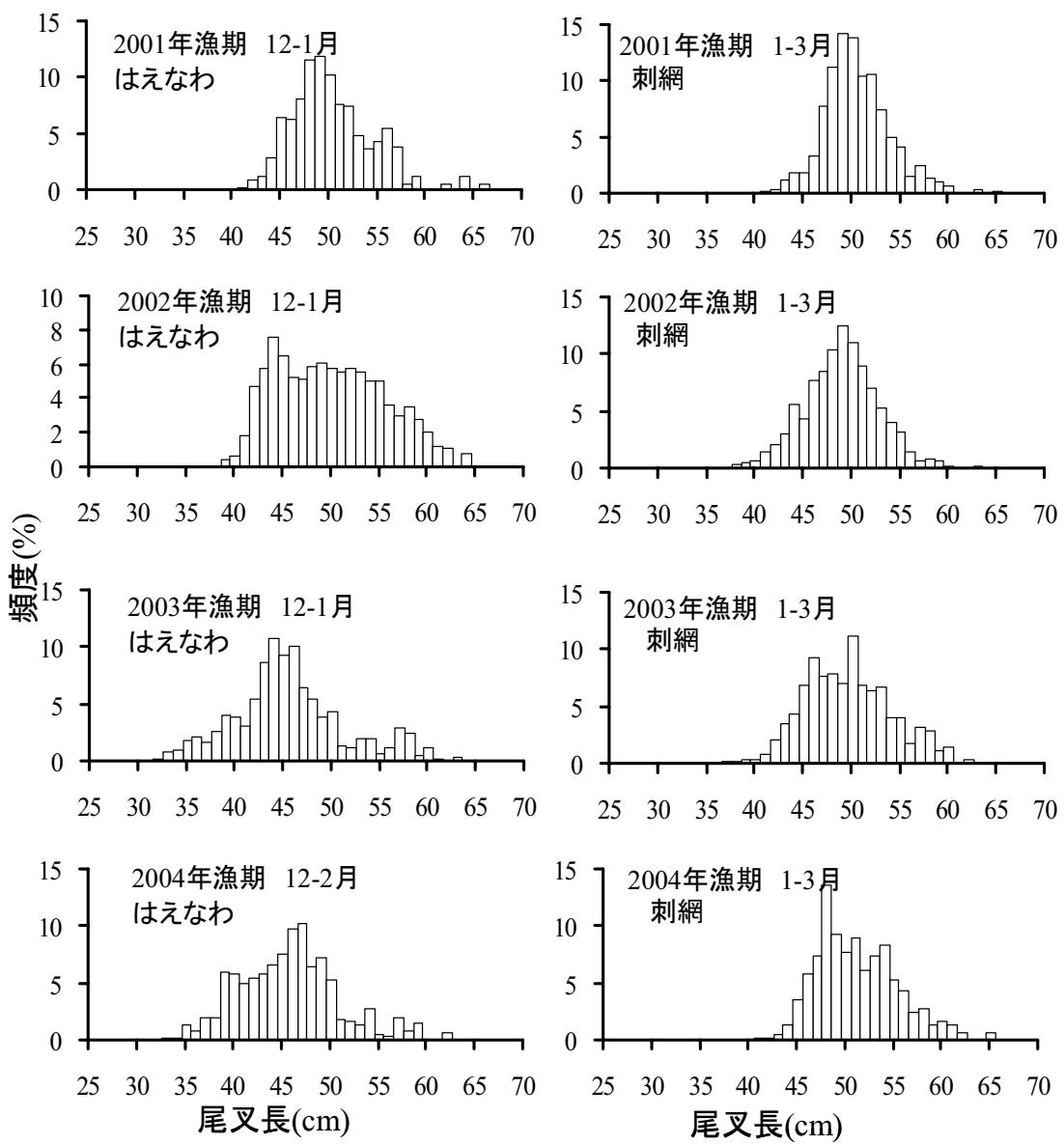


図4. 漁法別のスケトウダラの尾叉長組成（左：はえなわ、右：刺し網）

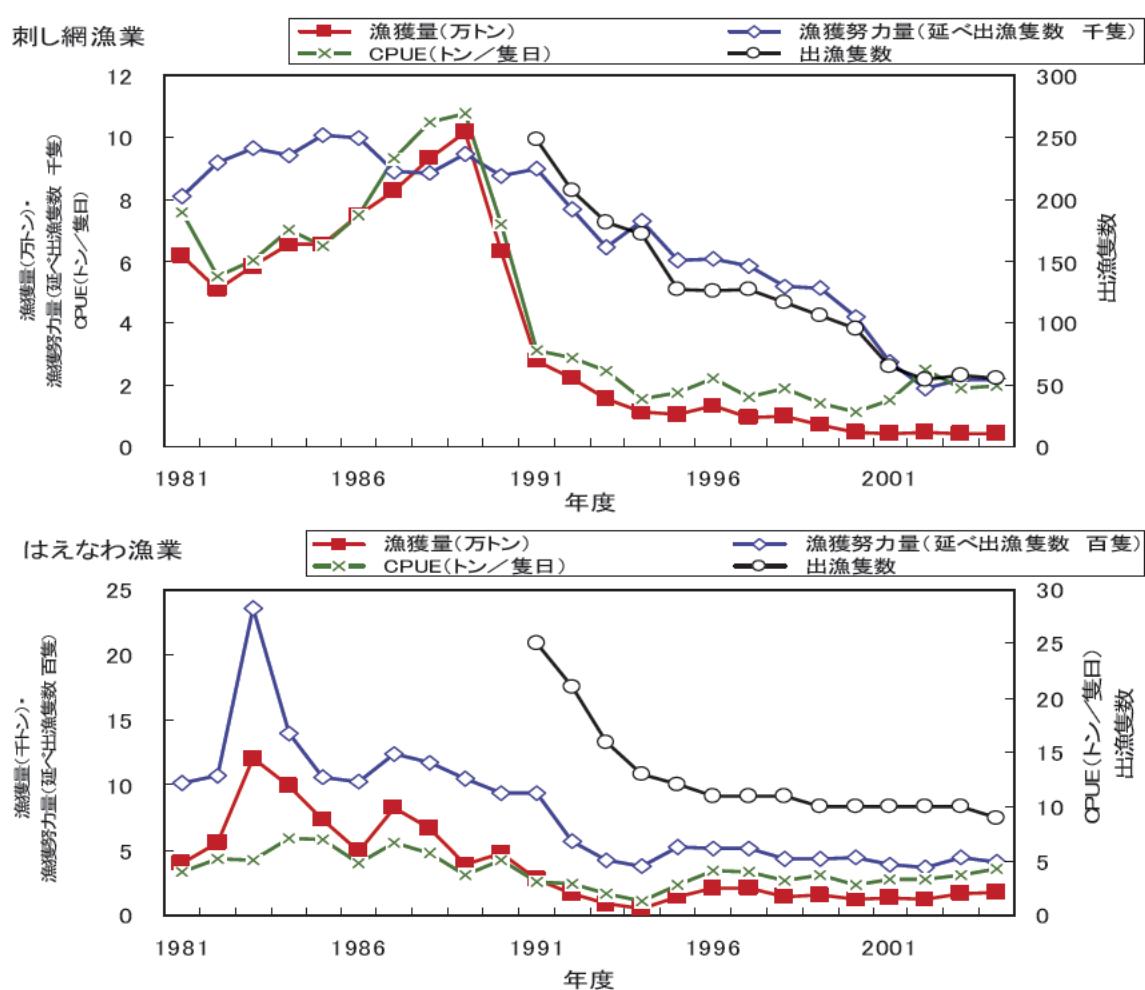
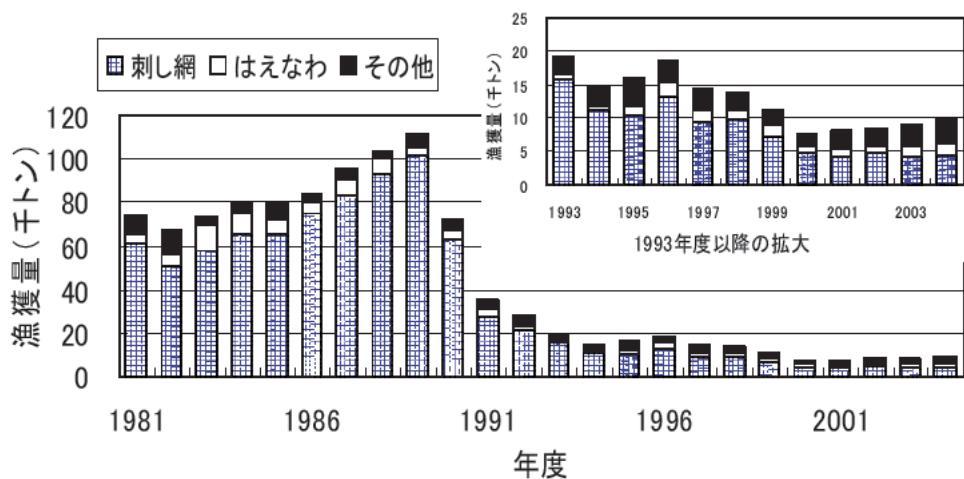


図6. 刺し網漁業（上）と はえなわ漁業（下）の漁獲量、漁獲努力量、CPUE

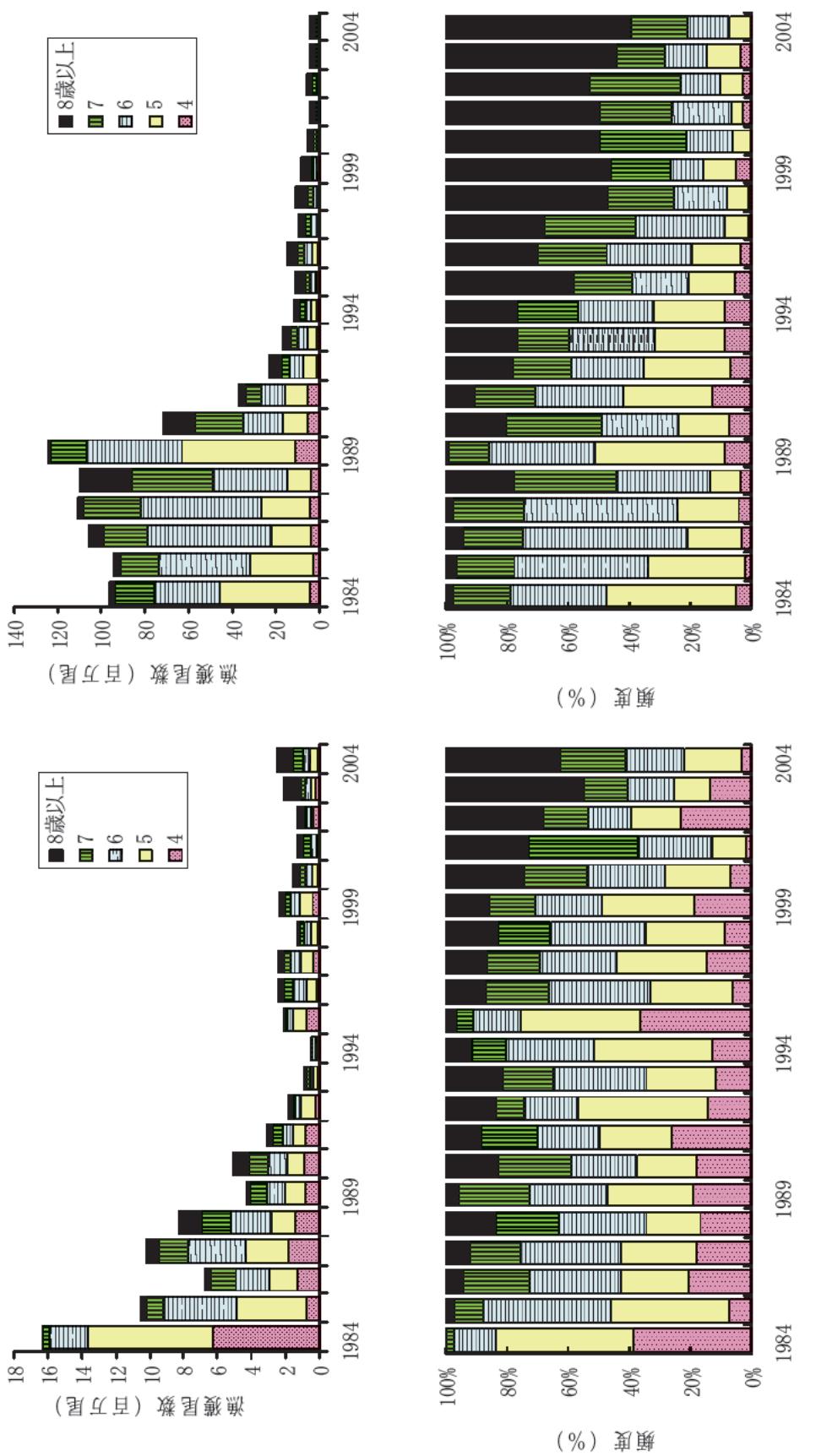


図7. はえなわ漁業（左）と刺し網漁業（右）の年齢別漁獲尾数（上段）と年齢組成（下段）

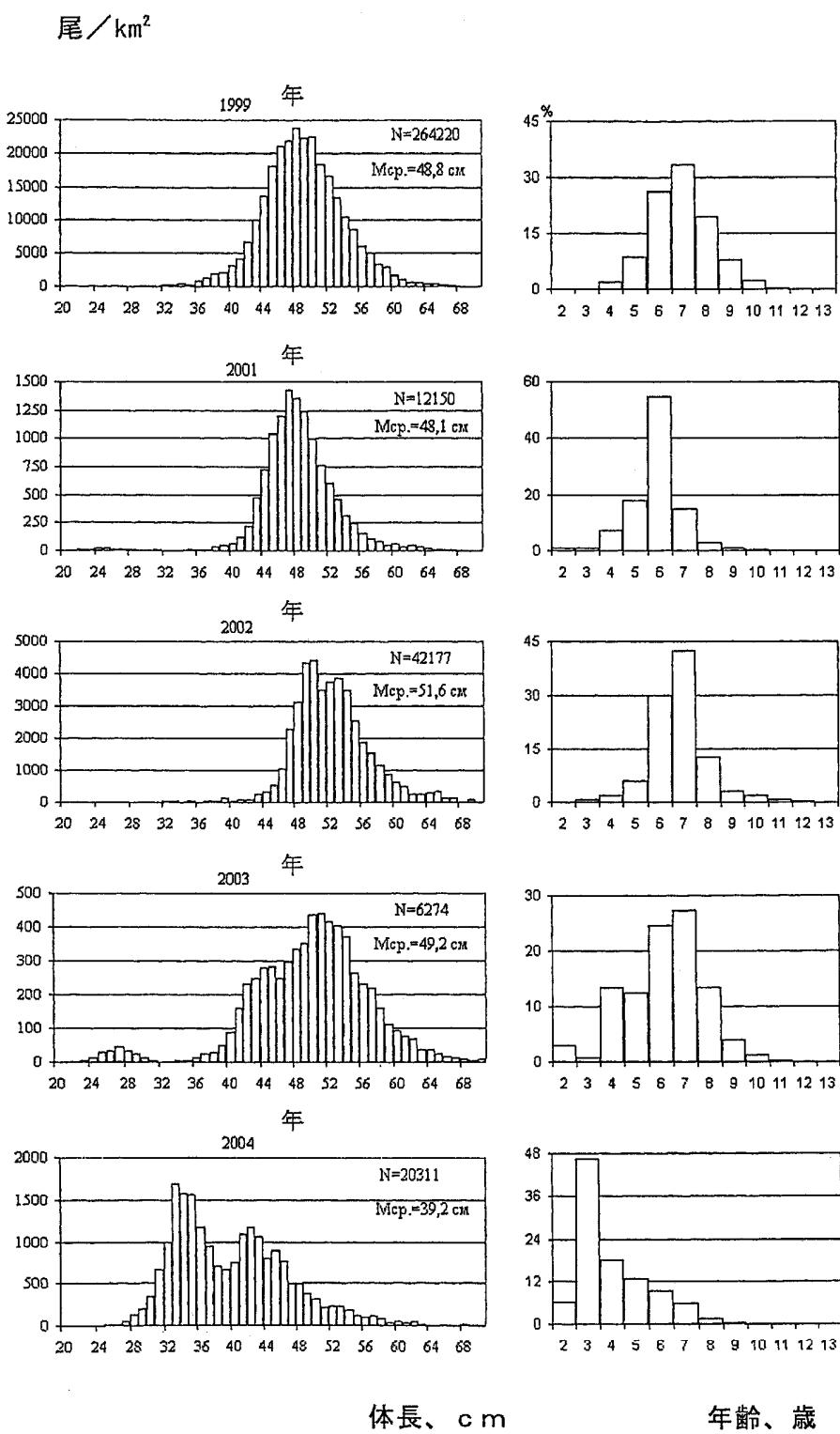


図8. 1999～2004年根室海峡における体長・年齢組成
(スミルノフ A. V., オフシャンニコワ S. L., 2004)

補足資料 漁業別の漁獲物年齢組成、年齢別漁獲尾数（その1）

刺し網漁業																	
年齢組成(%)	年齢／年度	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
2	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	0.0	0.3	0.4	0.1	0.2	0.0	0.9	0.1	0.2	0.0	0.3	0.0	0.0	0.1	0.1	0.2	0.2
4	5.0	2.5	3.4	4.4	3.5	8.9	7.2	13.2	7.1	8.8	9.0	5.7	3.6	0.8	0.9	4.9	4.9
5	42.5	31.6	17.6	19.6	9.9	42.1	16.3	28.6	28.1	22.6	23.1	14.6	16.1	7.9	7.0	10.7	10.7
6	31.4	43.6	53.5	50.2	30.9	35.0	25.1	28.9	23.7	28.0	24.4	18.5	27.9	29.4	17.6	10.9	10.9
7	18.7	19.0	19.2	23.5	33.4	12.8	31.2	20.1	19.0	17.4	20.2	19.1	22.8	29.5	21.6	19.6	19.6
8歳以上	2.4	3.1	5.7	2.2	22.1	1.1	19.4	9.1	21.9	23.2	23.1	42.0	29.6	32.3	52.9	53.7	53.7
漁獲尾数 (千尾)	年齢／年度	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
2	0	0	106	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	284	424	110	221	0	647	37	46	0	35	0	0	9	13	16	16
4	4,802	2,363	3,601	4,862	3,861	11,069	5,178	4,931	1,623	1,511	1,063	627	537	83	99	429	429
5	40,820	29,862	18,642	21,657	10,920	52,361	11,722	10,683	6,423	3,880	2,728	1,606	2,401	781	779	930	930
6	30,159	41,202	56,667	55,469	34,084	43,530	18,051	10,796	5,417	4,807	2,882	2,035	4,161	2,900	1,959	946	946
7	17,961	17,955	20,336	25,966	36,842	15,920	22,438	7,508	4,343	2,987	2,386	2,101	3,400	2,912	2,410	1,697	1,697
8歳以上	2,305	2,930	6,037	2,431	24,377	1,368	13,952	3,399	5,066	3,983	2,728	4,621	4,414	3,188	5,900	4,659	4,659
ばえなわ漁業																	
年齢組成(%)	年齢／年度	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0
3	3.4	3.2	1.6	7.4	1.9	6.0	6.0	1.0	3.0	0.0	0.0	4.3	0.4	5.5	1.2	0.1	0.1
4	37.4	7.1	19.9	16.7	16.5	18.0	17.2	25.7	14.0	11.8	12.9	34.9	6.2	13.9	8.8	18.4	18.4
5	43.5	37.6	22.2	22.9	17.3	26.0	18.2	23.8	41.0	22.6	38.7	37.8	26.5	27.6	25.5	30.3	30.3
6	13.3	40.3	29.3	30.7	28.2	24.0	19.9	19.9	17.0	30.1	29.0	14.4	33.6	23.9	30.7	21.7	21.7
7	2.5	8.9	21.7	14.8	20.2	22.0	22.3	18.1	9.0	17.2	10.8	5.5	20.4	16.2	16.9	15.6	15.6
8歳以上	0.0	2.9	5.3	7.4	16.0	4.0	16.4	11.5	16.0	18.4	8.6	3.0	12.9	12.6	16.9	13.8	13.8
漁獲尾数 (千尾)	年齢／年度	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0
3	576	348	111	824	157	271	324	30	58	0	0	95	11	139	17	3	3
4	6,309	775	1,377	1,851	1,387	814	932	814	271	110	67	769	151	354	122	432	432
5	7,347	4,089	1,536	2,535	1,457	1,175	985	752	794	210	202	833	641	701	355	711	711
6	2,240	4,380	2,022	3,402	2,376	1,085	1,078	631	329	280	151	317	811	606	426	511	511
7	419	970	1,498	1,638	1,698	994	1,205	573	174	160	56	121	493	412	234	367	367
8歳以上	0	310	368	819	1,343	181	887	365	310	171	45	66	311	321	234	325	325

補足資料 漁業別の漁獲物年齢組成、年齢別漁獲尾数（その2）

刺し網漁業		年齢組成(%)				
	年齢／年度	2000	2001	2002	2003	2004
漁獲尾数 (千尾)	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	3	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1
	4	0.4	2.7	2.6	3.7	0.7
	5	5.8	3.8	7.5	11.0	6.8
	6	15.4	19.6	13.3	13.5	13.5
	7	28.1	23.4	29.8	16.0	18.3
8歳以上		50.4	50.3	46.8	55.7	60.6
はえなわ漁業		年齢組成(%)				
漁獲尾数 (千尾)	2	0	0	0	0	0
	3	3	5	0	4	3
	4	20	119	149	175	34
	5	316	166	431	524	333
	6	842	864	762	640	661
	7	1,538	1,029	1,714	760	895
8歳以上		2,759	2,213	2,688	2,643	2,959