

平成17年ヤリイカ対馬暖流系群の資源評価

責任担当水研：日本海区水産研究所（田 永軍）

参画機関：西海区水産研究所、青森県水産総合研究センター、秋田県水産振興センター、山形県水産試験場、新潟県水産海洋研究所、富山県水産試験場、石川県水産総合センター、福井県水産試験場、京都府立海洋センター、兵庫県但馬水産技術センター、鳥取県水産試験場、島根県水産試験場、山口県水産研究センター、福岡県水産海洋技術センター、佐賀県玄海水産振興センター、長崎県総合水産試験場

要 約

ヤリイカ対馬暖流系群は1970年代に日本海西部海域で2そうびき沖合底びき網漁業によって10,000トン以上の漁獲があったが、現在日本海西部での漁獲は少なくなっており、分布の中心は北部日本海から津軽海峡付近にある。2そうびき沖合底びき網による日本海西部の2004年の資源密度指数は3.9で、1977年の2.3%に過ぎず、西部の資源水準が低く、減少傾向を示している。一方、北部の漁獲量の大半を占める青森県の漁獲量は1986～1999年に増加したが、2000年以降は減少傾向を示している。対馬暖流系全体として、資源水準は低位、資源動向は減少と判断した。水温の中長期的変動等環境の影響も見られたため、漁獲圧の引き下げは小幅なもので良いと考えて下のようにABCを算出した。

	2006年ABC	資源管理基準	F値	漁獲割合
ABC limit	28百トン	0.8 Cave3-yr		
ABC target	22百トン	0.8・0.8 Cave3-yr		

100トン未満を四捨五入

年	資源量(トン)	漁獲量(百トン)	F値	漁獲割合
2003		47		
2004		27		

漁獲量は山口～北海道の合計値 100トン未満を四捨五入

水準：低位 動向：減少

1. まえがき

近年の我が国のイカ類の漁獲量のうちヤリイカの占める割合は2%前後と推定されるが、漁獲量の大半を占めるスルメイカやアカイカに比べて単価が高く、底びき網、底建網、定置網、棒受網や釣りなど多くの漁業で漁獲され、本種の資源動向が漁業経営に与える影響は大きい。日本海側での漁獲量は減少傾向が認められ、近年の漁獲量は太平洋側の漁獲量とほぼ同程度の水準である。

2. 生態

(1) 分布・回遊

ヤリイカは北海道東部海域を除く日本周辺に広く分布する(図1)。スルメイカやアカイカと比較すると沿岸性が強く、大規模な回遊を行わずに産卵場と索餌場を往復する深浅移動が中心と考えられている。日本海においては標識放流調査によって日本海北部海域内での交流は認められているが、日本海西部との関係は明らかになっていない。

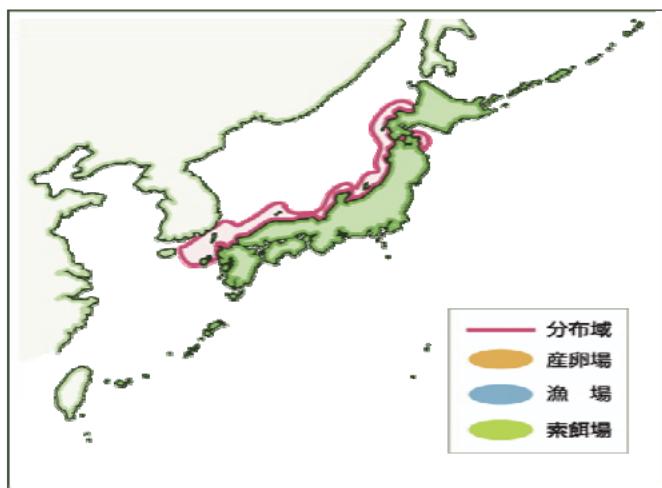


図1. 対馬暖流系ヤリイカの主分布域

(2) 年齢・成長

ヤリイカは寿命が1年の単年性である。雄は雌に比べて最大体長が大きくなり、雌では外套背長220mm前後で停滞するのに対して、雄では300mmに成長する(図2、通山 1987、木下1989)。

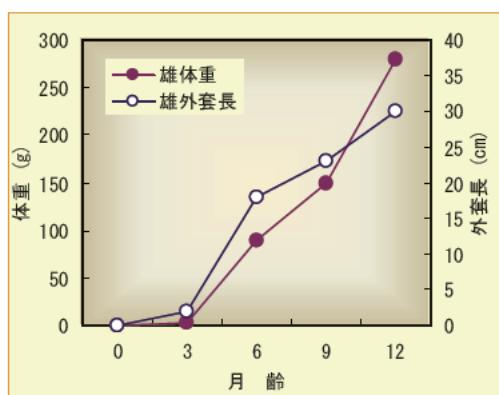


図2 1. ヤリイカ雄の成長

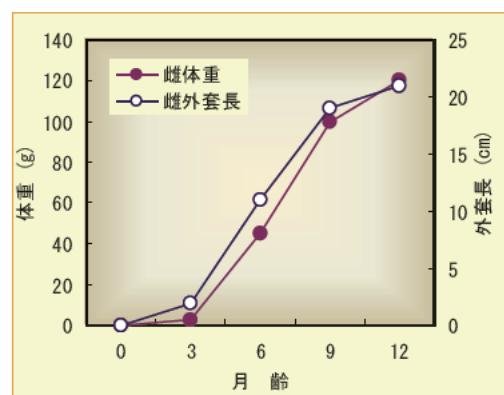


図2 2. ヤリイカ雌の成長

(3) 成熟・産卵生態

単年性であるため産卵されて約1年後の冬～春にかけて成熟・産卵する。本州日本海側では1～5月(2～3月中心)に、北海道海域ではこれより遅く、5～7月に産卵期を迎える。産卵場は沿岸の岩礁域や沖の瀬などに形成され、数十個の卵が入ったゼラチン質状の卵嚢が、岩棚などに房状に産み付けられる。このような産卵場が日本海沿岸、少なくとも山口県から北海道宗谷地方にかけて確認されている(伊藤2002)。

(4) 被捕食関係

ヤリイカに対する捕食者は明らかとなっていない。餌料生物としては、魚類、イカ類、端脚類、オキアミ及び浮遊性甲殻類などを捕食する。

3. 漁業の状況

(1) 主要漁業の概要

陸棚の発達する日本海西部海域では沿岸から沖合にかけて広範囲に分布し、各種底びき網漁業、イカ釣り漁業、定置網漁業により漁獲される。盛漁期は10～3月で産卵群を中心に漁業が行われる。日本海北部では定置網の漁獲量が底びき網よりも多く、西部海域と同様に産卵群を主対象とした漁業が行われる。

(2) 漁獲量の推移

日本海西部海域では、以前は山口県および島根県を中心とする2そうびき沖合底びき網漁業によって多獲され、その最大値は1977年の13,700トンで、2そうびき沖合底びき網漁業の漁獲対象魚種の中で單一種として最も漁獲量の多い種であった。しかしその後減少を続け、2004年の漁獲量は42トンで2003年の16トンより増加したもののが最盛期の僅か0.3%にすぎない。沿岸漁業における日本海西区(山口県～福井県)の漁獲量も2002年の約230トンまで減少し、2003年は一旦増加に転じたものの、2004年の漁獲量は約410トンに止まり、中長期的には低い水準にある(表1)。

一方、日本海北区(石川県～北海道)で最も漁獲量の多い青森県の漁獲量は、1970年代の終わりから1980年代の中頃までは日本海西区の沖合底びき網漁業と同様に減少したが、その後1990年代には概ね増加傾向を示した。2003年の漁獲量は1990年代後半の高水準を記録したものの、2000年以降は漁獲量は減少傾向が見られ、2004年に1,240トンに落ち込んだ(図3、表1)。青森以外の日本海北部道県では、石川県以外では前年より若干減少した。なお、2004年の対馬暖流系全体としての漁獲量は約2,700トンと推定される。

4. 資源の状態

(1) 資源評価方法

ヤリイカは農林統計の全国集計対象種になっていないため公式統計がない地域が存在する。また漁業種類によって漁獲努力量が把握されていないため、全体的にCPUEを算出することができない。したがって、日本海西部海域では2そうびき沖合底びき網漁業の漁獲統計と漁獲量が最も高い島根県の沖合底びき網漁業の漁獲量を、北部海域では漁獲量が多く統計が古くから整備されている青森県の漁獲量の経年変化をそれぞれ指標として用いた。

(2) 資源量指標値の推移

1975年以降の2そうびき沖合底びき網漁業による資源密度指数の経年変化をみると1977年には168.5に達していたものが2004年には約2.3%のわずか3.9にまで減少した(図4)。この20年ほどの間には一時的な増加が数回みられたものの資源は減少の一途をたどっている。1981年以降における島根県の沖合底びき網漁獲量も、沖合2そうびき沖合底びき網の資源密度指数とよく一致し、特に1997年以降は低い値を示している。月別の漁獲量推移を見ると(図5)、資源の状態が比較的よい1980年代では冬に月間最大約700トンの漁獲が見られたが、近年では盛漁期でも数トンの低い値に止まっている。なお、資源密度指数は総漁獲量を有漁漁区における操業網数で除したものである。

一方青森県の漁獲量経年変化を見ると、1985年までの減少傾向は西部の2そう沖底の指数の傾向と符合するものの1986年以降は変動しながらも増加に転じ、1999年まではほぼ増加傾向にあった。しかし、2000年以降は減少傾向に転じており、2003年は前年に比べ若干増加したが、2004年に再び減少が見られたので、北部海域においても近年は減少傾向にあると考えられる。

(3) 資源水準・動向の判断

以上のように、日本海の北部と西部では資源の水準および動向が異なるが、対馬暖流系全体として、資源水準は低位、資源傾向は減少と考えられる。

5. 資源の変動要因

(1) 資源と漁獲の関係

特に日本海西区ではヤリイカが低水準であるが、以下に示すように、ヤリイカは環境の中長期的な変動の影響が見られるため、漁獲の影響についてはよく把握できていない。しかし、日本海西部海域では沖合底びき網漁業が漁獲の主体で、ヤリイカを主漁獲対象として操業を行っていたために、定置網が主体である日本海北部海域よりも漁獲圧が過剰に投入された事が考えられる。

(2) 資源と海洋環境の関係

ヤリイカ資源と海洋環境との関係について、青森県漁獲量の変化は桜井(2001)も指摘するように1970年台後半から1980年代半ばまでの寒冷な環境下で減少し、1980年代から現在までの温暖な環境下で増加するなど水温の長期変動傾向に良く符合する。長沼(2000)も1980年代のデータを用いて日本海北区における50m水温の平均値が日本海北部海域における翌年のヤリイカ漁獲量と正の相関があることを示している。そこで、比較的長期の時系列データが利用可能な青森県の漁獲量と2そうびき沖合底びき網漁業の資源密度指数および日本海の50m深水温データを用いて検討した(図6、図7)。日本海北区では、青森県のヤリイカの漁獲量と日本海北区の50m冬季(1～3月平均)水温とともにばらつきがあるものの、両者の間には有意な正の相関関係が見られた($r=0.34$ 、 $p<0.05$)。一方、西部海域では資源密度指数のデータが1975年以後にしかないが、1980年代末に大きく傾向が変わり、西区における冬季の50m深水温の変動傾向と負の対応関係を示している。

以上のように、西区と北区の両方で、ヤリイカの漁獲量と水温の対応関係が見られた。ヤリイカが単年性であることから、その資源水準は環境によって大きく規定されることが推察される。ヤリイカが北区と西区で水温に対する応答が異なるのは、対馬暖流域全域における1990年代の高温化に伴い、ヤリイカの分布が北偏したことによる可能性が考えられる(伊藤、2002)。西区でヤリイカ資源水準が高かった1975～1987年の冬季の平均水温(11.9°C)が北区で資源水準が高い1988～2004年の冬季の平均水温(11.3°C)とほぼ

一致し(図7)、冷水性のヤリイカの最適環境の中心が1980年代末を境に西区から北区に変わったことが示唆された。また太平洋側でもヤリイカの漁獲量の変動パターンおよび環境への応答が南北で異なると指摘されている(伊藤ら、2003)。このように、対馬暖流域におけるヤリイカの資源変動は中長期的に対馬暖流の指標である50m深水温によく対応し、いわゆる海洋環境のレジームシフトに大きく関係することが示唆されたが、今後、漁獲の影響を含めて対馬暖流系全体に及ぼす環境と漁獲の影響について検討することが必要であろう。

6. 管理目標・管理基準値・2006年のABCの設定

(1) 資源評価のまとめ

沖合底びき網漁業の資源密度指数と青森県の漁獲量動向から、ヤリイカ対馬暖流系群の資源水準は低位、動向は減少傾向と判断した。

(2) 資源管理目標

ヤリイカ資源は低水準にある。環境の影響も大きいと考えられるため、西部海域のヤリイカ資源が急速に回復する可能性は低いと思われる。一方現在分布の中心と考えられる北部海域においては、長期的に見て1985年から1999年にかけては増加傾向にあったが、2000以降は減少傾向に転じている。ヤリイカは年魚であるので、再生産が好転すれば資源も急速に回復する可能性がある。したがって産卵親魚を確保しながら、好環境下での大きな年級の発生を待つことによって資源の増大を図ることを目標とする。

(3) 2006年のABCの設定

ヤリイカの漁獲量を比較的長期間にわたり記録しているものは青森県の漁獲統計と2そうびき沖合底びき網漁獲統計であるが、どちらも対馬暖流系全体の資源水準を代表する値としては不適当である。また、水温の中長期的変動等環境の影響があると考えられるため、漁獲圧の引き下げは小幅なもので良いと考えられる。従って、ABC算定規則2-2)に従い、

$$ABC_{limit} = \beta_3 \times Cave$$

$$ABC_{target} = \alpha \times ABC_{limit}$$

から、過去3カ年(2002~2004年)の漁獲量の平均に β_3 を0.8、 α を0.8としてABCを求めた。

	2006年ABC	資源管理基準	F値	漁獲割合
ABC _{limit}	28百トン	0.8Cave3-yr		
ABC _{target}	22百トン	0.8・0.8Cave3-yr		
100トン未満を四捨五入				

(4) 過去の管理目標・基準値、ABC(当初・再評価)のレビュー

評価対象年	管理基準	資源量	ABC _{limit}	target	漁獲量	管理目標
			(百トン)		(百トン)	
2004年(当初)	0.8Cave2-yr		26	21	37	産卵親魚確保
2005年(当初)	0.8Cave3-yr		34	27	37	産卵親魚確保

7. 引用文献

- 伊藤欣吾(2002) 我が国におけるヤリイカの漁獲実態. 青森県水試研報. (2):1~10.
- 伊藤欣吾・高橋進吾・筒井実・桜井泰憲(2003) 三陸海域におけるヤリイカの漁獲変動に及ぼす水温環境の影響、平成14年度イカ類資源研究会議報告、16~26.
- 長沼光亮(2000) 生物の生息環境としての日本海、日水研報(50):1~42.
- 桜井泰憲(2001) 気候変化とイカ類資源の変動. 月刊海洋号外(24):228~236.
- 通山正弘(1987) 土佐湾におけるヤリイカの産卵期の推定. 漁業資源研究会議西日本底魚部会報、15、5~18.
- 木下貴裕(1989) ヤリイカの日齢と成長について. 西海区水産研究所報告、67、59~68.

表1. 対馬暖流系ヤリイカの道府県別漁獲量(1990~2004)

年	北海道	青森県	秋田県	山形県	新潟県	富山県	石川県	福井県	京都府	兵庫県	鳥取県	島根県	山口県	対馬暖流系
1990	1,427	2,210	70	-	243	71	129	-	62	-	-	2,276	14	6,503
1991	1,500	2,090	74	-	163	131	71	-	21	-	-	1,512	9	5,571
1992	1,017	2,257	82	-	253	79	94	18	51	-	-	1,319	2	5,172
1993	1,348	2,307	95	-	238	44	49	33	32	-	-	308	4	4,458
1994	1,015	2,834	84	-	389	40	46	52	26	-	-	1,212	14	5,712
1995	2,176	3,904	114	-	366	59	150	66	33	-	-	220	49	7,136
1996	622	2,696	92	-	556	84	278	77	71	-	41	308	40	4,865
1997	884	2,650	65	79	205	49	154	104	106	95	124	143	14	4,673
1998	982	3,109	92	92	319	72	160	84	88	-	53	409	14	5,472
1999	699	3,616	116	102	342	58	211	92	65	20	70	232	18	5,641
2000	922	2,918	85	42	138	70	188	25	39	14	64	223	11	4,739
2001	375	2,022	100	51	133	78	93	55	25	16	39	292	13	3,292
2002	692	1,789	78	93	168	49	195	23	18	13	42	127	3	3,292
2003	591	3,064	90	67	223	114	124	118	33	14	97	192	14	4,740
#2004	409	1,238	86	32	217	98	160	88	55	30	94	132	13	2,652

#2004年は暫定値（島根・山口・石川は主要港の集計値）

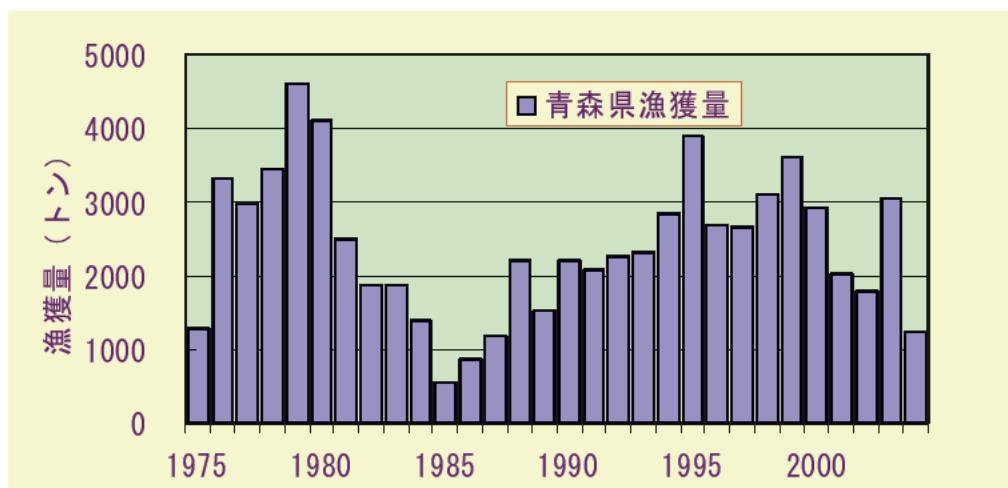


図3. 青森県の漁獲量の経年変化

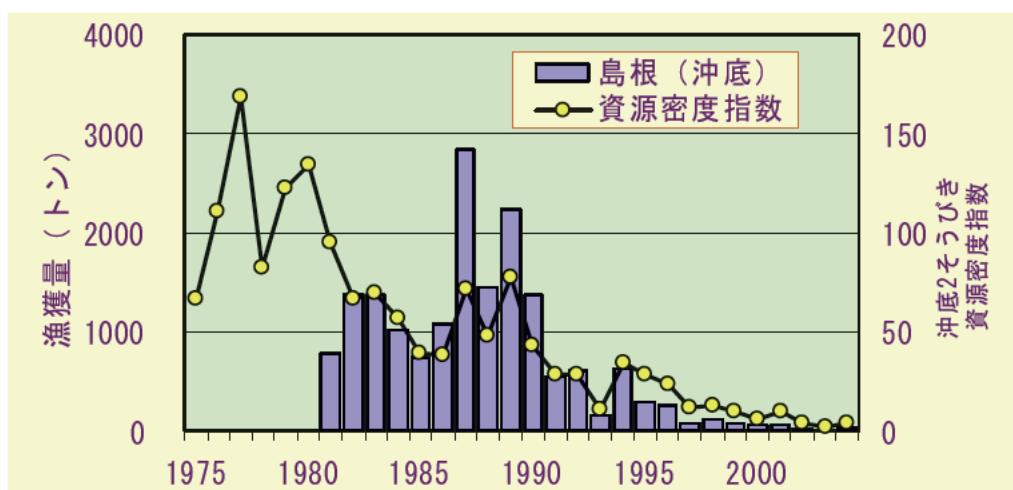


図4. 島根県沖合底びき網漁業の漁獲量の経年変化と
2そうびき沖合底びき網の資源密度指數

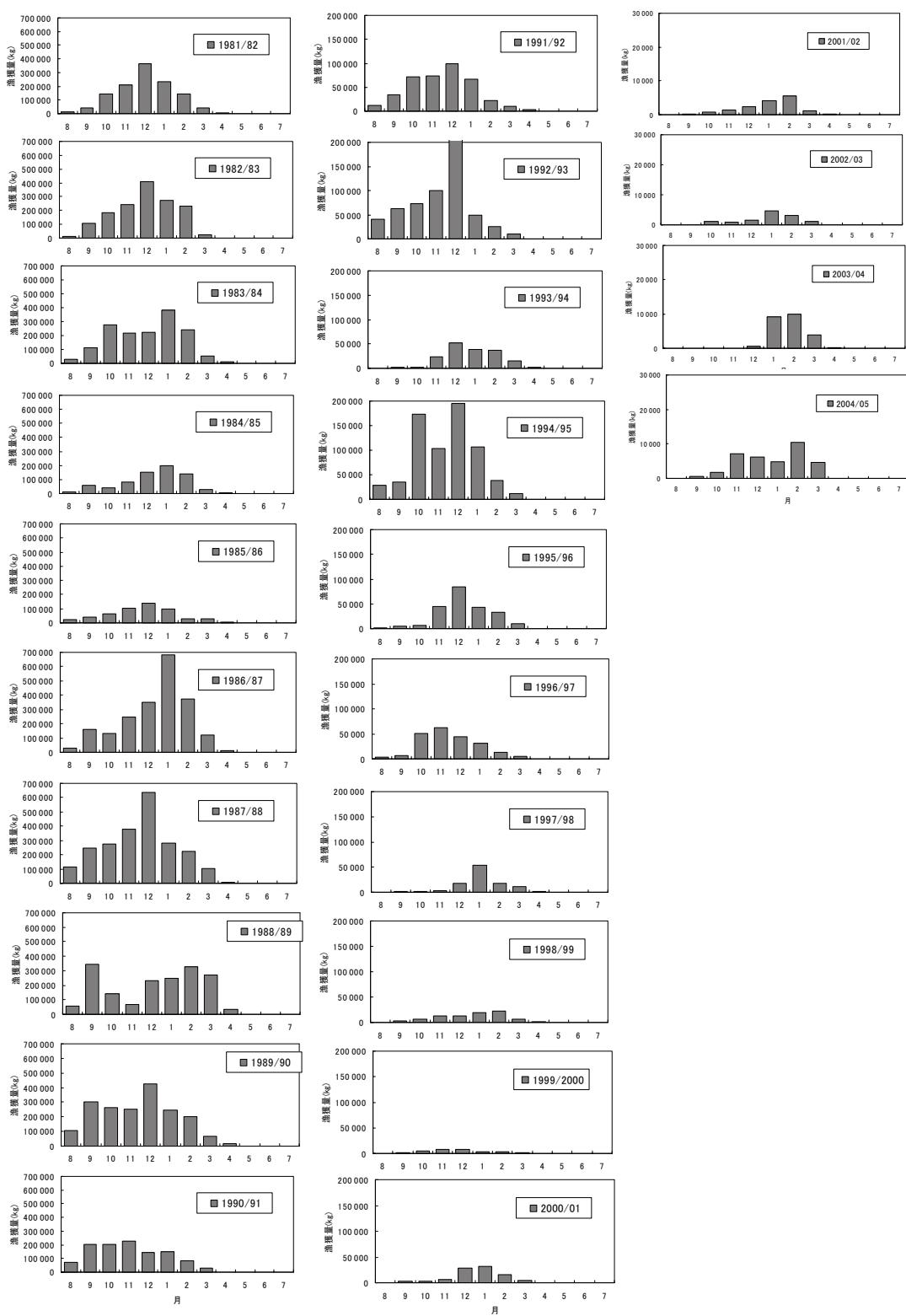


図5. 島根県における沖合底びき網漁獲量の経月変化
(注意: 年代によって漁獲量のスケールが違う)

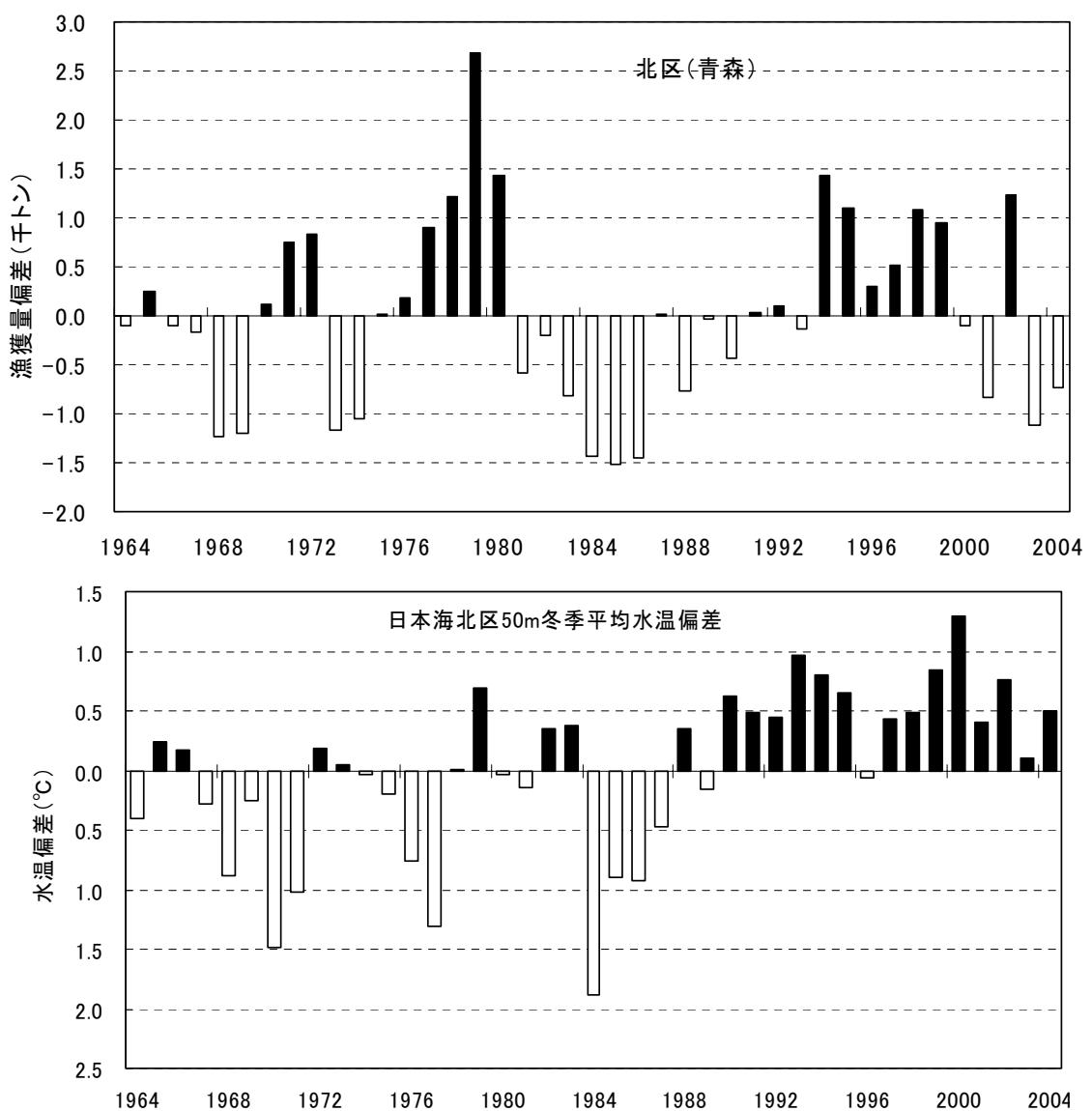


図6. 青森県におけるヤリイカ漁獲量(8~7月計)の偏差(上)

と日本海北区50m深冬季水温の偏差(下)の推移

注: 偏差は各年と平年値(1964~2004年の41年平均)の差

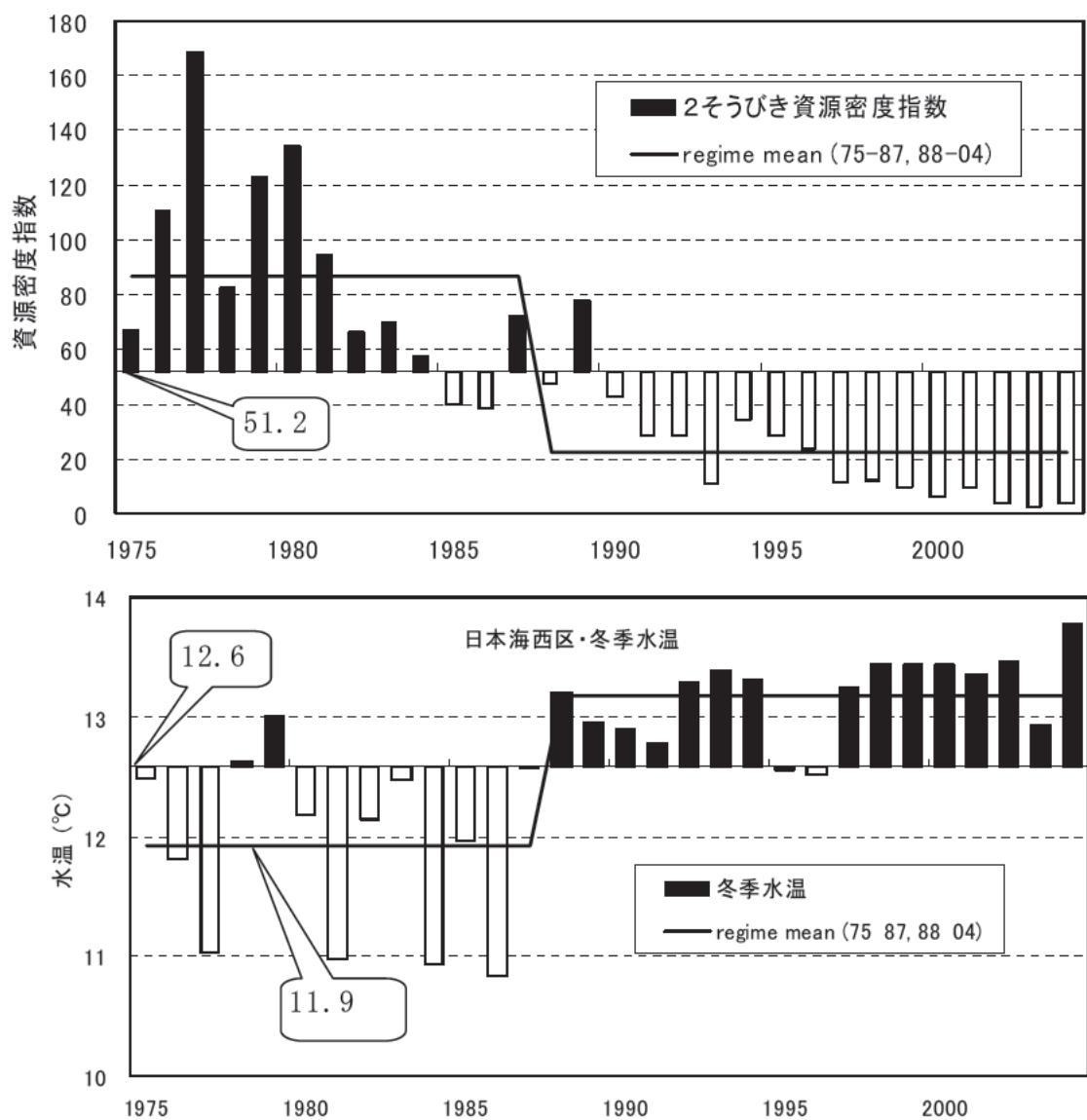


図7. 2そうびき底びき網漁業資源密度指数(上)と日本海西区の冬季50m水温(下)の推移

注:横軸は全期間(1975~2004年)の平均値に設定している。太い実線はそれぞれ1975~1987年と1988~2004年の平均値を示している。