

令和 7（2025）年度東シナ海底魚類の資源評価

水産研究・教育機構

水産資源研究所 水産資源研究センター（岩永凌征・酒井 猛・増淵隆仁・井関智明）

要 約

主に以西底びき網漁業によって漁獲される底魚のうち、主な分布域が我が国水域（日中中間水域・日中暫定措置水域・日韓暫定水域を除く我が国 EEZ）外にあるエソ類、ハモ、マナガツオ類、カレイ類（ムシガレイ・メイタガレイ類）の以西底びき網漁業の CPUE の変動から資源水準を判断した。その結果、エソ類の水準は高位、ハモ、カレイ類、マナガツオ類の水準は低位と判断された。資源動向は、以西底びき網漁業の CPUE の近年の動向から、エソ類、マナガツオ類を横ばい、ハモ、カレイ類を減少と判断した。いずれの魚種においても主分布域が我が国水域外にあり、近年の資源の動向には外国漁船の漁獲圧が大きく影響しているものと推測される。現在、日本漁船の漁獲努力量は著しく減少していることから、我が国水域内に分布する資源の状態に応じた漁獲を続けるのが適当である。

	年	資源量	親魚量	漁獲量(トン)	F 値	漁獲割合(%)
エソ類	2020	—	—	183	—	—
	2021	—	—	257	—	—
	2022	—	—	217	—	—
	2023	—	—	139	—	—
	2024	—	—	262	—	—
ハモ	2020	—	—	0	—	—
	2021	—	—	0	—	—
	2022	—	—	0	—	—
	2023	—	—	0	—	—
	2024	—	—	0	—	—
マナガツオ類	2020	—	—	1	—	—
	2021	—	—	0	—	—
	2022	—	—	1	—	—
	2023	—	—	0	—	—
	2024	—	—	0	—	—
カレイ類	2020	—	—	19	—	—
	2021	—	—	12	—	—
	2022	—	—	8	—	—
	2023	—	—	7	—	—
	2024	—	—	5	—	—

魚種	水準	動向
エソ類	高位	横ばい
ハモ	低位	減少
マナガツオ類	低位	横ばい
カレイ類	低位	減少

本件資源評価に使用したデータセットは以下のとおり

データセット	基礎情報、関係調査等
漁獲量	以西底びき網漁業漁獲成績報告書(水産庁) 水産統計(韓国海洋水産部、2025年7月) FAO 統計資料 (FAO) (FAO Fishery and Aquaculture statistics. Global capture production 1950–2023、 http://www.fao.org/fishery/statistics/software/fishstatj/en 、2025年7月) 中国漁業統計年鑑(中国農業農村部)
漁獲量・努力量	以西底びき網漁業漁獲成績報告書(水産庁)

English title (authors)

Stock assessment and evaluation of lizardfish species, daggertooth pike conger, pomfret species, and flounder species in the East China Sea (fiscal year 2025).

(Ryosei Iwanaga, Takeshi Sakai, Tomoaki Iseki, Takahito Masubuchi)

1. まえがき

東シナ海には多様な底魚類が分布し、同海域の大陸棚上では過去に以西底びき網漁業（以下、「以西」という）によって多種多様な資源が利用されていた。1960～1980年代に東シナ海上で広く展開していた以西は、1990年代以降様々な理由により漁場が縮小し、近年は九州西方海域が主漁場となっている。以西の主な対象魚種は、過去にはキグチ、シログチなどのグチ類やタチウオ、ハモなどであったが、近年ではキダイ、マダイ、エソ類などである。本報告では主に東シナ海大陸棚上に分布するエソ類、ハモ、マナガツオ類、カレイ類について扱う（図1）。

2. 生態

東シナ海は大部分が200 m以浅の大陸棚が占める海域で、極めて多様な漁獲対象種が存在する（山田ほか 2007）。

東シナ海大陸棚に分布する底魚類について、過去、以西や調査船調査などにより多くの情報が入手出来たが、近年では以西の操業海域が九州西方の海域に縮小したことや調査船で調査可能な時期や海域が限られていることから、多くの魚種について限定的な情報しか入手出来ていない。

本報告で対象とするハモについては主分布域が東シナ海大陸棚上であり、現在、我が国ではこれらの資源の一部を利用しているに過ぎない。また、エソ類はマエソ、クロエソ、ワニエソ、トカゲエソ等を含むが、以西の開始当初に比率の高かったトカゲエソ類は近年ではほとんど漁獲されなくなり、近年の漁獲の主体は大陸棚縁辺部に分布するクロエソである。マナガツオ類は、主にマナガツオとコウライマナガツオの2種からなる。カレイ類では、我が国漁船が東シナ海・黄海の全域に出漁していた時代にはヤナギムシガレイ、ムシガレイ、イヌノシタの漁獲が多かったが、現在は以西が九州西方の我が国水域（日中中間水域・日中暫定措置水域・日韓暫定水域を除く我が国EEZ）内を中心に操業しているため、ヤナギムシガレイとイヌノシタはほぼ漁獲されず、メイタガレイとナガレメイタガレイの漁獲が主体となっている。本報告ではメイタガレイ類（メイタガレイおよびナガレメイタガレイ）とムシガレイを我が国漁業が漁獲するカレイ類とする（各魚種の詳細については補足資料2を参照）。

3. 漁業の状況

(1) 漁業の概要

東シナ海において本評価対象種は、主に以西によって漁獲される。本漁業はかつて黄海および東シナ海の広域で大規模な操業を展開していたが、1990年代にかけ縮小し、1996年以降は東シナ海大陸棚縁辺部、2004年以降は九州西方の我が国水域（日中中間水域・日中暫定措置水域・日韓暫定水域を除く我が国EEZ）内が主体となっている（図2）。以西の主要漁獲対象種も大きく変化し、現在ではキダイやマダイ、エソ類が大きな割合を占め、グチ類やハモの占める割合は小さくなっている（図3）。また、現在資源管理の一環として夏季休漁が実施されている。

(2) 漁獲量の推移

以西の全漁獲量は、1960年代には30万トン以上を維持していたが、1970年前後に急減し、1970年前半にはおよそ20万トンとなった。その後、1980年頃までは漁獲量は20万トン程度で安定していたが、1980～1990年代には漸減した。2000～2012年は6千～9千トン台で推移していたが、以降は3千トン台で推移しており、2024年は2.6千トンを漁獲するのみとなっている（図4、5）。本報告の対象魚種の漁獲量は減少が著しく、2024年の漁獲量はエソ類が262.5トン、ハモが0.0トン、マナガツオ類が0.2トン、カレイ類が5.0トンであった（図6、表1）。

FAOの漁獲統計および中国漁業統計年鑑によると、中国は太平洋北西海域（主に東シナ海、黄海、南シナ海域）で底びき網漁業によりマナガツオ類とハモを漁獲しており、いずれの魚種についても1990年代に漁獲量が著しく増加したが、近年の漁獲量はほぼ横ばいとなっている（表2）。2018～2023年にはハモ類30万～33万トン、マナガツオ類33万～34万トンの年間漁獲が報告されている。その他の評価対象種であるエソ類、カレイ類については正確な漁獲統計は存在しないが、相当量の漁獲があると考えられる。韓国の漁獲量も我が国に比べ大きく、2024年にはハモ13百トン、マナガツオ類89百トン、カレイ類164百トンが漁獲された（表2）。

(3) 漁獲努力量

以西の総網数は1965年の78万網をピークに年々減少し、1995年には98千網、2006年には9.4千網、2024年には4.0千網となった（図7、8）。

本資源全体の漁獲量はほぼ中国によるものであるが、中国の漁獲努力量の評価を得ることは現時点では困難である。

4. 資源の状態

(1) 資源評価の方法

資源評価の流れを補足資料1に示す。以西の漁獲成績報告書（エソ類とハモは1959～2024年、マナガツオ類は1969～2024年、カレイ類は1982～2024年）から計算された以西の魚種別CPUEの長期的な推移から資源水準を、直近5年間（2020～2024年）の推移から資源動向を検討した。

(2) 資源の水準・動向

以西の魚種別CPUEの最高値と最低値を3等分した結果、高位/中位、中位/低位の境界はそれぞれエソ類で44.7 kg/網と23.5 kg/網、ハモで30.8 kg/網と15.4 kg/網、マナガツオ類で18.6 kg/網と9.3 kg/網、カレイ類で18.1 kg/網と9.8 kg/網であり、2024年の値はエソ類（65.8 kg/網）で高位、ハモ（0.0 kg/網）、マナガツオ類（0.05 kg/網）、カレイ類（1.3 kg/網）で低位に位置した（図9～12）。

動向については、東シナ海大陸棚上における近年の情報が著しく不足していることから東シナ海域全体の傾向を判断することは困難であるが、以西の近年の操業海域においては魚種別CPUEの直近5年間（2020～2024年）の推移から、エソ類を横ばい、ハモ、マナガツオ類、カレイ類を減少と判断した（図13）。

5. 資源管理の方策

本報告で対象とする種は産卵場を含む主分布域が我が国水域（日中中間水域・日中暫定措置水域・日韓暫定水域を除く我が国 EEZ）外に存在する。我が国の漁獲努力が著しく減少している一方、中国と韓国はこれら東シナ海（黄海域を含む）の底魚類を大量に漁獲しており、近年の資源状態への影響は外国漁船によるものが大きいと推察される。一方、我が国の以西の現状の漁獲努力は外国漁船に比べごくわずかであり、本資源評価の対象資源に与える影響は非常に小さいと考えられる。我が国においては実際の分布量に見合った漁獲を継続することを管理目標とすることが妥当である。

これらの資源を適切に管理して有効に利用するためには関係国の協力体制の構築が必要不可欠である。中国では 1990 年代に漁獲量が急増したが、2000 年以降は総漁獲量を削減する努力がなされており、また近年では東シナ海域の夏季休漁制度の制定、漁具規制、漁獲体長規制などの施策が行われるようになった。また、2021 年より施行されている 5 年計画では、海洋漁船漁業の国内生産量を年間 1,000 万トン以内で維持するとしている。日本や韓国と比較して漁獲量の多い中国の漁獲動向が東シナ海底魚類の資源に与える影響は極めて大きいと考えられるため、これらの施策による管理効果が期待される。

6. 引用文献

山田梅芳・時村宗春・堀川博史・中坊徹次 (2007) 「東シナ海・黄海の魚類誌」. 東海大学出版会, 東京, 1262 pp.



図1. 本報告で扱う東シナ海底魚類の分布域

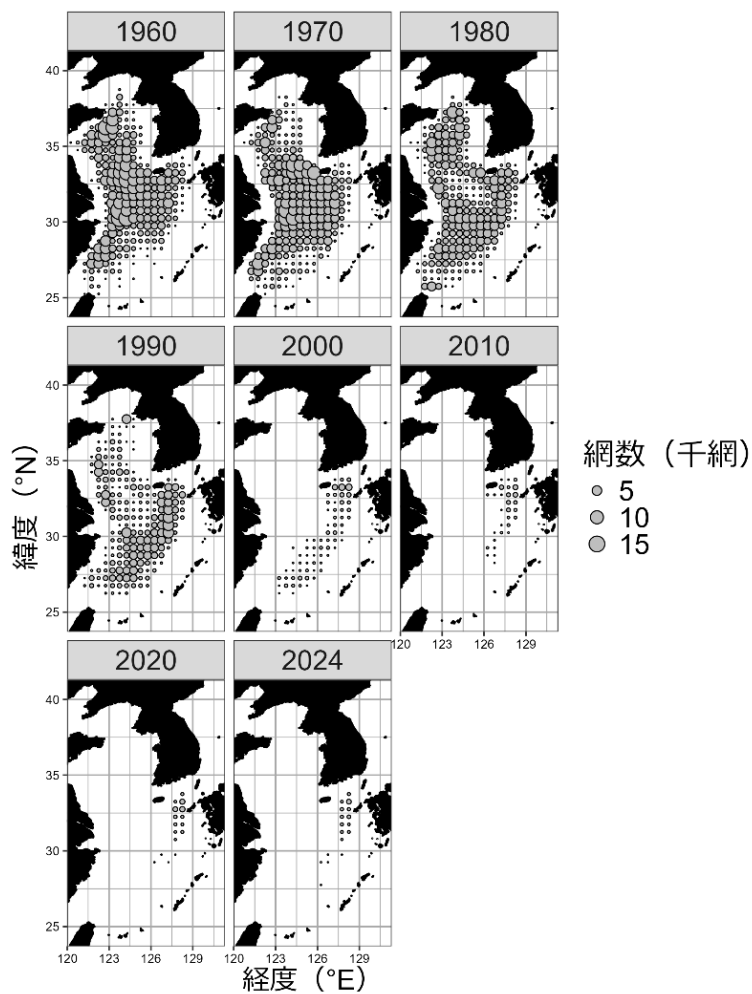


図2. 以西（2 そうびき）における網数の分布

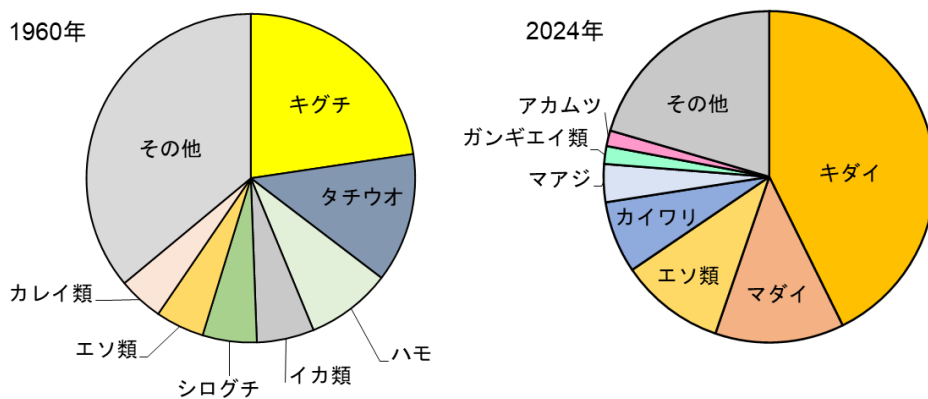


図3. 以西（2 そうびき）の主要漁獲対象種の重量割合の年別比較

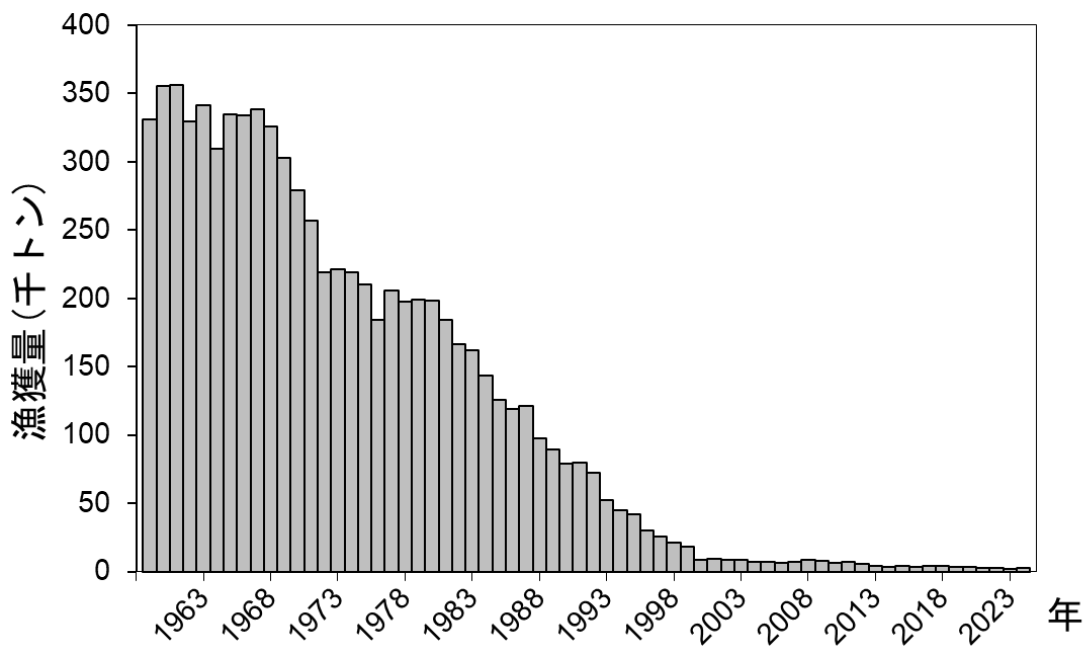


図4. 以西（2そうびき）の漁獲量（1959年以降）

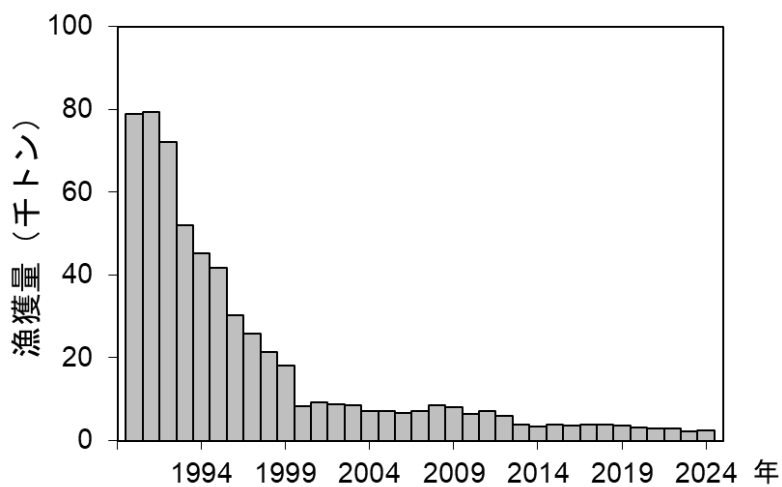


図5. 以西（2そうびき）の漁獲量（1990年以降）

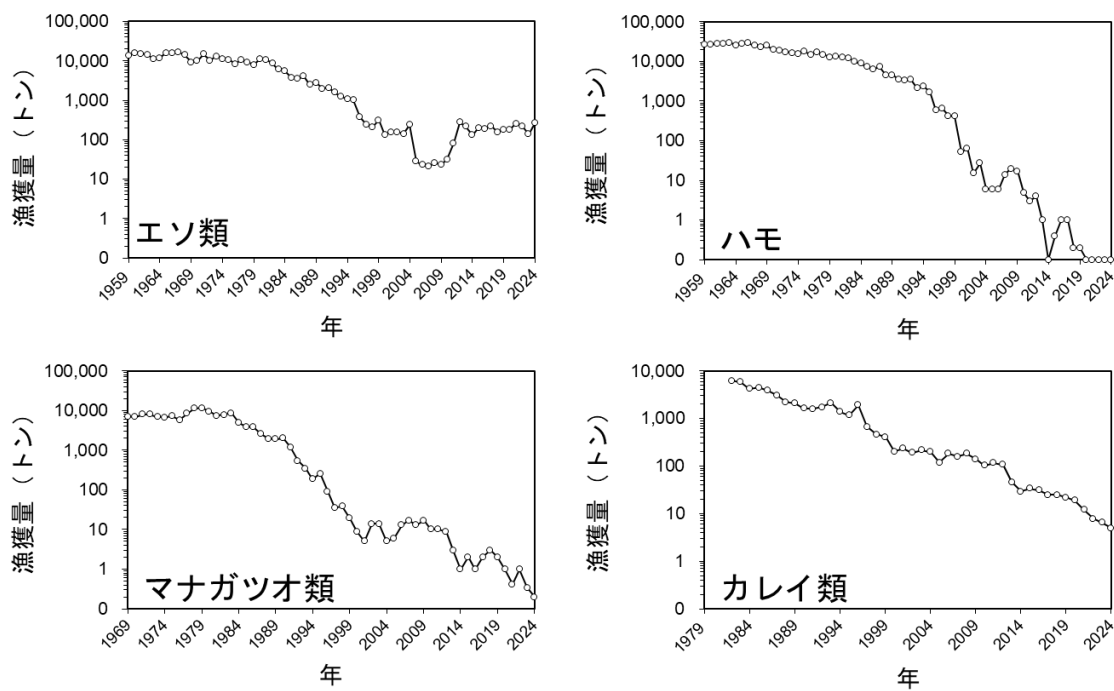


図6. 以西（2そうびき）による漁獲量（対数軸）

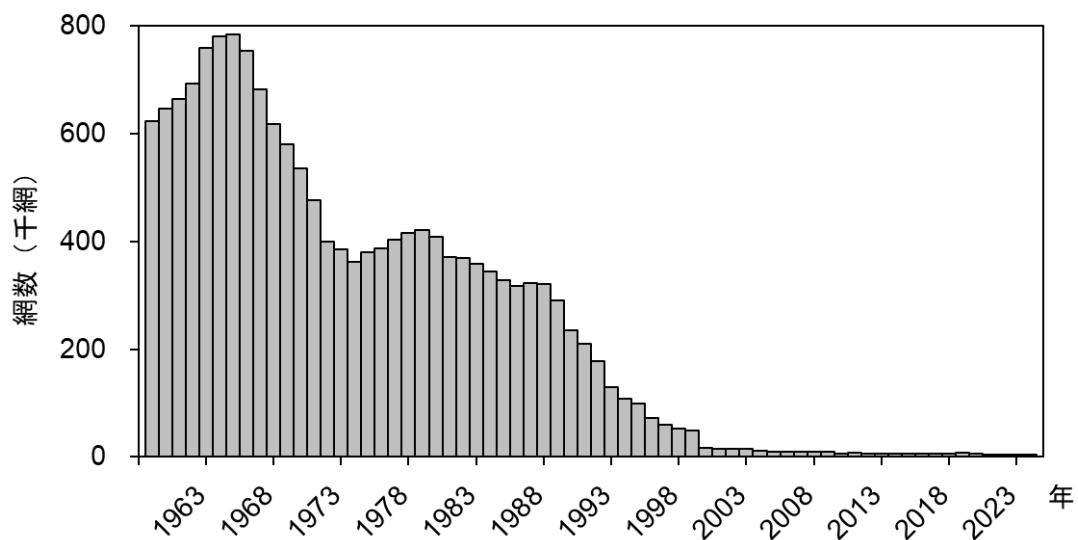


図 7. 以西の漁獲努力量 (1959 年以降)

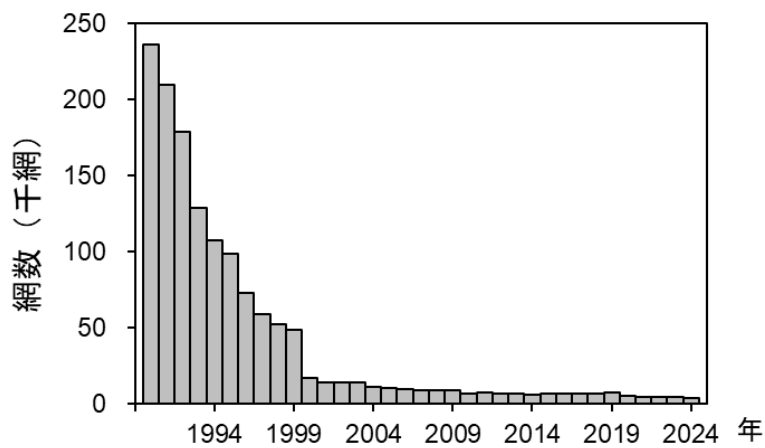


図 8. 以西の漁獲努力量 (1990 年以降)

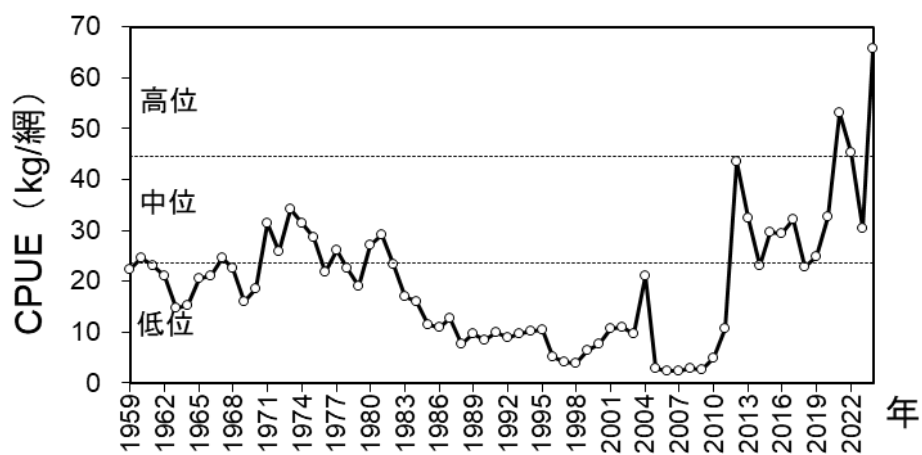


図9. 以西（2そうびき）によるエソ類のCPUE（kg/網）の推移と水準区分

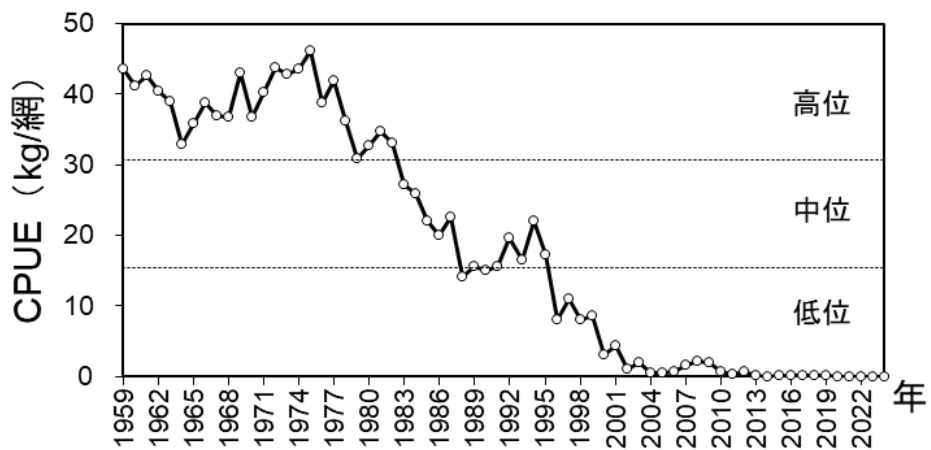


図10. 以西（2そうびき）によるハモのCPUE（kg/網）の推移と水準区分

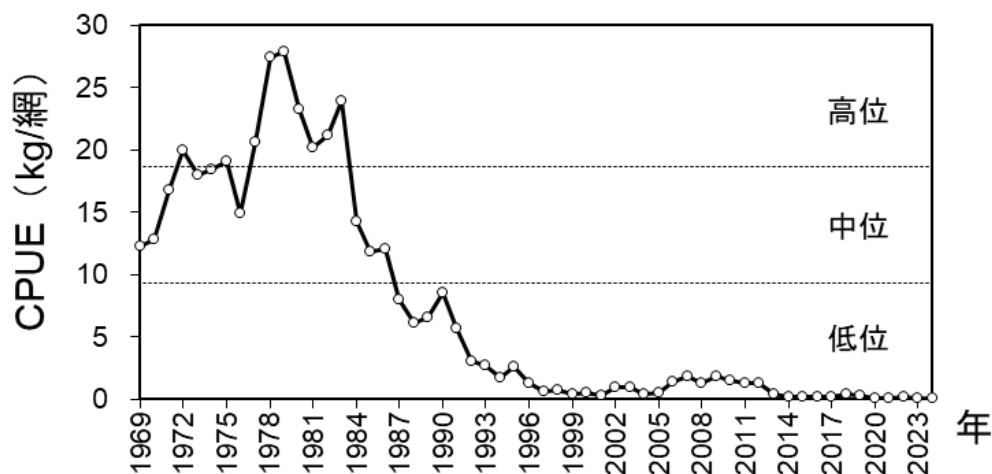


図 11. 以西（2そうびき）によるマナガツオ類の CPUE (kg/網) の推移と水準区分

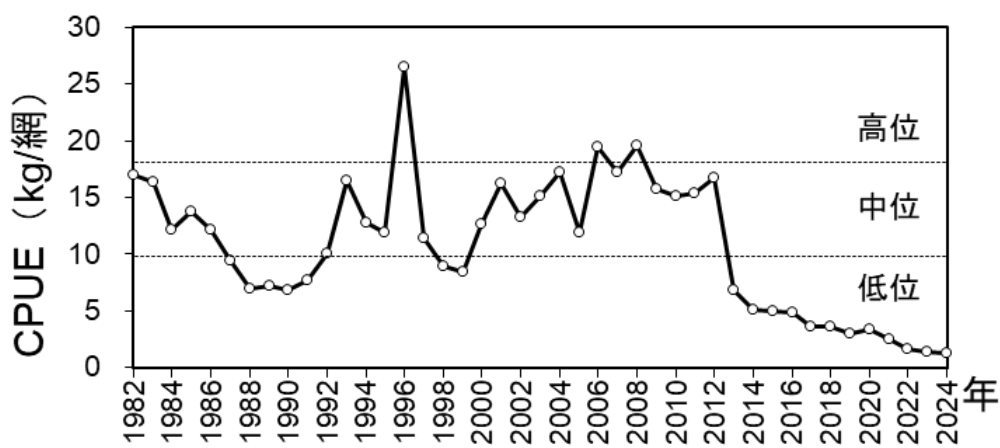


図 12. 以西（2そうびき）によるカレイ類の CPUE (kg/網) の推移と水準区分

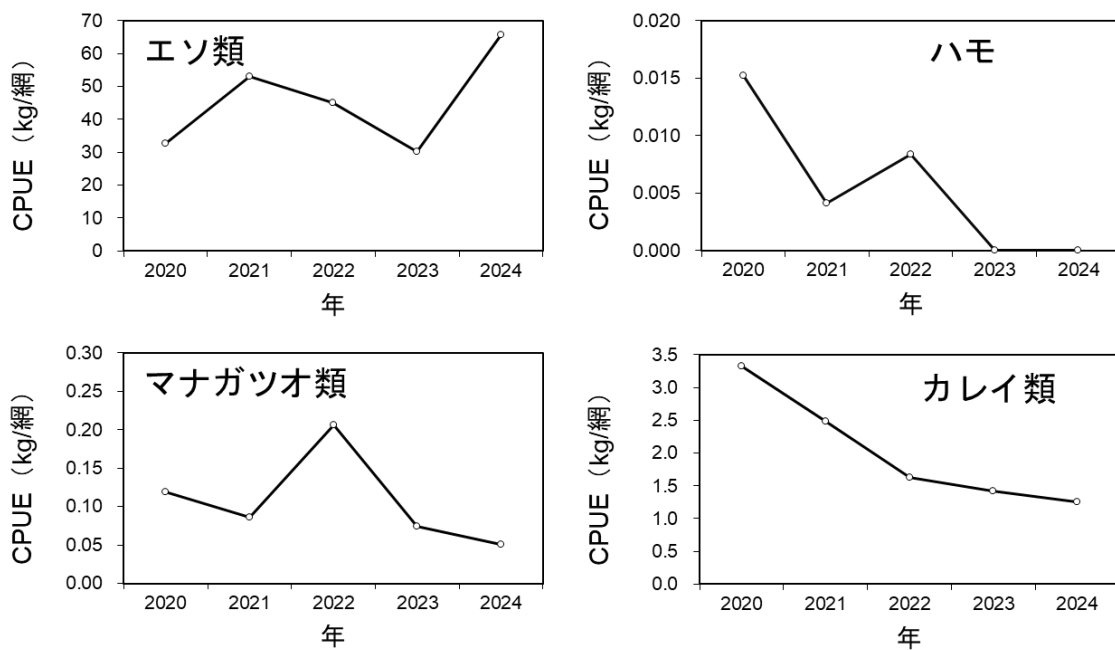


図 13. 以西（2 そうびき）による直近 5 年間（2020～2024 年）のエソ類、ハモ、マナガツオ類、カレイ類の CPUE（kg/網）

表 1. 以西（2 そうびき）による東シナ海底魚類の漁獲量（トン）

年	エソ類	ハモ	マナガツオ類	カレイ類
1980	11,082	13,393	9,493	—
1981	10,835	12,930	7,502	—
1982	8,585	12,183	7,825	6,253
1983	6,063	9,797	8,606	5,894
1984	5,529	8,960	4,932	4,190
1985	3,783	7,229	3,892	4,493
1986	3,499	6,370	3,824	3,847
1987	4,065	7,279	2,567	3,056
1988	2,488	4,551	1,968	2,215
1989	2,822	4,525	1,917	2,090
1990	1,982	3,526	2,005	1,617
1991	2,088	3,284	1,194	1,602
1992	1,601	3,498	547	1,739
1993	1,245	2,127	349	2,129
1994	1,090	2,363	186	1,373
1995	1,015	1,688	260	1,167
1996	379	582	92	1,933
1997	248	645	36	674
1998	208	421	38	467
1999	313	419	19	407
2000	132	52	9	202
2001	155	64	5	234
2002	157	15	14	190
2003	141	27	14	218
2004	240	6	5	198
2005	28	6	6	120
2006	23	6	13	182
2007	21	14	17	160
2008	26	20	13	182
2009	23	17	17	140
2010	32	5	10	102
2011	82	3	10	117
2012	281	4	9	108
2013	219	1	3	46
2014	132	0	1	29
2015	199	0	2	34
2016	189	1	1	31
2017	223	1	2	25
2018	156	0	3	25
2019	180	0	2	22
2020	183	0	1	19
2021	257	0	0	12
2022	217	0	1	8
2023	139	0	0	7
2024	262	0	0	5

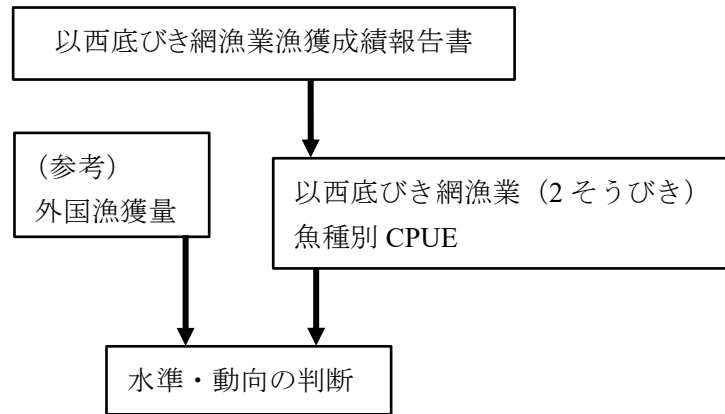
表 2. 中国・韓国における東シナ海底魚類の漁獲量

年	中国 (万トン)		韓国 (百トン)			
	ハモ	マナガツオ類	エソ類	ハモ	マナガツオ類	カレイ類
1989	5	7	1.1	31	85	159
1990	7	8	0.6	27	104	132
1991	8	9	1.0	31	102	131
1992	9	7	1.4	26	89	146
1993	11	12	1.3	38	81	135
1994	14	14	3.0	22	98	133
1995	15	21	2.1	16	109	137
1996	18	22	1.6	14	95	181
1997	17	22	2.1	25	108	181
1998	21	27	2.2	15	132	201
1999	20	29	0.4	19	152	196
2000	19	29	8.0	19	78	154
2001	21	30	7.6	11	68	145
2002	22	33	0.3	9	62	138
2003	25	32	6.4	8	75	131
2004	27	33	0.3	8	93	120
2005	25	35	0.8	8	114	153
2006	34	34	0.2	7	139	199
2007	30	34	3.5	11	95	243
2008	32	37	1.0	13	81	203
2009	34	37	2.8	17	59	197
2010	34	36	—	14	89	201
2011	36	36	—	12	66	200
2012	36	34	—	13	50	199
2013	37	32	—	9	54	182
2014	38	33	—	12	34	187
2015	39	35	—	14	33	149
2016	38	33	—	15	48	118
2017	34	33	—	11	59	116
2018	33	33	—	10	82	123
2019	31	33	—	10	87	147
2020	31	33	—	12	76	164
2021	30	33	—	12	82	177
2022	33	34	—	14	78	142
2023	32	34	—	9	81	179
2024			—	13	89	164

中国の漁獲量は、現時点では FAO、中国漁業統計年鑑ともに 2023 年までしか集計されていない。また、韓国のエソ類の漁獲量は 2010 年以降集計されていない。

補足資料 1 資源評価の流れ

使用したデータと資源評価の関係を以下に示す。



補足資料 2 東シナ海底魚類の生態について

エソ科魚類の多くはインド・太平洋の暖海域に広く分布しており、いずれの種も魚類を主要な餌料としている。東シナ海ではマエソ属のマエソ、トカゲエソ（コウカイトカゲエソ）、クロエソ、ワニエソ等が以西の対象魚種となっていたが、コウカイトカゲエソは東シナ海水域での分布域が北偏しているため、近年ではほとんど漁獲されない（補足図 2-1）。マエソは特に東シナ海南部で多獲され、これらの群は中国大陸沿岸域で 5～6 月頃産卵すると考えられている。瀬戸内海の個体では雄は 1 年で 18 cm、2 年で 23 cm、3 年で 29 cm、雌は 1 年で 20 cm、2 年で 25 cm、3 年で 31 cm に成長する（多々良 1965）。クロエソは主として大陸棚縁部に分布し、雄は 1 年で 13 cm、2 年で 17 cm、3 年で 21 cm、4 年で 24 cm、5 年で 29 cm、雌は 1 年で 13 cm、2 年で 18 cm、3 年で 23 cm、4 年で 27 cm、5 年で 30 cm に成長する（Yoneda et al. 2002）。主産卵期は 6～9 月である（酒井ほか 2010）。ワニエソは東シナ海域では主に北緯 30～31 度以南の中部から南部および台湾海峡に分布する。エソ科魚類の中では大型種であり、雄は 1 年で 17 cm、2 年で 25 cm、3 年で 31 cm、4 年で 35 cm、5 年で 38 cm、6 年で 40 cm、雌は 1 年で 19 cm、2 年で 30 cm、3 年で 39 cm、4 年で 46 cm、5 年で 51 cm、6 年で 55 cm に成長する（濱田 1986）。主産卵期は 4～6 月である（山田 1968）。

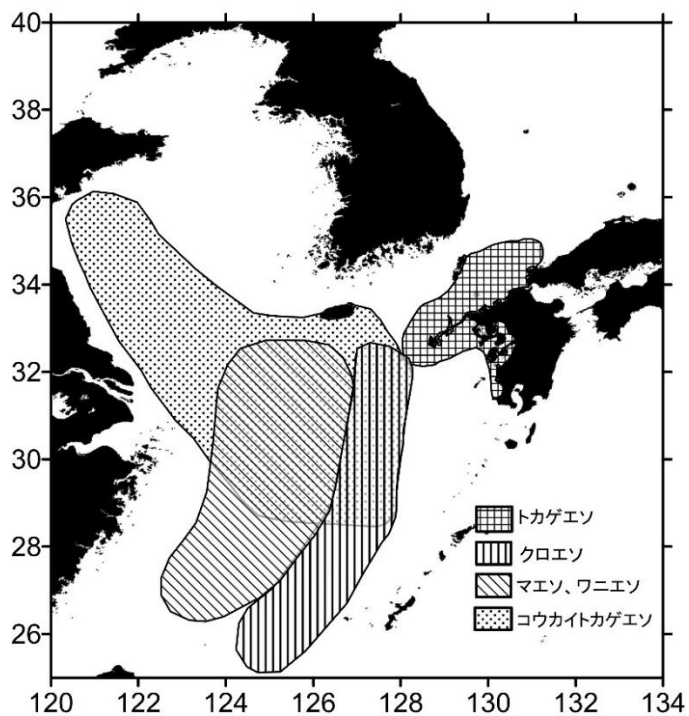
ハモはインド洋から西部太平洋の暖海域に広く分布する（補足図 2-2）。東シナ海では大陸棚上の中国側に主に分布しており、秋から冬は揚子江河口付近のバーレン沖合水域、春は温州湾南岸域に南下し、その後中国大陸沿岸に沿って北上する季節回遊を行う。晩夏から秋には沖合域に移動し、バーレン東方沖合に移動するが、一部は大陸沿岸をさらに北上して、その後東シナ海中央部へ南下する（大滝 1964）。成長は雌雄で異なり、雌の頭胴長は 2 年で 11 cm、5 年で 29 cm、10 年で 47 cm、雄は 2 年で 11 cm、5 年で 25 cm、10 年で 35 cm に成長する。成熟年齢は資源の減少と共に若齢化が進み近年では 8 歳程度でほぼすべての個体が成熟している（山田ほか 2007）。主にエビ・カニ類、魚類、イカ・タコ類を捕食する（岡田 1970）。

本報告でマナガツオ類としたマナガツオ、コウライマナガツオはともに東シナ海全域に分布するが、前者は北緯 30 度以南に、後者は以北に多い。両種とも越冬のため沖合域に移動する（補足図 2-3）。両種ともアミ類、端脚類、橈脚類、多毛類、サルパ類を捕食する。コウライマナガツオは、1 年で尾叉長が雄 11.1 cm、雌 12.3 cm、2 年で雄 15.3 cm、雌 17 cm、3 年で雄 18.5 cm、雌 20.6 cm、4 年で雄 21 cm、雌 23.3 cm、5 年で雄 23 cm、雌 25.4 cm に成長する（西海区水産研究所 1986、Roitana ほか 2000、山田ほか 2007）。

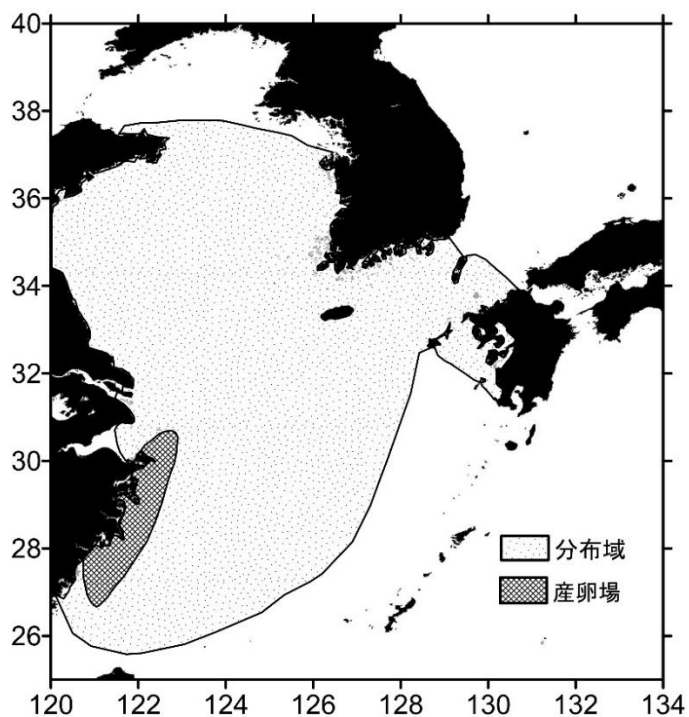
ムシガレイは東シナ海およびその周辺海域では黄海から韓国沿岸を経て東シナ海中部、メイタガレイは済州島南部～東シナ海北部、ナガレメイタガレイは東シナ海陸棚縁部に分布する（補足図 2-4）。メイタガレイの成長は雄より雌の方がわずかによく、雄が全長 27 cm、雌が 29 cm 前後に達する。本種は 1 年で全長 10～11 cm、2 年で 17 cm、3 年で 21 cm、4 年で 24 cm となる（ムシガレイの成長についてはムシガレイ日本海南西部系群の資源評価を参照）。ムシガレイはオキアミ類、アミ類を主体に、メイタガレイはベントス（多毛類、貝類）を主体に捕食する（西海区水産研究研 1986、中坊 1993、山田ほか 2007）。

引用文献

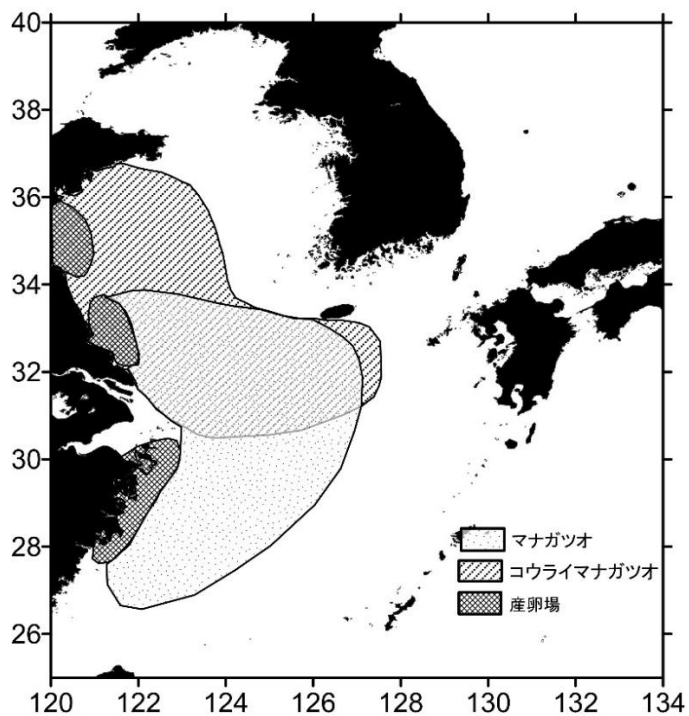
- 濱田律子 (1986) 東シナ海ワニエソの年齢と成長. 西海水研報告, **63**, 49-59.
- 中坊徹次 (1993) 「日本産魚類検索」. 東海大学出版会, 東京, 1474 pp.
- 岡田啓介 (1970) 東シナ海に生息するハモの摂餌生態について 2・3 の考察. 西海水研報告, **32**, 59-123.
- 大滝英夫 (1964) 東シナ海・黄海産ハモの漁業生物学的研究. 西海水研報告, **38**, 131-146.
- Roitana, B.・原 高志・赤木武之・多部田修 (2000) 東シナ海・黄海産コウライマナガツオの生物特性. 平成 11 年度日本近海シェアドストック管理調査委託事業報告書, 水産庁, 96-120.
- 酒井 猛, 米田道夫, 時村宗春, 堀川博史, 松山倫也 (2010) 東シナ海クロエソ *Saurida umeyoshii* の成熟と産卵. 日水誌, **76**, 1-9.
- 西海区水産研究所 (1986) 「東シナ海・黄海のさかな」. 水産庁西海区水産研究所, 長崎, 501 pp.
- 多々良薫 (1965) 瀬戸内海におけるマエソの資源生物学的研究. 内海水研報告, **22**, 1-6.
- 山田梅芳 (1968) 東シナ海に生息するワニエソの生殖生態について. 西海水研報告, **36**, 21-37.
- 山田梅芳・時村宗春・堀川博史・中坊徹次 (2007) 「東シナ海・黄海の魚類誌」. 東海大学出版会, 東京, 1262 pp.
- Yoneda, M, T. Sakai, M. Tokimura, H. Horikawa and M. Matsuyama (2002) Age and growth of the lizardfish *Saurida* sp. 1 in the East China Sea using otolith ring marks. Fish. Res, **55**, 231-238.



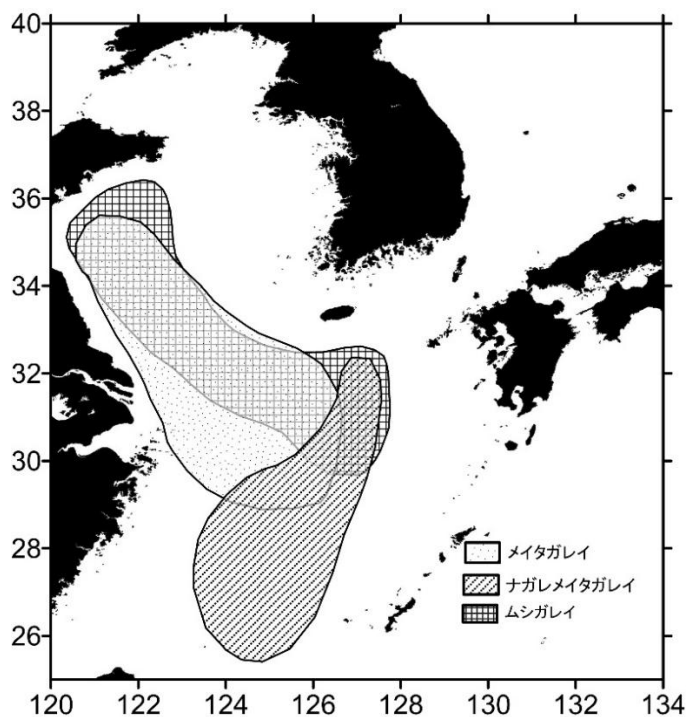
補足図 2-1. エソ類の分布域・産卵場



補足図 2-2. ハモの分布域・産卵場



補足図 2-3. マナガツオ類の分布域・産卵場



補足図 2-4. カレイ類の分布域・産卵場

補足図 2-1、2-2、2-3、2-4 の分布域・産卵場については主に東シナ海大陸棚上について示した。