

令和 7（2025）年度ケンサキイカ日本海・東シナ海系群の資源評価

水産研究・教育機構

水産資源研究所 水産資源研究センター（佐々千由紀・酒井 猛・依田真里）

参画機関：石川県水産総合センター、福井県水産試験場、京都府農林水産技術センター海洋センター、兵庫県立農林水産技術総合センター但馬水産技術センター、鳥取県水産試験場、島根県水産技術センター、山口県水産研究センター、福岡県水産海洋技術センター、佐賀県玄海水産振興センター、長崎県総合水産試験場、沖縄県水産海洋技術センター

要 約

本系群の資源状態について主要な漁業における資源量指標値と漁獲量の動向から評価した。本系群は日本海から東シナ海にかけて分布し、沿岸域では主にか釣り漁業および定置網漁業により、沖合域では沖合底びき網漁業（以下「沖底」）および以西底びき網漁業（以下「以西底びき」）により漁獲されている。日本海西部から東シナ海にかけての漁獲量は、1988年には3.53万トンであったが、変動を伴いながら減少し、2001年以降は1万トン前後で推移した。2019年には漁獲量が3,982トンにまで大きく減少し、その後も増減を繰り返しながら低水準にとどまっている。2024年の漁獲量は、過去最低の3,142トンであった。本系群の資源水準は低位にあり、直近5年間（2020～2024年）における資源動向は横ばい傾向にある。資源量指標値の変動傾向に合わせて漁獲する管理基準を用いてABCを算定した。なお、本報告書におけるABCは漁業法改正前の考え方に基づく基本規則 2-1)を適用した値である。

管理基準	Target/ Limit	2026年ABC (千トン)	漁獲割合 (%)	F 値
1.0・C2024・0.99	Target	2.5	—	—
	Limit	3.1	—	—

Target は、資源変動の可能性やデータ誤差に起因する評価の不確実性を考慮しより安定的な資源の維持が期待される漁獲量である。Limit は、管理基準の下で許容される最大レベルの漁獲量である。ABCtarget = α ABClimit とし、係数 α には標準値 0.8 を用いた。

年	資源量 (千トン)	親魚量 (千トン)	漁獲量 (千トン)	F 値	漁獲割合 (%)
2020	—	—	4.2	—	—
2021	—	—	5.6	—	—
2022	—	—	4.3	—	—
2023	—	—	4.7	—	—
2024	—	—	3.1	—	—

2024年の漁獲量は暫定値。

水準：低位 動向：横ばい

本件資源評価に使用したデータセットは以下のとおり

データセット	基礎情報、関係調査等
漁場別漁獲動向	漁業・養殖業生産統計年報(農林水産省) 以西底びき網漁業漁獲成績報告書(水産庁) 沖合底びき網漁業漁獲成績報告書(水産庁) 東シナ海やりいか釣操業報告(全いか) 主要港水揚げ量(石川～長崎(10)府県) 月別体長組成調査(島根～長崎(5)県) ・市場測定 FAO 統計資料 (FAO) (FAO Fishery and Aquaculture statistics. Global capture production 1950-2023、 http://www.fao.org/fishery/statistics/software/fishstatj/en 、2025 年 6 月) 水産統計(韓国海洋水産部) (http://www.fips.go.kr:7001/index.jsp 、2025 年 5 月) 台湾漁業種類別魚種別生産量年別統計(台湾行政院農業委員会漁業署)
現存量	資源量直接推定調査「底魚類現存量調査(東シナ海)」(水産機構) ・着底トロール

English title (authors)

Stock assessment and evaluation of the Sea of Japan and East China Sea stock of swordtip squid (fiscal year 2025).

(Chiyuki Sassa, Takeshi Sakai, Mari Yoda)

1. まえがき

本種は沿岸域では主にいか釣り漁業と定置網漁業によって漁獲される。沖合域においては、日本海西部では沖底、東シナ海では以西底びきが漁獲の大半を占める。かつて主要漁場の一つであった東シナ海南部では、近年、我が国の操業はほとんど行われていない。

2. 生態

(1) 分布・回遊

ケンサキイカは青森県以南の日本周辺から東南アジア・オーストラリア北部までの島嶼周辺海域や大陸棚域に広く分布するヤリイカ科の暖水性種である（奥谷 1980）（図 1）。東シナ海において本種は周年にわたり南部沖合域に分布するが、海洋構造の影響を受けて分布に季節的な変化が認められ、夏季に分布域は最も広くなり、冬季には南部の一部に限られる（時村 1992、Liao et al. 2018、Haghi Vayghan et al. 2024、Xu et al. 2025）。

九州北西岸から日本海南西部では漁獲時期や生物特性の違いから、春季成熟群、夏季成熟群および秋季未成熟群に分けられ、沿岸から沖合において季節移動を行うと考えられている（西海区水産研究所 1978、ケンサキイカ研究会 2019）。春季成熟群は秋に、夏季成熟群は冬に、秋季未成熟群は冬から早春にかけて孵化した群と推定されている（Arkhipkin et al. 2015、ケンサキイカ研究会 2019）。1970～1980 年代の漁獲データの解析より、日本海南西部においては 2 つの回遊経路を持つ群れがあると指摘されている（森脇 1994）。すなわち、ひとつは九州西岸沖で越冬し、春から初夏に北上（東へ移動）し、秋以降に南下（西へ移動）して越冬場へ回帰する群れ、もうひとつは日本海南西海域の陸棚上に越冬場をもち、春から初夏に山陰西部以西では接岸あるいは西方向へ移動し、東部では東方向へ移動する群れである（森脇 1994）。九州西岸沖の越冬場はまだ確かめられていないものの、五島列島以南の海域にあると推定されている。2000 年代以降、水温低下などの環境要因により、ケンサキイカが日本海南西部で越冬しなくなったと指摘されている（ケンサキイカ研究会 2019）。

東シナ海南部の陸棚縁辺域において行われた着底トロール調査では、春から秋にかけて多量の幼イカが採集され、我が国周辺で漁獲されるケンサキイカ資源の供給源としてのこの海域の重要性が確認されている（山田・時村 1994、ケンサキイカ研究会 2019）。また九州北部および日本海南西部においても主に初夏に卵塊、夏から秋に稚イカが認められるものの（森脇 1994、上田 2009、河野・大田 2021）、漁獲量に対して卵塊や稚イカの出現が少ないことが指摘されている（山口 2021）。平衡石の元素分析と日齢に基づいた解析により、九州西岸、対馬海峡周辺および日本海南西部に来遊するケンサキイカは春来遊群、夏来遊群および秋来遊群の何れも東シナ海南部で孵化したものが主体であると考えられている（Yamaguchi et al. 2015、2017、2019、2020、2022、山口 2021）。また、太平洋岸の黒潮域に来遊するケンサキイカも、東シナ海に由来する個体群であると推察されている（Yamaguchi et al. 2018）。一方、九州北部から日本海南西部における産卵に由来する群が、資源への加入にどの程度寄与しているのか詳細は明らかになっていない。

黒潮、対馬暖流およびそれらの分派流による東シナ海南部からの仔稚の輸送過程は我が国沿岸域への資源加入を考える上で重要である（Yamaguchi et al. 2017、2018、2019、2020、2022）。また九州北西から日本海南西の沿岸漁場への加入にはその年の来遊量の多寡と海

洋環境が影響をおよぼすと考えられる（ケンサキイカ研究会 2019、金元・柴田 2020、Ito et al. 2023）。2019年の秋来遊群の不漁は、夏季の対馬東部海域における渦構造の未発達に関係していると指摘されているが（Yamaguchi et al. 2021）、2020年以降も続く不漁の原因はまだ明らかになっていない。標識放流調査より、釣り漁業の対象サイズ（外套背長約18～21 cm）の個体が九州北西岸から東シナ海中・南部へ移動回遊する可能性は低いと言われている（ケンサキイカ研究会 2019）。

(2) 年齢・成長

本種は雌より雄が大型になる。雌の最大外套背長は41 cm、雄は50 cmであり、寿命は1年と考えられている（Natsukari et al. 1988）（図2）。東シナ海南部において寿命は雌雄ともに約9ヶ月との報告もある（Wang et al. 2010）。本種の成長には個体差が大きく、主に生息水温の影響を受けて地理的・季節的な違いが生じると考えられている（Wang et al. 2010、2013、ケンサキイカ研究会 2019、Pang et al. 2020）。

(3) 成熟・産卵

おおむね外套背長7～8 cm（月齢約5ヶ月）程度から成熟個体が出現し、20 cm前後（月齢約8ヶ月）でほぼ半数の雌が成熟する（図3）。季節により成熟体長が異なることが指摘されており、冬春に比べ夏季に小型で成熟する傾向がある（Pang et al. 2020）。九州近海において卵塊は水深約20～90 mの潮通しのよい砂地に数m間隔で産み付けられ（西海区水産研究所 1978）、ふ化日数は水温15～20℃で20～37日と推定されている（河野 2007）。台湾北東海域から得た標本に基づく孵化日組成および成熟状況の調査より、東シナ海南部では一年を通じて産卵が行われているが、盛期は春と秋である（Wang et al. 2010）。九州西岸域においても成熟個体が周年出現することから周年産卵を行うとみられるが、盛期は春から秋と考えられている（田代 1977、西海区水産研究所 1978）。また日本海南西部においては春と夏に成熟率が高くなると報告されており、断片的ではあるものの卵塊の出現も確認されている（森脇 1994、ケンサキイカ研究会 2019）。しかし、近年は日本海南西部における卵塊出現の減少および高水温化に伴う産卵場の沖合化が指摘されている（上田 2009、河野・大田 2021）。このようにケンサキイカ日本海・東シナ海系群には複数の産卵場が存在するが、主産卵場は東シナ海南部であると考えられる。

(4) 被捕食関係

小型の魚類（マアジ、イワシ類、サバ類などの幼稚魚）、軟体類（イカ類）および甲殻類（カニ類）を捕食する（森脇・小川 1986、Takahashi et al. 2022）。摂餌行動は明け方に活発になるが、昼間もかなり摂餌する（西海区水産研究所 1978）。シイラ、ヒラメ、マアジおよびサワラなどに捕食される（河野 2007）。

3. 漁業の状況

(1) 漁業の概要

沿岸域では主にいか釣り漁業や定置網漁業によって漁獲されており、長崎県が総漁獲量に対して大きな割合を占める（表1）。近年の沿岸域における盛漁期は夏季である（表2）。

沖合域での本種の漁獲は底びき網漁業によるものが主体で、沖底の漁場は長崎県沖合から山陰沖にかけて広範囲にわたる（図 1）。

東シナ海では、陸棚縁辺域にケンサキイカが南北に広く分布しており、かつては東シナ海南部を主漁場として、以西底びきによる夏季の操業が盛んに行われていた。しかし、2004 年以降は東シナ海南部での夏季操業が減少し、近年では同海域への出漁はまれとなっている。現在の以西底びきの主な漁場は九州西方海域に移行している。また、1991 年からは、30 トン以上の中型いか釣り漁船による東シナ海南部での操業が 6～10 月にかけて行われていたが、その規模は近年著しく縮小し、2024 年には操業が行われなかった。なお、沖縄県では近年、東シナ海南部において小型漁船によるケンサキイカの試験的ないか釣り操業が行われている。

近年、東シナ海南部を含む陸棚縁辺域には、灯光を用いた新漁法（虎網、かぶせ網、灯光敷網）の漁船を含む多数の中国漁船が出漁しており、ケンサキイカも漁獲対象になっている。韓国も東シナ海においてヤリイカ類としてケンサキイカを漁獲していると考えられる。台湾のケンサキイカの主漁場は東シナ海南部海域（北緯 25～28 度、東経 121.5～125 度）であり、そこでの主漁期は 4～9 月である（Chang et al. 2022, Hagi Vayghan et al. 2024）。台湾における本種を含むヤリイカ類に対する主要な漁業は灯光を利用した棒受網漁業である。

(2) 漁獲量の推移

日本海西部から東シナ海にかけての本種の漁獲量は、1988 年には 3.53 万トンであったが、変動を伴いながら減少し、2001 年以降は 1 万トン前後で推移した（図 4、表 3）。2019 年には漁獲量が 3,982 トンにまで大きく減少し、その後も増減を繰り返しながら低水準にとどまっている。2024 年の漁獲量は過去最低の 3,142 トンであった（図 4、表 3）。海域別に見ると、九州西岸から日本海西部における漁獲量は、1988 年の 2.42 万トンから減少傾向が続き、2024 年には 3,142 トンとなった（図 5、表 3）。一方、東シナ海南部では、1988 年に 1.10 万トンの漁獲があったものの、以西底びきと中型いか釣り漁業のいずれも漁獲量の減少が続き、2024 年にはこれらの漁業による漁獲はなかった（図 5、表 3）。

沿岸いか釣り漁業の漁獲量（代表港）について季節別に経年変化をみると（図 6）、1～4 月の漁獲量は年ごとの変動が見られるものの、2008 年以降は低水準で推移し、2024 年は前年とほぼ同じ水準であった。盛漁期にあたる 5～8 月の漁獲量は、2002 年に最高値を記録した後、増減を繰り返しながらも全体としては減少傾向を示し、2024 年には過去最低を記録した。9～12 月の漁獲量は、2009 年頃から急増して 2011 年にピークに達したが、その後は著しく減少し、特に 2019 年以降は極めて低水準で推移している。

中国による太平洋北西海域（主に東シナ海、黄海、南シナ海）におけるイカ類（Various squids nei）の漁獲量は、ピークとなった 2005 年以降、2018 年にかけて減少傾向を示し、2019 年以降は横ばいで推移している。2021、2022、2023 年の中国の漁獲量は、それぞれ 31.9 万、31.2 万、31.5 万トンであった（FAO Fishery and Aquaculture Statistics. Global capture production 1950-2023）（図 7）。これらにはケンサキイカ、ヒラケンサキイカ、スルメイカ、アカイカなどが含まれると考えられるが、それぞれの種が占める割合の詳細は不明である（Jereb and Roper, 2010）。また、ケンサキイカを含むヤリイカ類として、台湾では 2021、

2022、2023年に新北市および基隆市を中心にそれぞれ4,873、7,095、7,157トン（台湾漁業種類別魚種別生産量年別統計 台湾行政院農業委員会漁業署）、韓国では2022、2023、2024年にそれぞれ1,492、2,689、1,531トン（水産統計 韓国海洋水産部）が漁獲されている（図8）。

(3) 漁獲努力量

近年、代表港における沿岸いか釣り漁業の出漁（水揚げ）日隻数は減少傾向である（図9）。また、2そうびき沖底（以下、「沖底2そう」という）、2そうびき以西底びき（以下、「以西2そう」という）の全体の網数は減少傾向にある（図9、表4）。さらに、東シナ海においてケンサキイカを対象として夏季に操業する中型いか釣り漁業についても出漁隻数の減少に伴い1993年から2011年にかけて操業日数は急激に減少した。その後、操業日隻数は横ばいであったものの、2022年に再び急減し、2024年には操業が行われなかった（図9、表4）。

4. 資源の状態

(1) 資源評価の方法

補足資料1に資源評価の流れを示す。資源水準は我が国の総漁獲量から判断した。なお、2002～2024年の23年分の資源量指標値が蓄積されているものの、これらの値は我が国の漁獲量が大きく低下した2002年以降のデータであり、漁獲量が多かった年代のデータが含まれていない。このため、本報告ではより長期の1988年以降のデータが利用できる我が国の総漁獲量から水準の判断をした。

沿岸域におけるいか釣り漁業のCPUE（出漁（水揚げ）日隻数あたり漁獲量）、沖底2そうおよび以西2そうのCPUE（1網あたり漁獲量）から算定した来遊量指数を資源量指標値として、資源動向の判断に資した（補足資料2）。沿岸いか釣り漁業のCPUEとして、島根県は代表漁協所属小型船の水揚量/漁船延べ水揚げ隻数、山口県は月ごとのそれぞれの港（川尻・大井湊）におけるいか釣り漁獲量/漁船延べ出漁隻数、福岡県と佐賀県はそれぞれの県の代表港におけるいか釣り漁獲量/漁船延べ出漁隻数、長崎県は月ごとのそれぞれの地域（対馬・壱岐）の代表漁協におけるいか釣り水揚量/漁船延べ水揚げ隻数で割った値の7種類のCPUEを利用した。また、以西2そうのCPUEは直近年（2024年）に操業のあった漁区について過去に遡って求めた。なお、一昨年度までは東シナ海における中型いか釣り漁業のCPUE（操業日隻数あたり漁獲量）も来遊量指数の算出に用いていたが、2023年以降は操業がほとんど行われず、資源状況を反映したCPUEの数値を得られなくなった（図9、14）。そこで本資源評価では、昨年度と同様に、中型いか釣り漁業のCPUEを除いた9種類のCPUEを用いて、来遊量指数を算出した。

(2) 資源量指標値の推移

2002～2018年の資源量指標値（来遊量指数；補足資料2参照）は、概ね横ばいで推移していたが、2019年には大きく減少し、過去最低となる17.3を記録した（図10、補足表2-1）。その後、指標値は2021年にかけて増加傾向を示し、2022年以降は概ね横ばいで推移している。2024年の指標値は、前年よりやや低下し、22.4であった（図10、補足表2-1）。

(3) 漁獲物の体長組成

沿岸いか釣り漁業（山口～長崎県）では周年を通して主に外套背長 12～25 cm の個体が漁獲され、また春季から夏季には外套背長 25 cm を超える大型個体も漁獲された（図 11）。

(4) 資源量と漁獲割合の推移

東シナ海の陸棚縁辺域では、2000 年から春季（5～6 月）にかけて、着底トロールによる資源量の直接推定調査が実施されている（ただし、2020 年は未実施）。2024 年の現存量推定値は 1.01 万トンで、前年を下回ったものの、概ね平年並みの水準であった（図 12、表 5）。一方、2025 年の現存量は 1.97 万トンと推定され、前年および平年を上回り、過去最高の値となった（図 12、表 5）。調査船調査によって漁獲されたケンサキイカは外套背長 10 cm 未満の小型のものが主体であった（図 13）。

(5) 資源の水準・動向

水準は、1988 年以降の総漁獲量の最大値と最小値の範囲を 3 等分した値を上から高位と中位の境界値（24,553 トン）、中位と低位の境界値（13,848 トン）とし、2024 年の漁獲量から水準は低位と判断した（図 4）。なお、近年の漁場縮小と網数減少が著しい以西底びき（表 4）による漁獲量を除いて水準判断した場合においても、2013 年以降は低位にあった。また、近年の我が国のケンサキイカ漁場の主体である九州西岸から日本海西部における漁獲量（図 5、表 3）のみを用いて水準判断した場合においても、2012 年以降は低位にあった。

2020～2024 年の各県代表港における沿岸いか釣り漁業の CPUE の推移を見ると、島根県、山口県（大井湊）、佐賀県、福岡県および長崎県（対馬）では横ばい、山口県（川尻）と長崎県（壱岐）では増加傾向であった（図 14）。2020～2024 年の漁業種類別の CPUE では、以西 2 そうと沖底 2 そうの何れにおいても横ばいであった（図 14）。これら 9 つの CPUE から算定した資源量指標値の直近 5 年間（2020～2024 年）の推移より、資源動向は横ばいとした（図 10）。

5. 2026 年 ABC の算定

(1) 資源評価のまとめ

主要な漁業の漁獲量および資源量指標値の動向から、資源水準は低位、動向は横ばいと判断した。

(2) ABC の算定

我が国の漁業の指標から得られた資源量指標値が使用できることから、資源量指標値の変動傾向に合わせて漁獲を行うことを管理方策とし ABC を算定した。本報告書における ABC は漁業法改正前の考え方に基づく基本規則 2-1）（水産庁・水産機構 2025）を適用した値である。

$$ABC_{limit} = \delta_1 \times C_{2024} \times \gamma_1$$

$$ABC_{target} = ABC_{limit} \times \alpha$$

$$\gamma_1 = (1 + k \times (b/I))$$

ここで、C2024 は 2024 年の漁獲量で 3,142 トン、 δ_1 は資源水準で決まる係数、 k は係数、 b と I はそれぞれ資源量指標値の傾きと平均値、 α は安全率である。 γ_1 は資源量指標値の近年の変動から算定する。資源量指標値の直近 3 年間 (2022～2024 年) の動向から b は -0.24、 I は 23.5 となり、 γ_1 は 0.990 と計算された。 k は標準値の 1.0 とした。

現在、我が国の漁船が主に利用しているケンサキイカ漁場は九州西岸から日本海西部であり、これは本資源の主分布の北縁付近に位置している。最近の研究論文より、この海域に来遊する群は外国漁船の影響の大きい東シナ海陸棚域 (特に東シナ海南部) からの来遊量が多いことが指摘されている (Yamaguchi et al. 2015、2017、2020、2022、山口 2021)。資源水準が低位にあるときの δ_1 の標準値は 0.8 であるが、我が国に来遊する群の起源に関する最近の説および本資源の主分布域である東シナ海における我が国の漁獲量が他国に比べて極めて少ないことを考慮し、現状では我が国の漁獲努力が資源全体に大きな影響を与えていないと判断し、 δ_1 は 1.0 とした。ただし、我が国の漁獲量は 2019 年に大きく減少して以降、増減を繰り返しながらも、依然として低水準にとどまっている。また近年は秋季の漁獲量 (いわゆるブドウイカ) が著しく減少するなど漁獲の季節性にも変化が認められ、資源動向に注視が必要である。九州から山陰沿岸での産卵群による加入への寄与率など不明な点も多いため、今後も資源状態の把握並びに生態情報の収集・蓄積に努める必要がある。

管理基準	Target/ Limit	2026 年 ABC (千トン)	漁獲割合 (%)	F 値
1.0・C2024・0.99	Target	2.5	—	—
	Limit	3.1	—	—

Target は、資源変動の可能性やデータ誤差に起因する評価の不確実性を考慮し、より安定的な資源の維持が期待される漁獲量である。Limit は、管理基準の下で許容される最大レベルの漁獲量である。ABCtarget = α ABClimit とし、係数 α には標準値 0.8 を用いた。2026 年 ABCtarget は 2,488 トン、ABClimit は 3,110 トンと計算された。

(3) ABC の再評価

昨年度評価以降追加されたデータセット	修正・更新された数値
2023 年漁獲量確定値	2023 年漁獲量の確定
資源量指標値	2002～2024 年の資源量指標値

評価対象年 (当初・再評価)	管理基準	F 値	資源量 (千トン)	ABClimit (千トン)	ABCtarget (千トン)	漁獲量 (千トン)
2024 年(当初)	1.0・C2022・1.05	—	—	4.6	3.7	
2024 年(2024 年 再評価)	1.0・C2022・1.06	—	—	4.6	3.7	
2024 年(2025 年 再評価)	1.0・C2022・1.07	—	—	4.6	3.7	3.1
2025 年(当初)	1.0・C2023・1.01	—	—	4.8	3.8	
2025 年(2025 年 再評価)	1.0・C2023・1.01	—	—	4.8	3.8	

2025 年再評価では、2023 年漁獲量が暫定値 (4,716 トン) から確定値 (4,731 トン) に修正された。また、2024 年のデータ追加による資源量指標値の更新に伴い、2024 年 (2025 年再評価) および 2025 年 (2025 年再評価) で γ_1 の値がわずかに変化した。しかし、2024 年および 2025 年の ABC には、百トン単位での変化は見られなかった。

6. その他の管理方策の提言

現在、我が国漁業の主たる操業海域は九州西岸から日本海西部であり、この海域に東シナ海南部から来遊した資源を有効に利用することが求められる。ケンサキイカ資源には複数の季節発生群が存在することが知られており、豊度の高い発生群を利用し、豊度の低い発生群を保護する管理方策が有効である。またこの海域での卵塊確認が近年少ないことが報告されてはいるが、産み付けられた卵塊の保護や、小型個体に対する漁獲努力削減も有効な管理方策となると考えられる。

本種の寿命は約 1 年であり、加入量の多寡が資源状態に大きな影響を与えるとみられるが、現在のところ加入量変動を引き起こす原因については明らかではない。

かつての主漁場であった東シナ海南部には、近年以西底びきはほとんど出漁していないものの、多数の外国漁船の操業が確認されており、ケンサキイカも漁獲対象となっているものと考えられる。我が国のみの努力で資源回復を図ることは困難であり、資源全体の評価および管理にあたっては関係各国の協力が不可欠である。

7. 引用文献

- Arkhipkin, A. I., P. G. Rodhouse, G. J. Pierce, W. Sauer, M. Sakai, L. Allcock et al. (2015) World squid fisheries. *Reviews in Fisheries Science & Aquaculture*, **23**, 92-252.
- Chang, K. Y., Y. J. Hsu, T. Y. Ching, C. H. Liao and C. S. Chen (2022) Catch and effort standardization for Taiwanese swordtip squid *Uroteuthis edulis* fisheries in the southern East China Sea. *J. Mar. Sci. Technol.*, **30**, 4.
- Haghi Vayghan, A., A. Ray, S. Mondal and M. A. Lee (2024) Modeling of swordtip squid (*Uroteuthis edulis*) monthly habitat preference using remote sensing environmental data and climate indices. *Front. Mar. Sci.*, **11**, 1329254.
- Ito, T., K. Takayama and N. Hirose (2023) Prediction of potential fishing grounds of swordtip squid (*Uroteuthis edulis*) based on a physical–biochemical coupled model. *Fish. Oceanogr.*, **32**, 559-570.
- Jereb, P. and C. F. Roper (2010) *Cephalopods of the World. An Annotated and Illustrated Catalogue of Cephalopod Species Known to Date, Volume 2. Myopsid and Oegopsid Squids*. FAO, Rome, 605 pp.
- 金元保之・柴田泰宙 (2020) 島根県沿岸におけるケンサキイカの CPUE に影響を与える要因の検討と将来予測. *日水誌*, **86**, 371-385.
- ケンサキイカ研究会 (2019) ケンサキイカ共同研究報告書, 西海ブロック水産業関係研究開発推進会議 漁業資源・海洋環境部会, 92 pp.
- 河野光久 (2007) ケンサキイカ *Photololigo edulis* の資源生態 (総説). 山口県水産研究センター研究報告, **5**, 81-98.
- 河野光久・大田寿行 (2021) 山口県見島西方日本海で採集されたケンサキイカ卵囊. 山口県水産研究センター研究報告, **18**, 23-24.
- Liao, C. H., K. W. Lan, H. Y. Ho, K. Y. Wang and Y. L. Wu (2018) Variation in the catch rate and distribution of swordtip squid *Uroteuthis edulis* associated with factors of the oceanic environment in the southern East China Sea. *Mar. Coast. Fish.*, **10**, 452-464.
- 森脇晋平・小川嘉彦 (1986) 餌生物としてのいわし類の変動が“シロイカ”の漁場形成と漁況変動に及ぼす影響. *水産海洋研究会報*, **50**, 114-120.
- 森脇晋平 (1994) 日本海南西部沿岸海域におけるケンサキイカ *Photololigo edulis* の生態とその漁況に関する研究. *島根水試研報*, **8**, 1-111.
- Natsukari, M., T. Nakanose and K. Oda (1988) Age and growth of loliginid squid *Photololigo edulis* (Hoyle, 1885). *J. Exp. Mar. Biol. Ecol.*, **116**, 177-190.
- 奥谷喬司 (1980) 「新 世界有用イカ類図鑑」. 全国いか加工業協同組合, 東京, 66 pp.
- Pang, Y., C. S. Chen and Y. Iwata (2020) Variations in female swordtip squid *Uroteuthis edulis* life history traits between southern Japan and northern Taiwan (Northwestern Pacific). *Fish. Sci.*, **86**, 1005-1017.
- 西海区水産研究所 (1978) 西日本海域におけるケンサキイカ資源生態調査報告書, 92 pp.
- 水産庁, 水産研究・教育機構 (2025) 令和 7 (2025) 年度 ABC 算定のための基本規則. FRA-SA2025-ABCWG02-02, 水産研究・教育機構, 横浜, 11pp. https://abchan.fra.go.jp/references_list/FRA-SA2025-ABCWG02-02.pdf

- Takahashi, M., T. Sakamoto, C. Sassa and M. Yoda (2022) Impact of squid predation on juvenile fish survival. *Sci. Rep.*, **12**, 11777.
- 田代征秋 (1977) 九州北西沿岸海域のケンサキイカとその漁業. 日本海ブロック試験研究集録, **1**, 81-96.
- 時村宗春 (1992) 1991 年冬季の東海、黄海の主要底魚類の分布 (海邦丸調査結果速報). 西海ブロック底魚調査研究会報, **3**, 15-39.
- 上田 拓 (2009) ケンサキイカ産卵場と海水温との関係. 福岡水海技セ研報, **19**, 61-67.
- Wang, K. Y., K. T. Lee and C. H. Liao (2010) Age, growth and maturation of swordtip squid (*Photololigo edulis*) in the southern East China Sea. *J. Mar. Sci. Technol.*, **18**, 99-105.
- Wang, K. Y., K. Y. Chang, C. H. Liao, M. A. Lee and K. T. Lee (2013) Growth strategies of the swordtip squid, *Uroteuthis edulis*, in response to environmental changes in the southern East China Sea—a cohort analysis. *Bull. Mar. Sci.*, **89**, 677-698.
- Xu, M., H. Zhang, B. Xu, Y. Liu and L. Yang (2025) Seasonal spatial distribution characteristics and patterns of the squid *Uroteuthis duvauceli*, *Uroteuthis edulis*, *Loliolus sumatrensis*, and *Loliolus japonica* in the southern Yellow and East China Seas: predictions under different climate scenarios. *Animals*, **15**, 1744.
- 山田陽巳・時村宗春 (1994) 東シナ海におけるケンサキイカの漁業と資源研究の現状. イカ類資源・漁海況検討会議研究報告 (平成4年度), 遠洋水産研究所, 163-181.
- Yamaguchi, T., Y. Kawakami and M. Matsuyama (2015) Migratory routes of the swordtip squid *Uroteuthis edulis* inferred from statolith analysis. *Aquat. Biol.*, **24**, 53-60.
- Yamaguchi, T., Y. Kawakami and M. Matsuyama (2017) Analysis of the hatching site and migratory behaviour of the swordtip squid (*Uroteuthis edulis*) caught in the Japan Sea and Tsushima Strait in autumn estimated by statolith analysis. *Mar. Biol. Res.*, **14**, 1-8.
- Yamaguchi T., T. Aketagawa, M. Miyamoto, N. Hirose and M. Matsuyama (2018) The use of statolith analyses and particle - tracking experiments to reveal the migratory route of the swordtip squid (*Uroteuthis edulis*) caught on the Pacific side of Japan. *Fish. Oceanogr.*, **27**, 517-524.
- Yamaguchi T., T. Aketagawa, K. Takayama, N. Hirose and M. Matsuyama (2019) Migratory routes of different sized swordtip squid (*Uroteuthis edulis*) caught in the Tsushima Strait. *Fish. Res.*, **209**, 24-31.
- Yamaguchi, T., K. Takayama, N. Hirose and M. Matsuyama (2020) The Sea of Amakusa playing the role of a distributor of swordtip squid (*Uroteuthis edulis*) migrating from the East China Sea to the east and west sides of Japan. *Fish. Res.*, **225**, 105475.
- 山口忠則 (2021) ケンサキイカは海洋環境に応答しながら移動、成長する. *海洋と生物*, **43**, 253-258.
- Yamaguchi, T., K. Takayama and N. Hirose (2021) Quantitative relationships between autumn catches of swordtip squid (*Uroteuthis edulis*) and oceanic conditions to the east of Tsushima Islands, Japan. *Am. J. Mar. Sci.*, **9**, 16-25.
- Yamaguchi, T., K. Takayama and N. Hirose (2022) Influence of migratory route on early maturation of swordtip squid, *Uroteuthis edulis*, caught off western Kyushu Island, Japan. *Fish. Res.*, **249**, 106233.

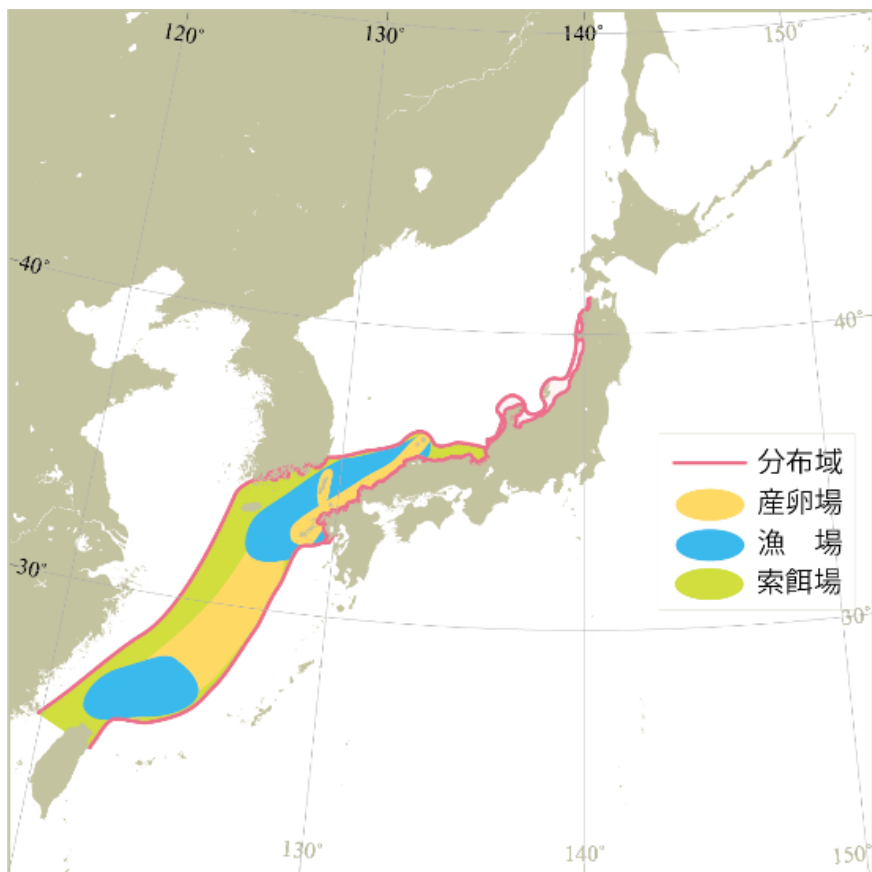


図1. 日本海・東シナ海におけるケンサキイカの分布

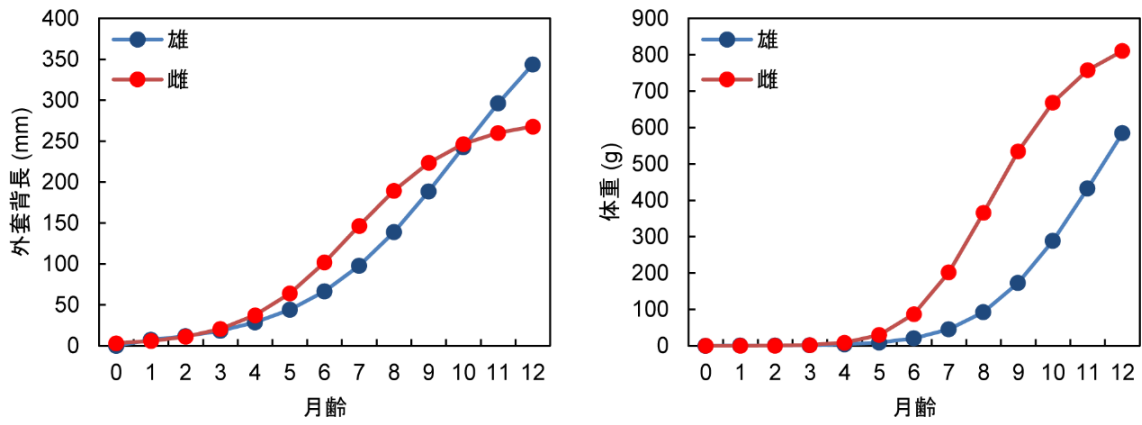


図2. ケンサキイカの雌雄別の成長 左：外套背長、右：体重。

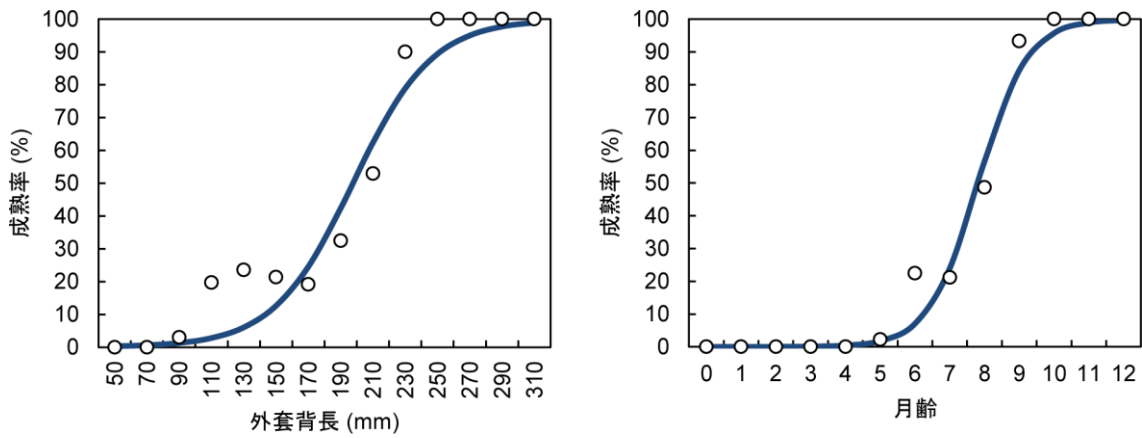


図3. ケンサキイカ（雌）の成熟率と外套背長および月齢の関係

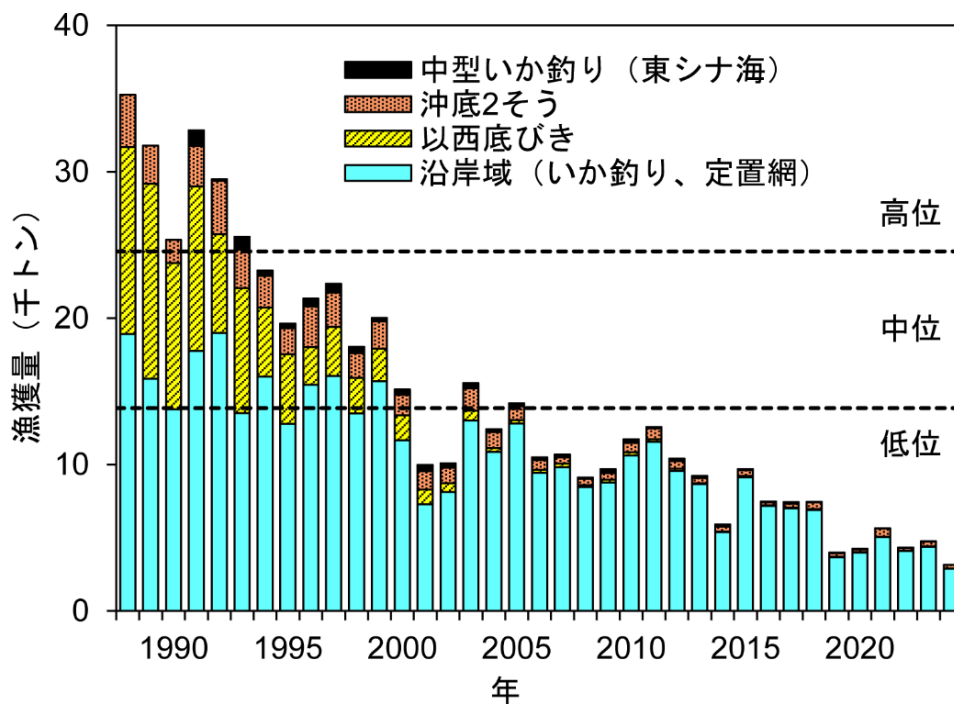


図4. ケンサキイカの漁業種別漁獲量

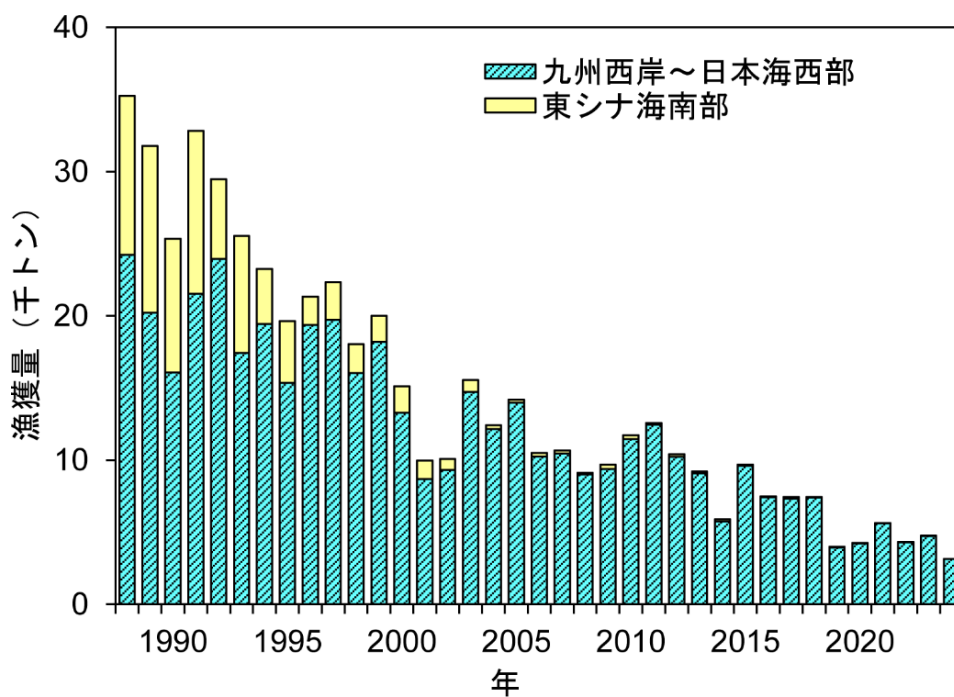


図5. ケンサキイカの海域別漁獲量

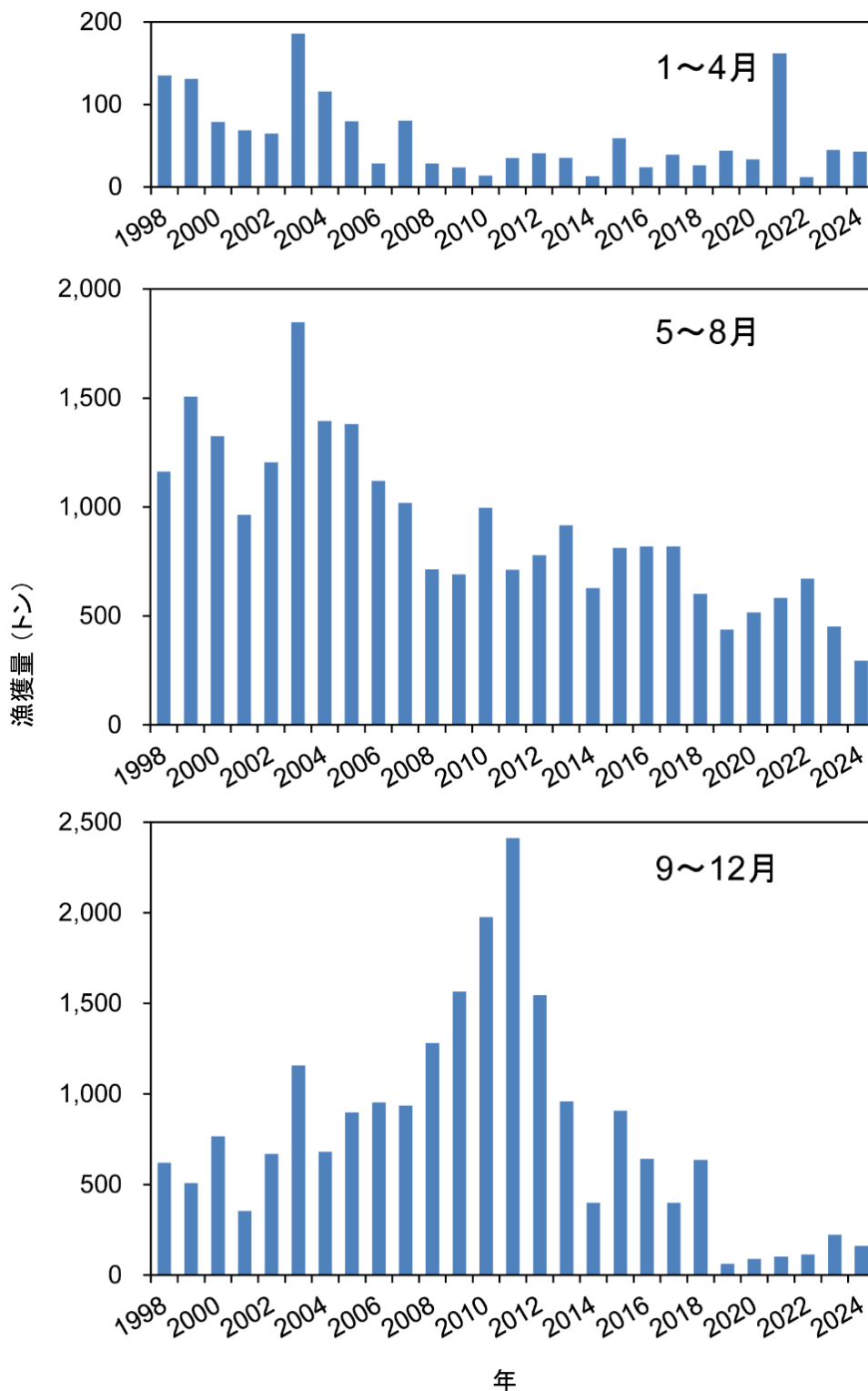


図 6. 沿岸いか釣り漁業による漁獲量の季節別年変動 (代表港における値の集計)

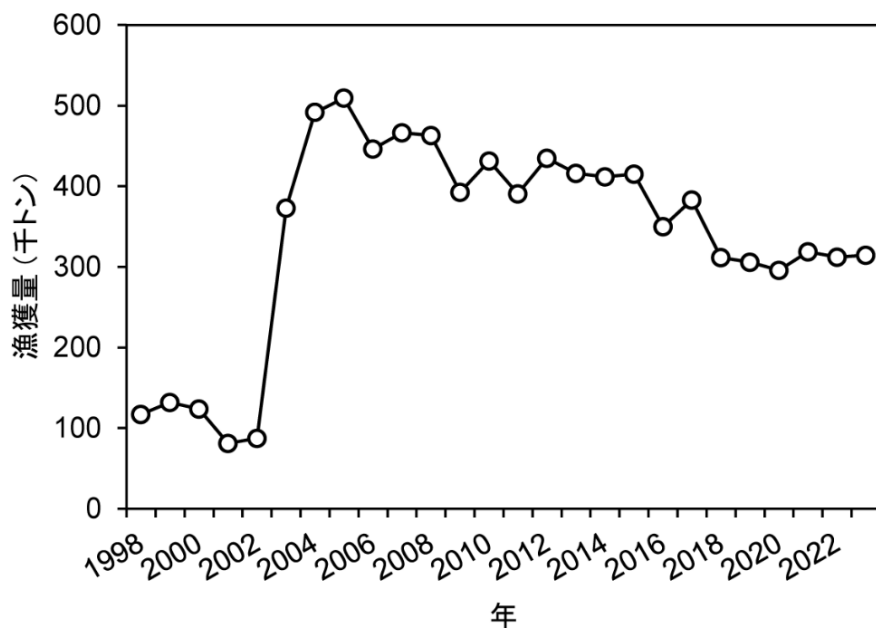


図7. 中国による太平洋北西海域におけるイカ類の漁獲量

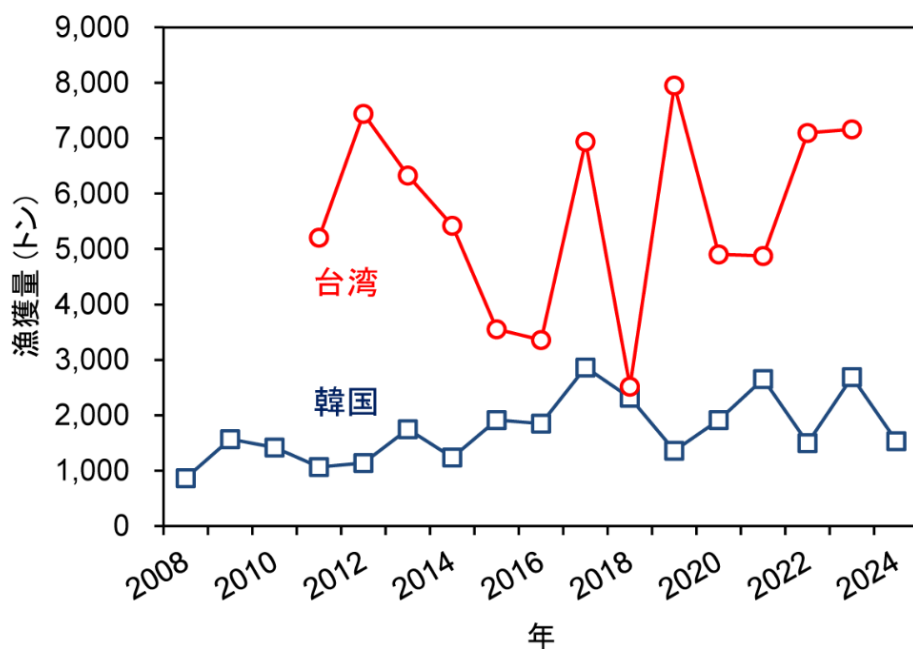


図8. 韓国・台湾によるヤリイカ類（ケンサキイカを含む）の漁獲量

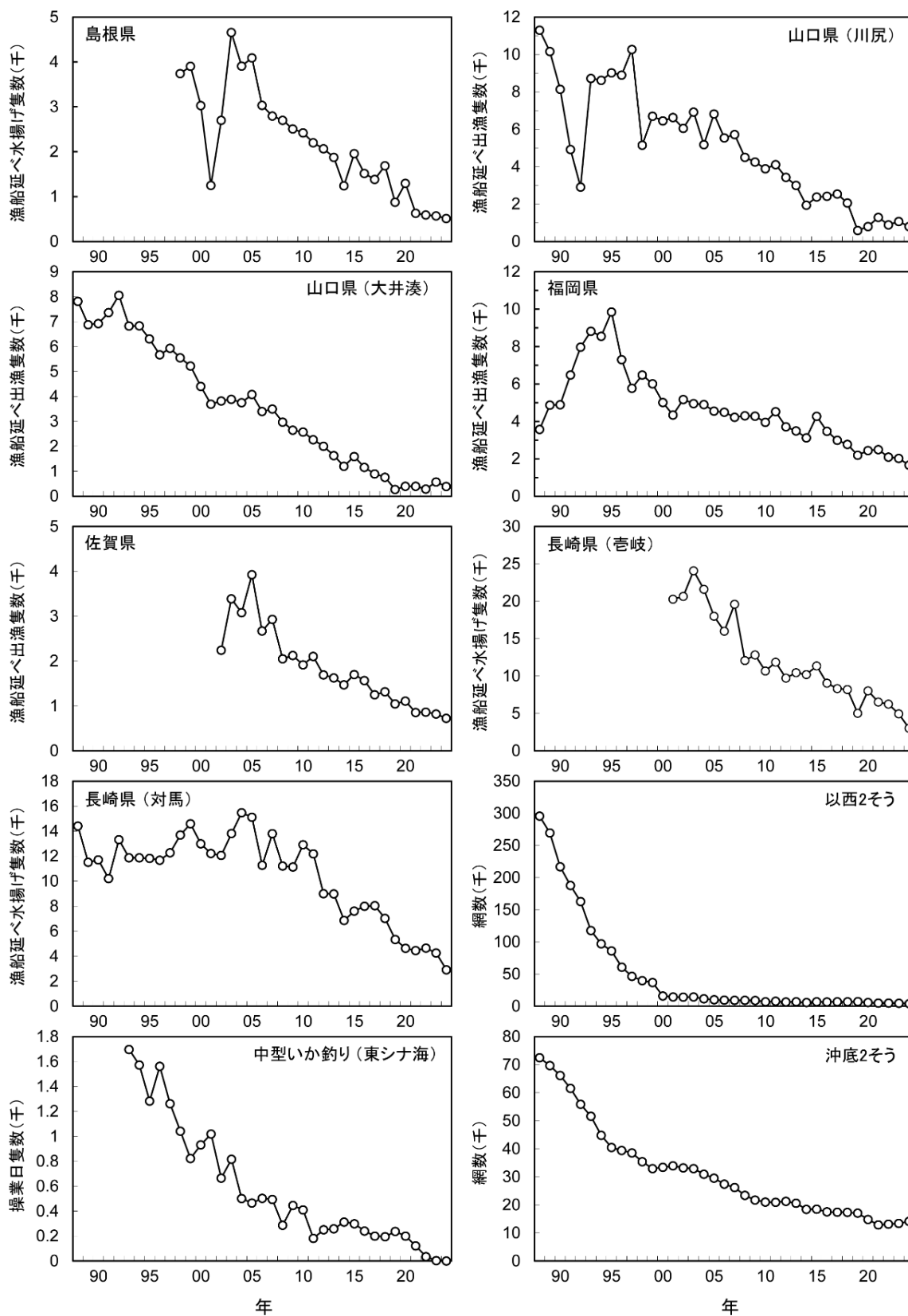


図9. 代表港における沿岸いか釣り漁業の出漁（水揚げ）日隻数、底びき網漁業の網数および中型いか釣り漁業（東シナ海）の操業日隻数

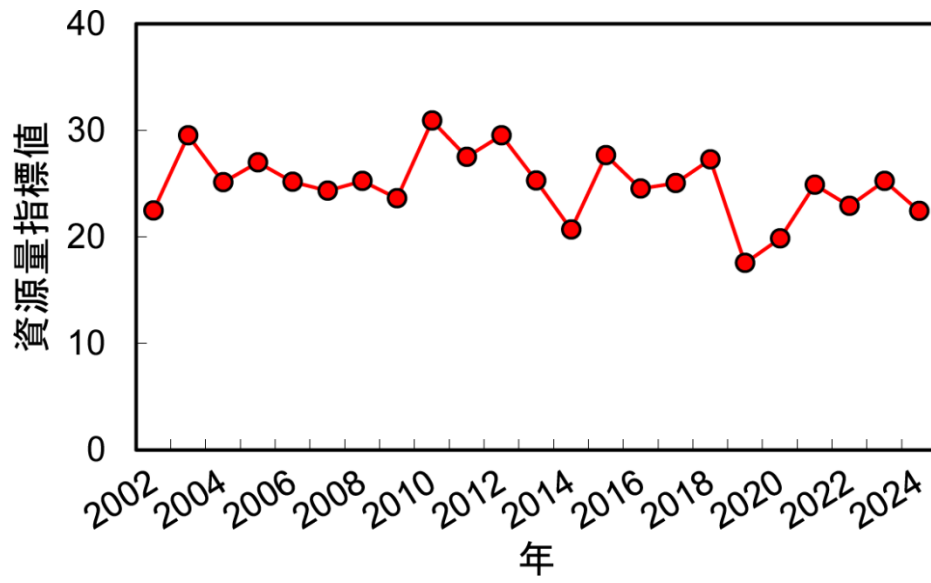


図 10. 資源量指標値の推移

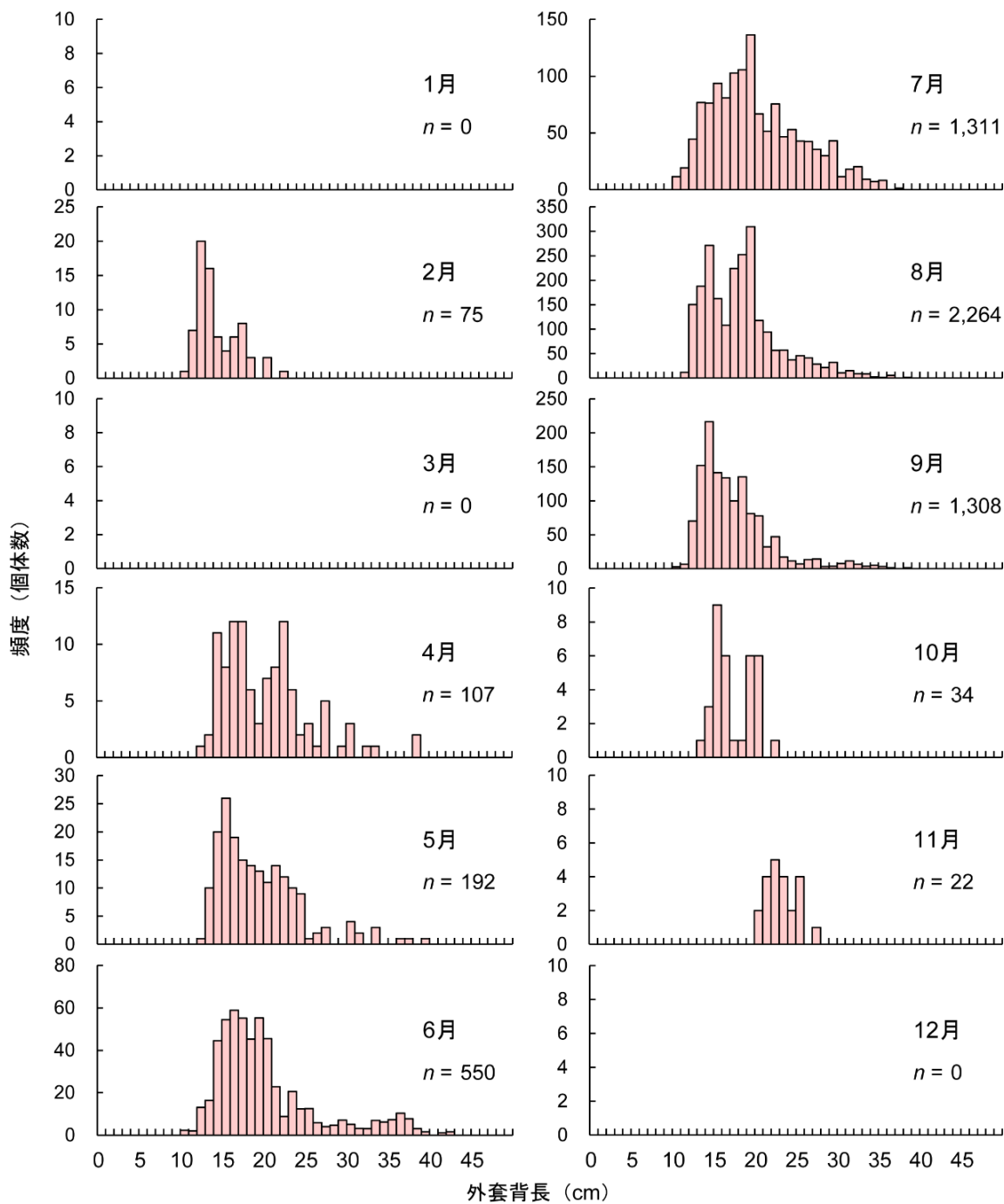


図 11. 沿岸いか釣り漁業によるケンサキイカ漁獲物の体長組成 (2024 年、 n = 個体数)

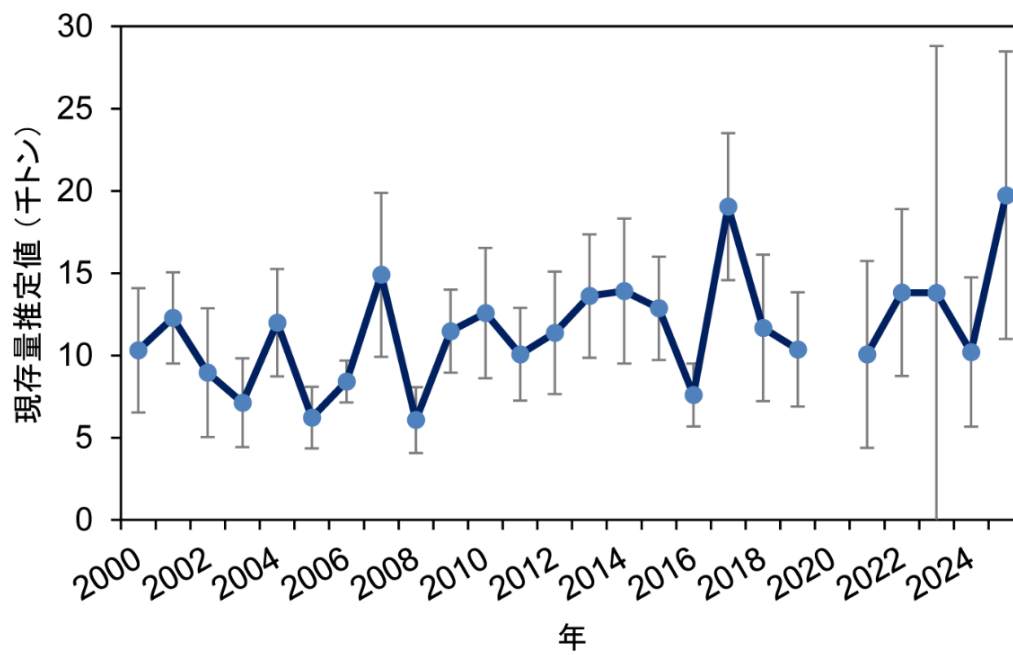


図 12. 東シナ海陸棚縁辺域における春季（5～6 月）の着底トロール調査によるケンサキイカ現存量推定値（調査海域 138 千 km²、漁獲効率を 1 として計算） バーは 95%信頼区間。2020 年は調査未実施、2023 年は調査測点数が少なかったため参考値（予定した 110 測点のうち、54 測点で調査実施）。2025 年は速報値。

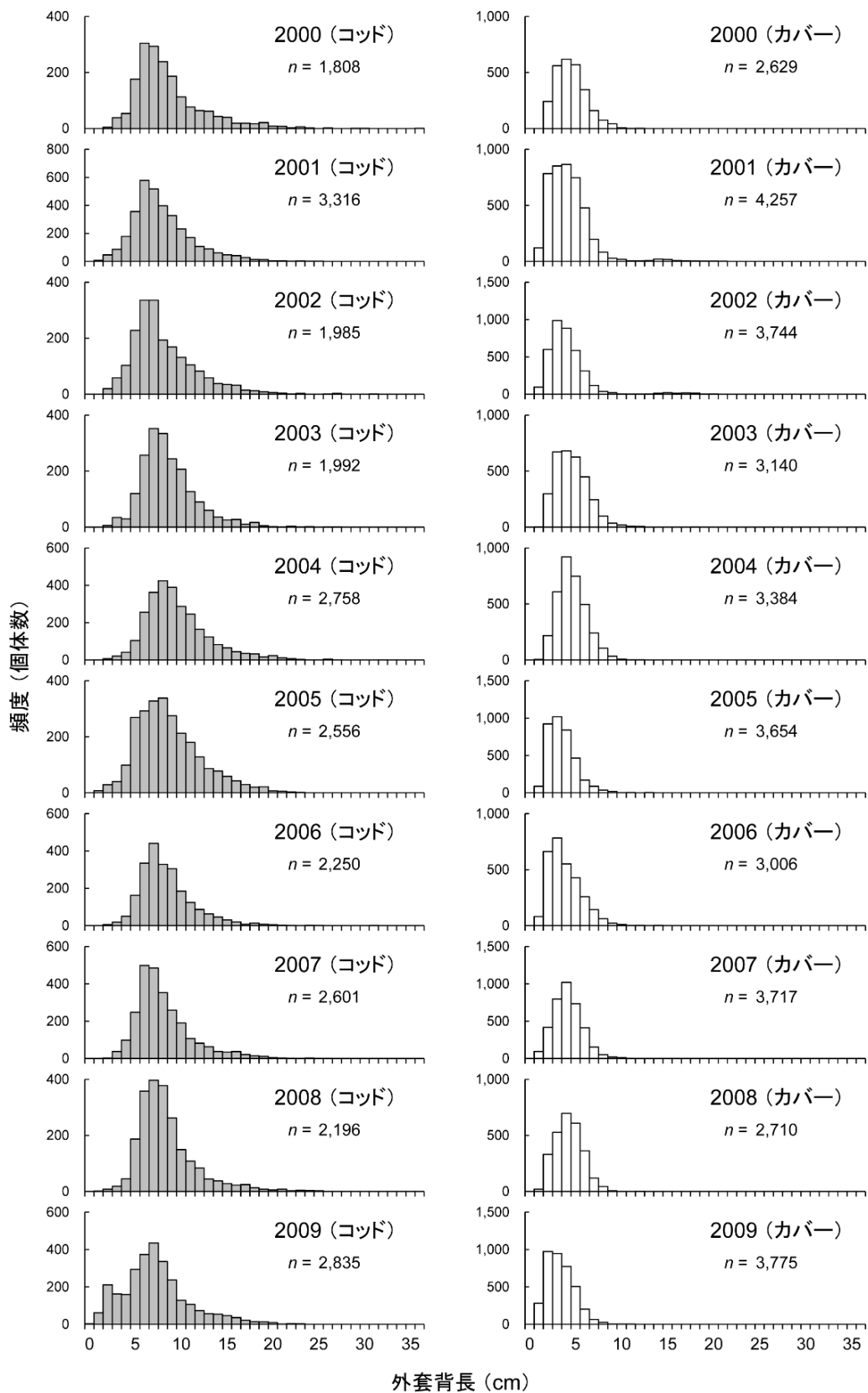


図 13. 着底トロール調査において漁獲されたケンサキイカ体長組成（灰色：コッドエンド、白：カバーネット、 n = 個体数） 2020 年度調査は未実施。

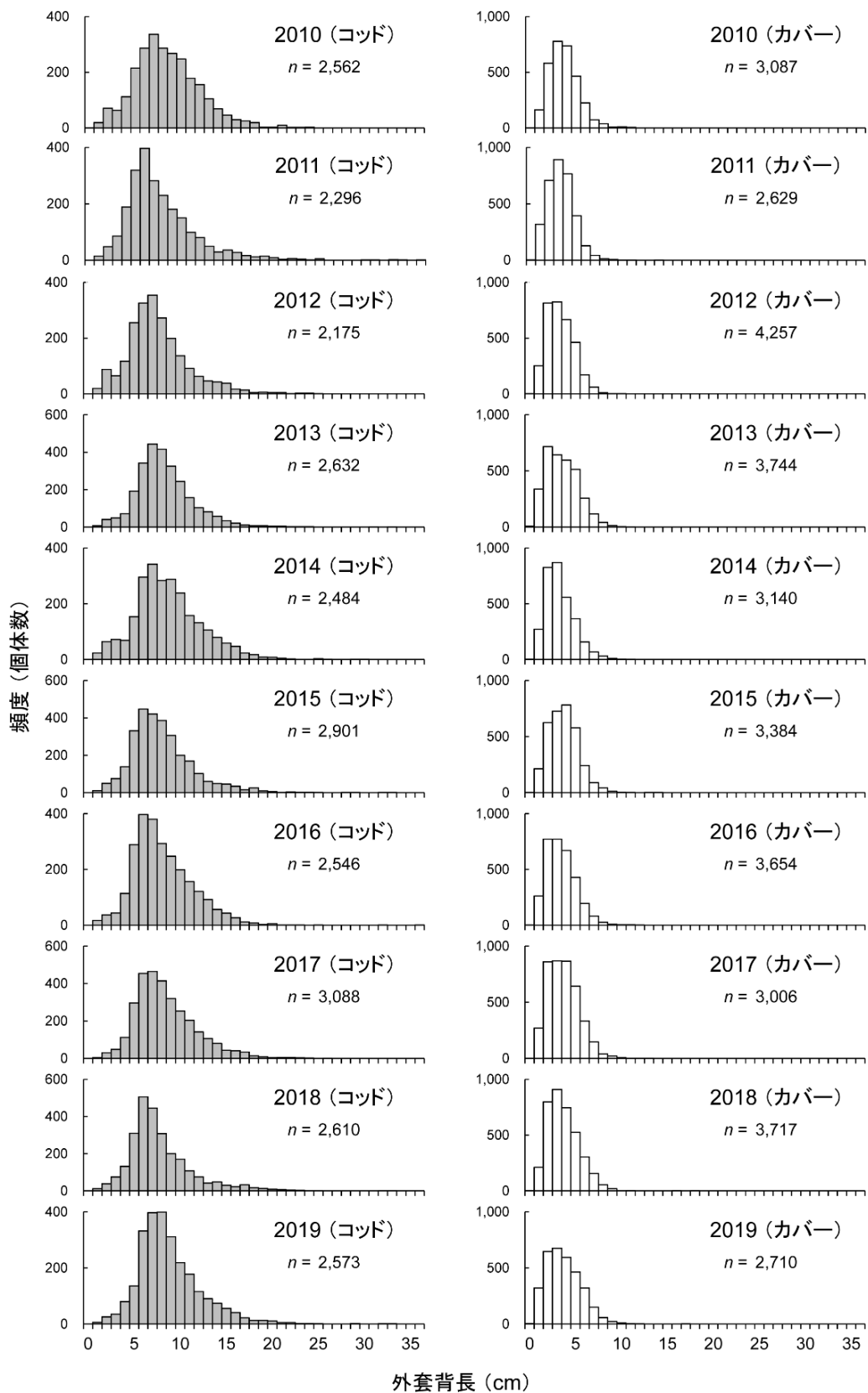


図 13. (続き)

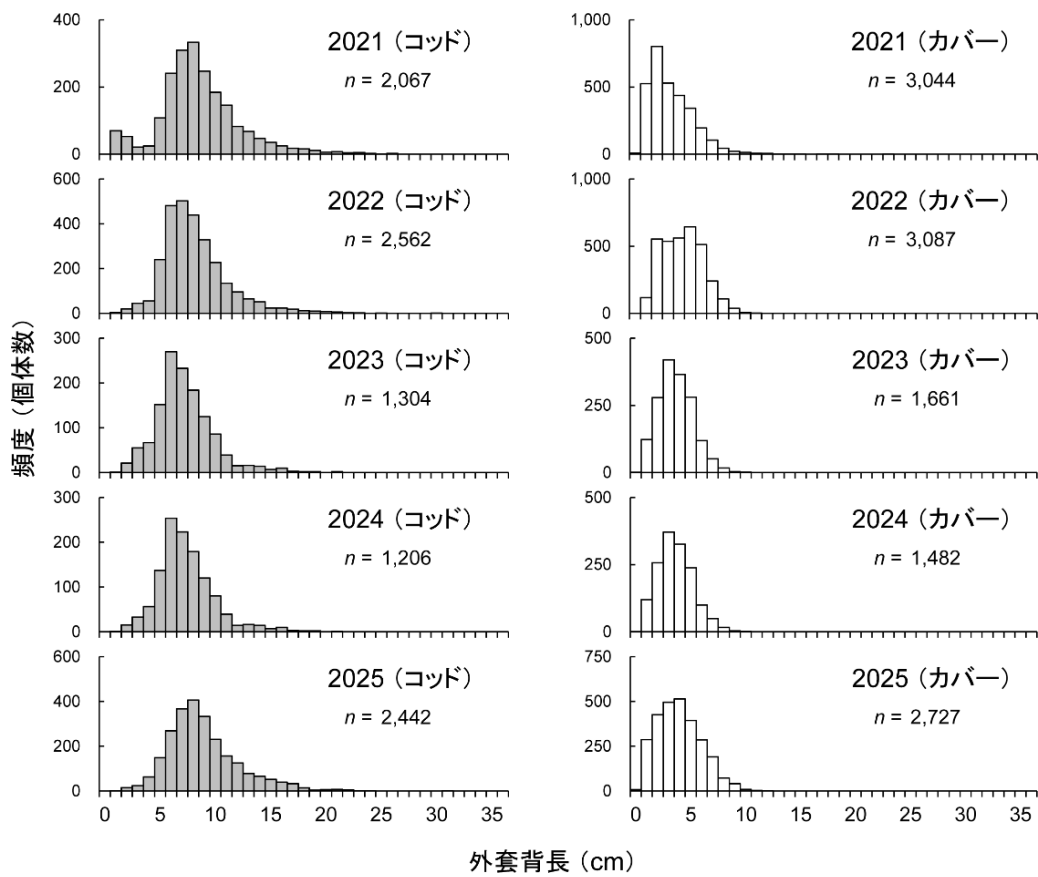


図 13. (続き)

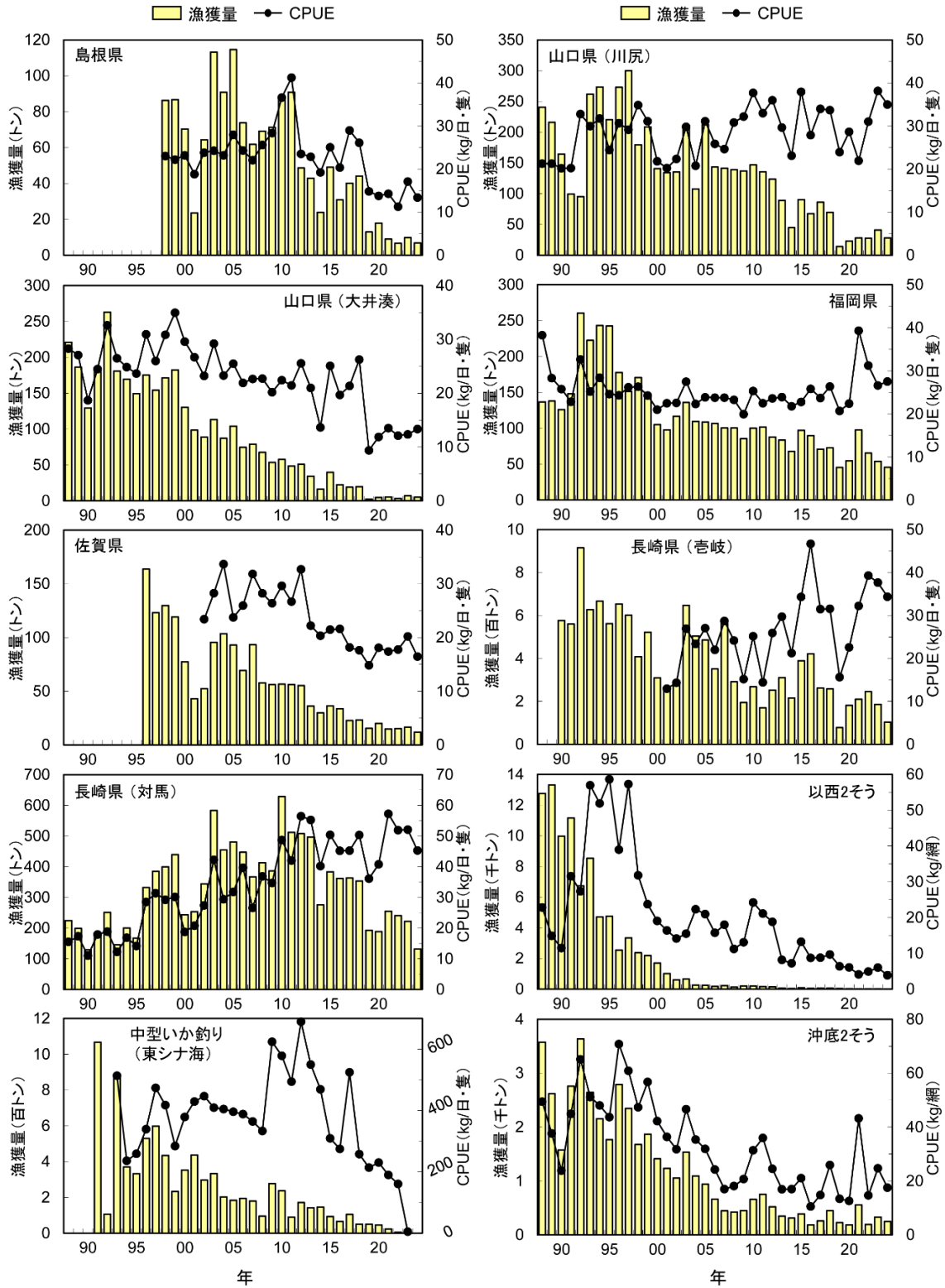


図 14. 各県の代表港における沿岸いか釣り漁業、底びき網漁業および中型いか釣り漁業（東シナ海）による漁獲量と CPUE（漁獲量：棒グラフ、CPUE：折れ線グラフ）。なお、以西 2 そうの CPUE は、直近年（2024 年）に操業があった漁区について、過去に遡って算出したものである。

表 1. 府県別漁獲量（沖底 2 そう（浜田以西）・以西分を除く。単位：トン）

年	長崎県	佐賀県	福岡県	山口県	島根県
1988	9,468	1,445	1,385	3,344	3,016
1989	8,466	1,351	1,262	2,621	1,965
1990	8,246	1,265	1,193	1,816	1,149
1991	9,511	1,607	1,414	2,453	2,671
1992	9,900	2,007	1,761	2,625	2,427
1993	7,030	1,157	1,274	2,179	1,671
1994	9,525	927	1,350	2,140	1,896
1995	6,810	900	1,468	1,855	1,449
1996	7,836	1,030	1,102	2,514	1,796
1997	8,364	993	1,048	2,316	2,052
1998	8,018	1,035	893	1,879	1,191
1999	9,218	875	996	2,184	1,416
2000	4,806	719	910	1,634	2,004
2001	3,468	484	711	1,420	712
2002	3,856	552	699	1,257	961
2003	6,450	748	1,085	2,076	1,652
2004	6,273	753	945	1,325	1,249
2005	6,386	663	756	2,319	1,579
2006	5,018	582	611	1,495	1,044
2007	5,569	596	443	1,423	1,122
2008	4,611	393	550	1,345	953
2009	4,409	337	361	1,253	1,470
2010	5,348	377	467	1,334	1,626
2011	5,108	378	397	1,218	2,339
2012	5,123	362	370	1,172	1,674
2013	5,023	426	335	873	1,038
2014	3,487	291	229	483	530
2015	5,118	513	648	1,246	906
2016	4,037	389	435	849	817
2017	4,052	306	251	774	1,030
2018	3,622	305	304	884	1,026
2019	2,144	227	176	254	419
2020	2,250	171	184	363	533
2021	2,930	336	277	474	463
2022	2,658	285	172	340	258
2023	2,597	283	193	422	408
2024	1,733	215	146	317	250

2024 年は暫定値を含む。

表 1. (続き)

年	鳥取県	兵庫県	京都府	福井県	石川県	府県計
1988	—	—	254	—	—	18,912
1989	—	—	188	—	—	15,853
1990	—	—	103	—	—	13,772
1991	—	—	96	—	—	17,752
1992	—	—	95	175	—	18,990
1993	—	—	87	101	—	13,499
1994	—	—	88	89	—	16,015
1995	—	—	139	136	16	12,773
1996	444	200	137	167	231	15,457
1997	719	—	247	220	86	16,045
1998	348	—	48	62	6	13,480
1999	429	187	179	190	13	15,686
2000	570	278	288	304	133	11,647
2001	201	142	58	78	12	7,286
2002	334	145	124	164	24	8,116
2003	359	130	179	312	24	13,014
2004	190	51	34	29	1	10,850
2005	426	260	192	186	23	12,790
2006	419	78	86	88	21	9,442
2007	337	136	75	90	20	9,811
2008	487	76	23	15	3	8,455
2009	731	74	38	65	19	8,757
2010	914	191	163	159	36	10,615
2011	1,093	240	329	242	208	11,552
2012	558	76	155	50	22	9,561
2013	534	109	143	115	55	8,652
2014	259	46	40	16	8	5,390
2015	485	99	44	29	31	9,121
2016	312	72	101	111	42	7,166
2017	285	56	75	117	55	7,001
2018	383	130	119	73	38	6,883
2019	171	46	94	77	50	3,658
2020	107	65	148	114	42	3,979
2021	172	41	108	142	90	5,034
2022	220	22	67	50	16	4,087
2023	224	36	96	80	34	4,377
2024	137	24	33	13	13	2,881

2024 年は暫定値を含む。

表 2. 月別漁獲量の推移 (2024 年、単位 : kg)

	山口県*	島根県	鳥取県	兵庫県	京都府	福井県	石川県
1 月	241	1,825	1,064	—	2,704	409	10
2 月	317	1,740	492	—	569	166	0
3 月	232	2,563	470	—	839	108	54
4 月	609	13,390	6,298	1,976	3,913	485	992
5 月	6,683	34,347	7,228	908	4,224	2,082	268
6 月	9,315	52,187	17,303	5,559	9,014	3,502	1,097
7 月	8,850	39,685	24,157	7,014	8,654	3,401	3,878
8 月	6,194	61,588	23,620	2,229	1,966	1,280	3,709
9 月	5,934	33,999	34,429	4,698	579	1,276	2,252
10 月	2,705	5,812	10,832	1,773	60	174	135
11 月	1,156	2,734	2,810	216	100	31	241
12 月	374	411	7,946	—	292	23	9

	長崎県*	佐賀県*	福岡県*	沖底 2 そう (浜田以西)	以西 2 そう
1 月	2,984	73	231	2,973	709
2 月	208	81	189	10,622	591
3 月	96	77	1,265	69,428	684
4 月	22,580	512	20,734	87,565	2,079
5 月	30,044	1,248	18,818	35,091	85
6 月	30,084	3,877	29,337	—	—
7 月	19,380	10,407	28,483	—	—
8 月	42,720	5,184	19,754	3,260	1,165
9 月	55,032	1,712	20,291	12,511	3,155
10 月	14,440	39	4,616	12,500	2,471
11 月	9,476	7	1,437	5,425	1,400
12 月	8,856	164	976	8,280	1,256

*代表港における漁獲量。

県別漁獲量からは沖底 2 そう (浜田以西)・以西分を除く。

表 3. 海域別漁獲量（単位：トン）

年	東シナ海南部	九州西岸から 日本海西部	合計
1988	11,024	24,235	35,259
1989	11,570	20,221	31,791
1990	9,259	16,079	25,338
1991	11,302	21,524	32,825
1992	5,517	23,961	29,477
1993	8,124	17,426	25,550
1994	3,818	19,431	23,248
1995	4,276	15,361	19,637
1996	1,963	19,368	21,331
1997	2,632	19,714	22,346
1998	2,000	16,039	18,038
1999	1,823	18,188	20,011
2000	1,835	13,282	15,118
2001	1,285	8,686	9,971
2002	765	9,311	10,076
2003	824	14,726	15,550
2004	261	12,158	12,418
2005	196	13,975	14,170
2006	225	10,259	10,484
2007	230	10,443	10,673
2008	110	9,008	9,118
2009	304	9,390	9,693
2010	276	11,448	11,724
2011	104	12,461	12,565
2012	174	10,227	10,400
2013	143	9,067	9,209
2014	147	5,741	5,889
2015	93	9,599	9,692
2016	67	7,407	7,474
2017	105	7,324	7,428
2018	50	7,397	7,447
2019	52	3,930	3,982
2020	46	4,199	4,244
2021	23	5,608	5,631
2022	5	4,299	4,305
2023	<1	4,731	4,731
2024	—	3,142	3,142

九州西岸から日本海西部海域の漁獲量は沖底 2 そう（浜田以西）、沿岸域での漁獲量、以西の北緯 30 度以北での漁獲量の和。東シナ海南部の漁獲量は中型いか釣り漁業（東シナ海）、以西底びきでの北緯 30 度以南での漁獲量の和。2024 年は暫定値を含む。

表 4. 沖合域における漁獲量と網数、操業日数（単位：トン、網数単位：千回）

年	沖底 2 そう (浜田以西)		以西 2 そう		以西 1 そう		中型いか釣り (東シナ海)		漁獲量計
	漁獲量	網数	漁獲量	網数	漁獲量	網数	漁獲量	日数	
1988	3,577	72	12,768	296	2	26	—	—	16,347
1989	2,619	70	13,318	269	1	22	—	—	15,938
1990	1,576	66	9,983	217	8	19	—	—	11,567
1991	2,760	62	11,160	188	86	22	1,068	—	15,074
1992	3,637	56	6,741	163	2	16	107	—	10,487
1993	2,642	52	8,539	118	0	11	871	1,697	12,051
1994	2,152	45	4,711	97	0	10	371	1,572	7,233
1995	1,767	40	4,765	86	0	12	332	1,283	6,864
1996	2,790	39	2,554	61	0	12	530	1,562	5,874
1997	2,346	39	3,350	46	8	13	598	1,262	6,302
1998	1,675	35	2,379	40	69	13	435	1,041	4,558
1999	1,868	33	2,184	37	40	12	234	822	4,325
2000	1,410	33	1,704	16	4	1	353	931	3,471
2001	1,234	34	1,014	14	—	—	437	1,019	2,685
2002	1,055	33	609	14	—	—	297	665	1,960
2003	1,535	33	668	14	—	—	334	816	2,536
2004	1,092	31	271	11	—	—	203	501	1,567
2005	943	30	254	10	—	—	184	465	1,381
2006	663	27	184	9	—	—	195	503	1,042
2007	445	26	237	9	—	—	180	494	862
2008	424	23	143	9	—	—	95	286	663
2009	449	22	209	9	—	—	278	445	936
2010	658	21	211	7	4	1	237	410	1,109
2011	753	21	171	8	—	—	89	181	1,013
2012	522	21	145	6	—	—	172	250	839
2013	348	21	68	7	—	—	142	258	558
2014	312	18	40	6	—	—	146	312	499
2015	388	18	91	7	—	—	92	299	571
2016	184	18	58	6	—	—	66	240	308
2017	257	17	66	7	—	—	104	199	428
2018	449	17	65	7	—	—	50	195	564
2019	229	17	45	7	—	—	51	237	324
2020	186	15	34	6	—	—	46	199	266
2021	556	13	18	5	—	—	23	122	598
2022	193	13	20	5	—	—	5	34	218
2023	330	13	24	5	—	—	<1	3	354
2024	248	14	14	4	—	—	—	—	261

表 5. 東シナ海陸棚縁辺域における春季（5～6月）の着底トロール調査による現存量推定値（調査海域 138 千 km²、漁獲効率を 1 として計算）

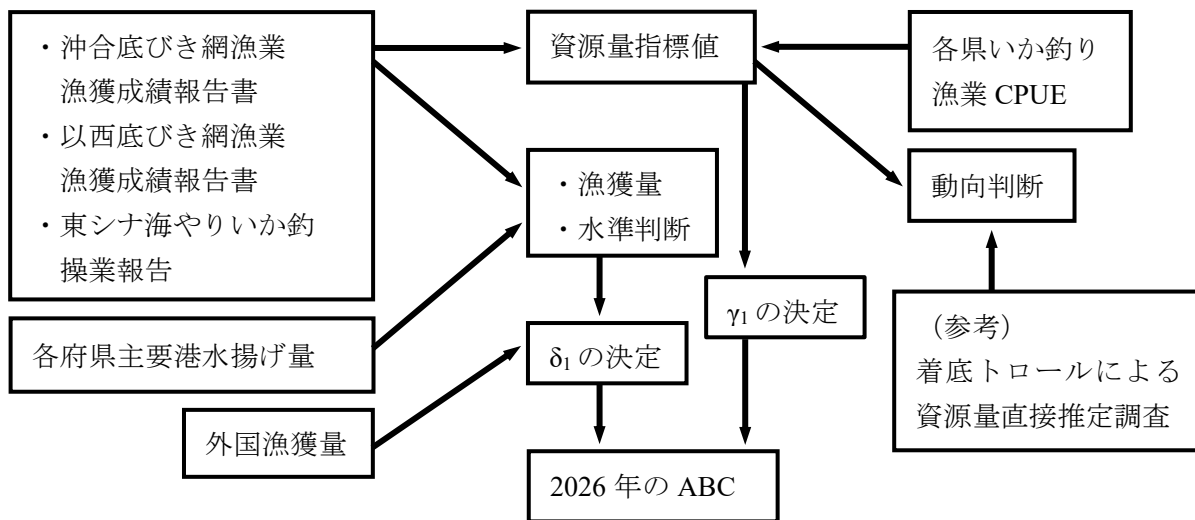
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
現存量推定値(トン)	10,308	12,275	8,949	7,121	11,986	6,216	8,413
年	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
現存量推定値(トン)	14,898	6,871	11,471	12,568	10,070	11,368	13,608
年	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
現存量推定値(トン)	13,908	12,857	7,589	19,041	11,666	10,367	—
年	2021	2022	2023	2024	2025		
現存量推定値(トン)	10,058	13,822	13,789	10,137	19,733		

2020 年は調査未実施、2023 年は調査測点数が少なかったため参考値。

2025 年は速報値。

補足資料 1 資源評価の流れ

使用したデータと資源評価の関係を以下のフローに簡潔に記す。



※ABC は漁業法改正前の考え方に基づく基本規則を適用した値。

補足資料 2 資源計算方法

島根県・山口県（川尻・大井湊）・福岡県・佐賀県・長崎県（対馬・壱岐）における沿岸いか釣り漁業、沖底 2 そう（浜田以西）および以西 2 そうの CPUE を用い、北原・原（1990）の方法により来遊量指数を計算した。集計期間はいか釣り漁業（沿岸域）の CPUE データが得られる 2002～2024 年とした。

ある年 i の来遊量指数 R_i は、以下のように定義される。

$$R_i = \prod_j C_{ij}^{U/u_j}$$

ここで、 j は漁場もしくは漁業種類、 C_{ij} は CPUE、

$$U^{-1} = \sum_j u_j^{-1}$$

u_j は 2002～2024 年の CPUE の対数の標準偏差。

引用文献

北原 武・原 哲之 (1990) 回遊性資源の来遊量指数. 日水誌, **56**, 1927-1931.

補足表 2-1. ケンサキイカの入遊量指数

2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
22.5	29.5	25.1	27.0	25.2	24.3	25.2	23.6	30.9	27.5	29.5	25.3
2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
20.7	27.7	24.5	25.1	27.3	17.5	19.9	24.9	22.9	25.3	22.4	